

مَوْسُوعَةٌ

مِنْ بَيْتِكَ إِلَى الصَّوْتِ

تَحْرِي عَلَى ١٤ سَالَة

السَّيِّدُ عَبْدُ الْمُقْصُودِ عَبْدُ الرَّحِيمِ



المَجْمُوعَةُ الْأُولَى
٤-١

مَكْتَبَةُ الْهَيْمِ الْبُخَارِيِّ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

مَوْسُوعَةٌ مِنْ بَيْعِ الصُّوفِيَّةِ
المَجْمُوعَةُ الْأُولَى
٤-١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أهداء ٢٠١٣
الأستاذ أشرف عبد المقصود عبد الرحيم
جمهورية مصر العربية

مَوْسُوعَةٌ

مِزْبَاحُ الصَّوْفِيَّةِ

تَحْتَوِي عَلَى ١٤ سِالَةً

المَجْمُوعَةُ الْأُولَى

١-٤

السَّيِّدُ عَبْدُ الْمُقْصُودِ عَبْدُ الرَّحِيمِ

القَاهِرَةُ

١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م

مَكْتَبَةُ الْإِسْلَامِ الْبَغْدَادِيَّةُ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية
٥٢٩٤ / ٢٠١٢م

ISBN

978- 977- 481- 061- 9

دار الكتب المصرية
فهرسة أثناء النشر إعداد إدارة الشئون الفنية

عبد الرحيم ، السيد عبد المقصود .
موسوعة من بدع الصوفية / السيد عبد المقصود عبد الرحيم .. ط ١ .. القاهرة :
مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع ، ٢٠١٢ .
المحتويات : تحتوي على ١٤ رسالة
٣ مج ٢٤٤ سم .
تدمك ٩ ٠٦١ ٤٨١ ٩٧٧ ٩٧٨
١- البدع في الإسلام
٢- التصوف الإسلامي
أ - العنوان

٢١٢,٣

مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع

القاهرة : الأزهر ٧ هـ - الضوافة - أمام جامعة الأزهر

٧٨-٢٥٩٤٠٠٠٢ - جوال ٣٦٧٦٧٩٧ / ١٤٤٠



قال تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] .

قال ﷺ « مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ » .

متفق عليه

وقال ابن عمر رض الله عنهما : « كُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ وَإِنْ رَأَاهَا النَّاسُ »

حَسَنَةٌ » رواه الدارمي .

مُقَدِّمَةُ الْمَوْسُوعَةِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا ، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا ، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ ، وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .

أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي نبينا محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار.

فهذه موسوعتنا « من بدع الصوفية » قصدنا فيها تصحيح مفاهيم مغلوطة دخيلة على إسلامنا الصافي ، انتشرت بين أوساط العوام والخواص وتسربت إلى مجتمعاتنا الإسلامية عبر الطرق الصوفية ومؤلفاتهم

من هنا كانت هذه الموسوعة التي هي نتاج سنوات طويلة من البحث والدراسة في التراث الصوفي في مجتمعاتنا جاءت في أربعة عشر رسالة .

وقد راعينا فيها أن يكون أسلوبها سهلاً قريباً من عوام الناس كما توخينا أبرز الموضوعات عند الصوفية فوضحنا المفاهيم الصحيحة من خلال الكتاب والسنة ونهج السلف الصالح .

ونأمل من الله العلي القدير أن تكون هذه الموسوعة نبراساً على الطريق الصحيح لمن ينشد نهج السلف الصالح سائلين الله تعالى أن نكون ممن يُحسن القول ويُسيء العمل ، كما نسأله سبحانه أن يجنبنا الزلل إنه ولي ذلك والقادر عليه .
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

السيد عبد المصود

المجموعة الأولى

٤-١

- (١) بهجة الأصفياء في نقد مفهوم الصوفية للأولياء
- (٢) تسديد الحراب إلى من زعم وجود الغوث والأقطاب
- (٣) الاعتصام برب البرية من بدعتي : « الذكر باسم الله المفرد »
و « الحضرة الصوفية »
- (٤) تحريض الحشود الوفية لإنكار بدعة أخذ العهود الصوفية

١

هجرة الأصفياء

وفقد مفهوم الصوفية عن الأولياء

السيد عبنا المقصود عبنا الرحيم

القاهرة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع

مُقَدِّمَةٌ

إِنَّ الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، مَنْ يهده الله فلا مُضِلَّ له ، ومن يُضِلَّ فلا هاديَ له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي نبينا محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار .
فقد كثر الجدل حول مفهوم الولي وشاع مفهوم غريب عن الولي عند الصوفية يتنافى مع ما جاء في الكتاب والسنة من المفهوم الصحيح عن الولي لهذا كان من الواجب تجلية المفهوم الصحيح للولي في ضوء نصوص الكتاب والسنة الصحيحة وفهم السلف الصالح رضوان الله عليهم .
وقد كان لانتشار المفهوم السيء عن الولي عند الصوفية بعض الآثار السيئة عند العامة وقليل من الخاصة !!

فكيف يتصور أي مسلم صورة الولي بأنه الذي يرتدي ثياباً ممزقة أو رثّة ويعلق في رقبته مسبحة طويلة وهو مع ذلك منتفش الشعر وربما في الغالب هاجراً للمساجد تاركاً للصلوات وهو مصاب بلوثة في عقله ، وقد يسيل لعابه على صدره ويأكل الحيوانات الميتة والجيف ويسكن الغيران والكهوف ويتمتع ببعض الكلمات ويهذي ، وربما أكل بعضهم الثعابين والحيات ، ويقوم ببعض الأحوال الشيطانية ويسمون ذلك كرامات وهي في الحقيقة خرافات وأحوال شيطانية أجراها الشيطان على أيديهم ..

وهذه صورة الولي باختصار عند الكثير ممن ينتمون للصوفية !!
وما هكذا كان الصحابة والتابعون لهم بإحسان فقد كانوا من أولياء الله حقاً وصدقاً .

من هنا كانت هذه الرسالة التي سميتها :

« بهجة الأصفياء بنقد مفهوم الصوفية عن الأولياء »

بيّنت فيها : المفهوم الصحيح عن الولي ، ووضحت الصورة المشرقة للولي من خلال النصوص الشرعية ، كما بينت فيها مسلك الطريقة في ادعاء الولاية مع تنكّبهم لطريق الكتاب والسنة .

أسأل الله عز وجل أن يتقبلها مني وأن يدخر لي ثوابها في صحيفة الحسنات وأن تكون سبباً لي في دخول الجنات . أسأل الله تعالى أن ينفع بها ، إنه ولي ذلك والقادر عليه وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

السيد عبد الوهاب بن عبد الرحمن

الإسماعيلية في يوم ٢٧ رمضان سنة ١٤٢٨هـ

فصل

في خطأ كثير من الناس في فهم ولاية الله تعالى

نحن نعاني كثيراً من انتشار المفاهيم الخاطئة في الأوساط الإسلامية ، ومن هذه المفاهيم التي داخلها التحريف والتزييف مفهوم الولاية - أعني : من هو الولي لله عز وجل ؟

وفي تقديري أن من أكبر أسباب انتشار المفهوم الخاطئ في المجتمعات الإسلامية بل المجتمعات بعامة هو الجهل بدين الله تعالى هذا من جهة ، ومن جهة أخرى انتشار معتقدات الصوفية الخرافيين الطرقية الذين قلبوا الحقائق وزيفوها .
ومن تلك الحقائق : ولاية الله تعالى ، فمن يطالع كتب الطرقية وكلام أئمتهم يجد صورة غريبة أجنبية عما نعرفه عن هذه الولاية في كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ وعن مواصفات الولي لله في الوحيين الشريفين ولنبدأ أولاً ببيان مفهوم ولي لله عند الطرقية والعوام فأقول وبالله التوفيق كثير من الناس بل قطاع كبير منهم يظن أن ولي لله عز وجل هو الذي يعتزل في الغيران والكهوف والجبال ، ويرتدي الثياب الرثة ، والممزقة ، ويُعلّق مسبحة في رقبته ، وربما لا يقرب الماء لشهور عديدة ، وقد يباشر النجاسات ، ويأكل من المزابل والحيوانات الميتة ، ويأوي إلى المقابر ويبيت فيها أحياناً ، وتراه قد سال لعابه على شذقيه وصدره ويتمتم ببعض الكلمات ، وربما تنبعث منه روائح كريهة تزكم الأنوف ، وربما بل الغالب أنه لا يشهد جمعه ولا جماعة مع الناس ، هذه صورة الولي عند الطرقية وغير قليل من العوام .

وأما عند المنظرين للطرقية من شيوخ الطرق الصوفية : فمن واقع كتبهم تطالع العجب كما ستراه في الكلام عن الأحوال الشيطانية الشطحات التي يسمونها « كرامات » وليست كذلك - ولهذا من الخطأ أن يعتقد شخص فيمن ذكرنا من هذه

صفته بل من المستحيل أن يكون من هذا شأنه وليًا من أولياء الله .
ولهذا قال ابن تيمية رحمه الله : « وكل من خالف شيئًا مما جاء به الرسول مقلدًا في ذلك لمن يظن أنه ولي لله ، فإنه بني أمره على أنه ولي الله ، وأن ولي الله لا يخالف في شيء ، ولو كان هذا الرجل من أكبر أولياء الله - كأكابر الصحابة والتابعين لهم بإحسان - لم يقبل منه ما خالف الكتاب والسنة ، فكيف إذا لم يكن كذلك ؟! وتجد كثيرًا من هؤلاء عمدتهم في اعتقاد كونه وليًا لله أنه قد صدر عنه مكاشفة في بعض الأمور ، أو بعض التصرفات الخارقة للعادة ، مثل أن يشير إلى شخص فيموت ، أو يطير في الهواء إلى مكة أو غيرها ، أو يمشي على الماء أحيانًا ، أو يملأ إبريقًا من الهواء أو يتفق بعض الأوقات من الغيب ، أو يختفي أحيانًا عن أعين الناس ، أو أن بعض الناس استغاث به وهو غائب أو ميت ، فرآه قد جاءه فقضى حاجته ، أو يخبر الناس بما سرق لهم ، أو بمال غائب لهم أو مريض أو نحو ذلك من الأمور وليس في شيء من هذه الأمور ما يدل على أن صاحبها ولي لله » (١) .
قلت : وصدور مثل هذه الأمور من شخص بالطبع لا تدل على الولاية ولا سيما إذا كان ممن يخالف الكتاب والسنة أو على الوصف الذي ذكرناه في صدر الكلام .
بل قد تكون هذه علامات أولياء الشيطان .

يقول ابن تيمية رحمه الله : « فإذا كان الشخص مباشرًا للنجاسات والخبائث التي يحبها الشيطان ، أو يأوي إلى الحمامات ، والحشوش ، التي تحضرها الشياطين ، أو يأكل الحيات والعقارب والزناير وآذان الكلاب التي هي خبائث وفواسق ، أو يشرب البول ونحوه من النجاسات التي يحبها الشيطان ، أو يدعو غير الله ، فيستغيث بالمخلوقات ويتوجه إليها ، أو يسجد إلى ناحية شيخه ، ولا يخلص الدين لرب العالمين ، أو يلامس الكلاب ، أو النيران ، أو يأوي إلى المزابل والمواضع النجسة ، أو يأوي إلى المقابر ،

ولاسيما مقابر الكفار من اليهود والنصارى أو المشركين أو يكره سماع القرآن وينفر عنه ويقدم على سماع الأغاني والأشعار ، ويؤثر سماع مزامير الشيطان على سماع كلام الرحمن : فهذه علامات أولياء الشيطان لا علامات أولياء الرحمن »^(١) .

قلت : بل يظن بعضهم في المجانين أنهم أولياء لله عز وجل وكذا من امتنع عن الكلام وظل صامتا طوال اليوم وامتنع عن الطعام والشراب وأعرض عن النكاح ولم يمس امرأته كل ذلك عندهم من علامات الولاية مع أن الامتناع عن هذه المذكورات لا شك أنه من البدع .

وقال أيضا رحمه الله : « والتكلم بالخير خير من السكوت عنه ، والصمت عن الشر خير من التكلم به ، فأما الصمت الدائم ، فبدعة نهى عنها وكذلك الامتناع عن أكل الخبز واللحم وشرب الماء فذلك من البدع ، المذمومة أيضا كما ثبت عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ رأى رجلا قائما في الشمس ، فقال : ما هذا ؟ فقالوا : أبو إسرائيل نذر أن يقوم في الشمس ولا يستظل ، ولا يتكلم ، ويصوم ، فقال النبي ﷺ : مؤروه فليجلس ، وليستظل ، وليتكلم ، وليتم صومه »^(٢) ^(٣) . وقال : « الانقطاع إلى المغارات والبوادي من البدع التي لم يشرعها الله ورسوله »^(٤) .

وأما عمن يعتقد في المجانين أنهم أولياء فاستمع ما يقول الشيخ رحمه الله : « وأما المجنون الذي رفع عنه العلم ، فلا يصح شيء من عبادته باتفاق العلماء ، ولا يصح منه إيمان ولا كفر ، ولا صلاة ولا غير ذلك من العبادات ، بل لا يصلح هو عند عامة العقلاء لأمر الدنيا ؛ كالتجارة والصناعة ، فلا يصح أن يكون بزازا ولا عطارا

(١) الفرقان ص ١١٠ ، ١١١ .

(٢) رواه البخاري (٦٣٢٦) وأبو داود (٣٣٠٠) وأحمد (١٦٨ / ٤) .

(٣) الفرقان ص ٨٣ .

(٤) الفرقان ص ٢٤٦ .

ولا حداذاً ولا نجاراً ، ولا تصح عقوده باتفاق العلماء ، فلا يصح بيعه ، ولا شراؤه ، ولا نكاحه ، ولا طلاقه ، لا إقراره ، ولا شهادته ، ولا غير ذلك من أقواله ، بل أقواله كلها لغو ، لا يتعلق بها حكم شرعي ، ولا ثواب ولا عقاب ... وإذا كان المجنون لا يصح منه الإيمان ولا التقوى ولا التقرب إلى الله بالفرائض والنوافل امتنع أن يكون ولياً لله ، فلا يجوز لأحد أن يعتقد أنه ولي لله ^(١) .

وقال أيضاً رحمه الله : « وكذلك المجنون ، فإن كونه مجنوناً يناقض أن يصح منه الإيمان والعبادات التي هي شرط في ولاية الله » ^(٢) . وقال : « فعلى هذا ، فمن أظهر الولاية وهو لا يؤدي الفرائض ولا يجتنب المحارم ، بل قد يأتي بما يناقض ذلك ، لم يكن لأحد أن يقول : هذا ولي الله ، فإن هذا إن لم يكن مجنوناً بل كان متولهاً من غير جنون أو كان يغيب غفلة بالجنون تارة ويفيق أخرى ، وهو لا يقوم بالفرائض ، بل يعتقد أنه لا يجب عليه إتباع الرسول ﷺ فهو : كافر ، ومن اعتقد أن هذا ولي لله فهو كافر أيضاً ، وإن كان مجنوناً باطنًا وظاهرًا قد ارتفع عنه القلم ، فهذا - وإن لم يكن معاقباً عقوبة الكافرين - فليس هو مستحقاً لما يستحقه أهل الإيمان والتقوى من كرامة الله عز وجل فلا يجوز على التقديرين . أن يعتقد فيه أحد أنه ولي لله » ^(٣) .

قلت : وقد نقل الشعراني عن بعض المشايخ أنه قال : « لا يبلغ الرجل منازل الصديقين ، حتى يترك زوجته وكأنها أرملة ، وأولاده كأنهم أيتام ويأوي إلى منازل الكلاب » ^(٤) .

(١) الفرقان ص ٦٨

(٢) الفرقان ص ٧٠

(٣) الفرقان ص ٧٠ ، ٧١

(٤) طبقات الشعراني (١ / ٤٦) . وقد نُقل هذا للأسف في « حلية الأولياء » (٢ / ٣٥٩) و « سير أعلام النبلاء » (٨ / ١٥٦) ولكن علق الشيخ الأرناؤوط على ذلك بقوله : « منزلة الصديقين لاتنال بهذا المسلك الأعجمي المخالف لما صح عنه ﷺ من ترك التبتل والرهبة » .

هذه هي الصوفية التي يدعون إليها ، فهل سمعتم بخبل في العقول وهوس أكثر من هذا ؟ وإلا فكيف يترك الرجل زوجته كأنها أرملة ولا يعطيها حقها ، وكيف يترك أولاده كأنهم أيتام ولا يراعى شؤونهم ولا يعلمهم دين الله ؟ وكيف يترك السكن في الأماكن النظيفة الطاهرة وينام في منازل الكلاب وأماكن النجاسات ؟ أليس هذا مما تنفر منه الطباع وتمجه الأسماع ؟ ومن أعجب ما قرأنا ما حكاه السراج الطوسي أن صوفيًا تزوج امرأة فبقيت عنده ثلاثين سنة وهي بكر لأنه زاهد على زعمه ، وآخر تزوج أربعمئة امرأة ولم يجامع واحدة منهن^(١) وثالث تزوج ابنة شيخه فمكثت عنده ثماني عشرة سنة لا يقربها حياء من والدها ومات عنها وهي بكر^(٢) .

ومن أقوالهم في ذلك : « من ترك النساء والطعام فلا بد له من ظهور كرامة »^(٣) . قارن هذا بما ورد عن الإمام أحمد رحمته الله كيف كان فقيها في دين الله تعالى وكيف كان متبعًا للنبي صلى الله عليه وسلم وكان ينكر على الصوفية أشياء كثيرة حتى قال الحافظ ابن كثير رحمته الله : « إن سبب كراهية أحمد لصحبة الصوفية أن في كلامهم عن التقشف وشذذ السلوك ما لم يرد به شرع ، ومن التدقيق ومحاسبة النفس ما لم يأت به أمر »^(٤) . وتأمل هذه القصة التي جاءت عن الإمام أحمد رحمته الله حيث دخل عليه بعض العباد ليزوره وكان هذا العابد لم يتزوج ظنًا منه أن ذلك أفرغ لقلبه وأعون له على العبادة فلما دخل على الإمام قال له : أنت أنت لو أنك ما تزوجت كأنه يقول له لو تفرغت للعلم والعبادة لكان لك شأن آخر فإن الأولاد والزوجة مشغلة فالتفت إليه الإمام أحمد وقال :

(١) اللمع ص ٢٦٤ نقلا عن تقديس الفكر الصوفي (١ / ٣١) .

(٢) تذكرة الأولياء ص ٢٤١ لفريد الدين العطار .

(٣) الأخلاق المتبوية للشعراني (٣ / ١٧٩) .

(٤) البداية والنهاية (١٠ / ٣٢٩) .

أو تعدُّ عبادتك وزهدك أقرب إلى الله تعالى من تربيتي لأولادي ؟ قال : نعم ، فقال الإمام أحمد رحمته الله : « والله لبكاء ولدي بين يدي يريد كسرة خبز أحب إلى الله من عبادتك سنة كاملة » .

ومن تزك ما أحل الله من الطيبات وأعدّه الصوفية من الكرامات ما ذكره في ترجمه إبراهيم الخواص أنه امتنع عن أكل السمك بدعوي « أنه سمع هاتفاً منعه من صيد السمك لتلك العلة » (١) .

وهذا بالطبع بدعة بلا شك ولو صحت هذه العلة لحرم الانتفاع بصيد الغزلان والحيتان والعصافير والحرر الوحشية بل وتعدت العلة منع الانتفاع بكل جماد ونبات لأنه ما من شيء من المخلوقات إلا وهو يسبح مولانا العظيم كما قال : ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ ﴾ [الإسراء : ٤٤] . قال الحافظ ابن كثير رحمته الله : « وما من شيء من المخلوقات إلا يسبح بحمد الله ولكن لا تفقهون تسبيحهم أي لا تفقهون تسبيحهم أيها الناس بخلاف لغاتكم وهذا عام في الحيوانات والجمادات والنباتات وهذا أشهر القولين » (٢) .

ولعل تعجبك يطول عندما تقرأ ما سطره الشعراني البدوي حيث يقول إنه لازم الصمت وما كان يكلم الناس إلا بالإشارة » (٣) .

ويقول أيضاً : « وكان يمكث الأربعين يوماً وأكثر لا يأكل ولا يشرب ولا ينام وكان إذا لبس ثوباً أو عمامة لا يخلعها للغسيل ، ولا غيره حتى تذوب فيدلونها بغيرها » (٤) .

(١) الرسالة القشيرية ص ٨٤ .

(٢) تفسير ابن كثير (٣/٣٩) .

(٣) الطبقات الكبرى للشعراني (١/١٨٢ - ١٨٣) .

(٤) المصدر السابق (١/١٨٢ - ١٨٣) .

فهل هذه الأفعال التي ذكرها الشعراني عن البدوي توافق هدي رسول الله ﷺ ؟
 إن من يقرأ هدى رسول الله ﷺ يجد أن النبي ﷺ من أنظف الناس ظاهراً
 وباطناً وكان يحب الطيب ويرغب فيه ويحض على النظافة وكان يأكل ويشرب من
 فضل الله تعالى ويقوم وينام ويتزوج النساء ، ويكلم الناس ويسلم عليهم وغير ذلك
 من الهدى الذي هو خير هدي وجد على ظهر الأرض فدع عنك ترهات الصوفية
 وخرافاتهم والعجب أنهم يدعون بعد ذلك أن أصحاب هذه الترهات أولياء لله من
 دون الناس . ولم يقتصر الأمر على ما ذكره بل يزعم بعضهم أن السرقة كرامة صوفية
 وصاحبها ولي من الأولياء !!

يقول الدباغ : « إن الولي صاحب التصرف يمدّ يده إلى جيب من يشاء فيأخذ
 منه ما شاء من الدراهم ، وذو الجيب لا يشعر » (١) .

فماذا نسمى ما ذكره الدباغ هنا ؟ هل يختلف اثنان في أن هذه سرقة ، وكيف
 يكون ولياً من يسرق جيوب الناس ويسطو على أموالهم ؟

والخلاصة : كما يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « من لم يتقرب إلى الله
 لا بفعل الحسنات ، ولا بترك السيئات ، لم يكن من أولياء الله » (٢) .

وبعض الناس يعتقدون فيمن لا يحضر جمعة ولا جماعة وينقطع في الخلوات
 الصوفية أنه من أولياء الله وهذا مفهوم خاطئ وما كان رسول الله ﷺ هكذا ولا كان
 أصحابه ومن اتبعوهم بإحسان .

قال العلامة الصنعاني رحمه الله : « وقد يعتقدون في بعض فسقة الأحياء ،
 وينادونهم في الشدة والرخاء ، وهو عاكف على القبائح ، ولا يحضر حيث أمر الله
 عباده المؤمنين بالحضور هناك ولا يحضر جمعة ولا جماعة ولا يعود مريضاً ولا

(١) الإبريز للدباغ (٢ / ١٢) .

(٢) الفرقان ص ٦٧ .

يشيع جنازة ولا يكتسب حلالاً ويضم إلى ذلك دعوى التوكل وعلم الغيب ، ويجلب إليه إبليس جماعة قد عشعش في قلوبهم وباض فيها وفرخ ويصدقون تهافته ويعظمون شأنه ، ويجعلون هذا ندّاً لرب العالمين ومثلاً ، فيا للعقول أين ذهبت ؟ وبالشرائع كيف جهلت ؟ (١) .

والغريب أن بعض الصوفية يحاول أن يبحث له في كتاب الله عن مبرر لعمله المخالف الكتاب والسنة .

ومن ذلك ما ذكره القرطبي نقلاً عن المفسر ابن عطية رحمهما الله : « قال ابن عطية : استدل العباد (أي الصوفية) في تأديب أنفسهم بالبأساء في تفريق الأموال والضراء في الحمل على الأبدان بالجوع والعري بقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُم بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ ﴾ [الأنعام : ٤٢] » .

قال : « وهذه جهالة ممن فعلها وجعل هذه الآية أصلاً لها ، وهذه عقوبة من الله لمن شاء من عباده أن يمتحنهم بها ، ولا يجوز لنا أن نمتحن أنفسنا ونكافئها قياساً عليها ، فإنها المطية التي نبلغ عليها دار الكرامة ، ونفوز بها من أهوال القيامة ، وفي التنزيل : ﴿ يَتَأْتِيهَا الرُّسُلُ كُلُّهَا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا ﴾ [المؤمنون : ٥١] ، وقال : ﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنفِقُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَن تُغْمِضُوا فِيهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفِيرٌ حَكِيمٌ ﴾ [البقرة : ٢٦٧] ، وقال : ﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّهَا مِنَ الطَّيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ﴾ [البقرة : ١٧٢] فأمر المؤمنين بما خاطب به سيد المرسلين وكان رسول الله ﷺ وأصحابه يأكلون الطيبات ويلبسون أحسن الثياب ، ويتجملون بها ، وكذلك التابعون بعدهم إلى هلم جراً ولو كان كما زعموا واستدلوا لما كان

في امتنان الله تعالى بالزروع والنبات والجنات وجميع الثمار والنبات والأنعام التي
سخرها وأباح لنا أكلها وشرب ألبانها والدفء بأصوافها إلى غير ذلك مما امتن به
كبير فائدة فلو كان ما ذهبوا إليه فيه الفضل لكان أولى به رسول الله ﷺ وأصحابه
ومن بعدهم من التابعين والعلماء» (١).



(١) تفسير القرطبي (٤٢٤/٦-٢٢٥).

فصل

في المفهوم الصحيح لولاية الله وصفات أولياء الله

ولاية الله تعالى هي محبة الله تعالى والتقرب إليه بالأعمال الصالحة وعلى رأسها الإيمان والتقوى والمداومة على الطاعات .

فأولياء الله تعالى هم المؤمنون المتقون كما قال تبارك وتعالى : ﴿ أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ * الَّذِينَ ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ * لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا بُدَّ لِلَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ [يونس : ٦٢ - ٦٤] .

قال أبو حيان رحمه الله : « قال ابن عطية وهذه الآية يقضي ظاهرها أن من آمن واتقى فهو داخل في أولياء الله وهذا هو الذي تقتضيه الشريعة في الولي وإنما نبهنا هذا التنبيه حذرا من مذهب الصوفية وبعض الملحدين في الولي » (١) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « أولياء الله هم الذين آمنوا به ووالوه ، فأحيوا ما يحب ، وأبغضوا ما يبغض ، ورضوا بما يرضى ، وسخطوا بما يسخط ، وأمروا بما يأمر ونهوا عما نهى ، وأعطوا لمن يحب أن يعطي ، ومنعوا من يحب أن يمنع » (٢) .

وقال أيضا في تعريف الولي : « ولي الله من ولاه بالموافقة في محبوباته ومرضياته ، وتقرب إليه بما أمر من طاعته » (٣) .

وقال ابن القيم رحمه الله : « أولياء الرحمن هم المخلصون لربهم المحكمون لرسوله في الحرم والحل الذين يخالفون غيره في سنته ، ولا يخالفون سنته لغيرها ، فلا يبتدعون

(١) البحر المحيط (٥ / ١٧٤) .

(٢) الفرقان ص ١٠ .

(٣) مجموع الفتاوى (١١ / ٦٢) .

ولا يدعون إلى بدعة، ولا يتحيزون إلى فئة غير الله ورسوله وأصحابه، ولا يتخذون دينهم لهواً ولعباً، ولا يستحبون سماع الشيطان على سماع القرآن»^(١).
وقال أيضاً: «الولاية عبارة عن موافقة الولي الحميد في محابه ومساخطه ليست بكثرة صوم ولا صلاة ولا رياضة»^(٢).

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي رحمته الله: «أولياء الله هم الذين يتقربون إليه بما يقربهم منه وأعداؤه الذين أبعدهم منهم بأعمالهم المقتضية تطردهم»^(٣).
وما أجمل قول شيخ الإسلام كتعريف جامع للأولياء: «أولياء الله هم الذين يتبعون رضاه بفعل المأمور، وترك المحذور، والصبر على المقدور»^(٤).



(١) الروح ص ٣٤٨.

(٢) الجواب الكافي ص ١٣٧.

(٣) جامع العلوم والحكم (٣٣٥/٢).

(٤) مجموع الفتاوى (٨٥/١).

فصل

والولاية تفاضل بحسب إيمان العبد وتقواه

قال شيخ الإسلام رحمته الله : « وإذا كان أولياء الله هم المؤمنون المتقون فبحسب إيمان العبد وتقواه تكون ولايته لله تعالى ، فمن كان أكمل إيماناً وتقوى كان أكمل ولاية لله ، فالناس متفاضلون في ولاية الله عز وجل بحسب تفاضلهم في الإيمان والتقوى ، وكذلك يتفاضلون في عداوة الله بحسب تفاضلهم في الكفر والنفاق » (١).

قلت : تبين من هذا أن كل من حقق الإيمان والتقوى هو ولي لله عز وجل فبعضهم قد يبلغ الدرجة العليا وهم المقربون وبعضهم دون ذلك وهم المقتصدون .
قال شيخ الإسلام رحمته الله : « أولياء الله على طبقتين : سابقون مقربون ، وأصحاب يمين مقتصدون ذكرهم الله تعالى في عدة مواضع من كتابه العزيز في أول سورة الواقعة ، وفي آخرها ، وفي سورة الإنسان والمطففين وفي سورة فاطر » (٢) .

وأيضاً ذكرهم النبي ﷺ في الحديث القدسي عن رب العزة فيما يرويه النبي ﷺ عن ربه جل جلاله في أشرف حديث في صفة الأولياء حيث يقول ربنا تبارك وتعالى : « من عاد لي ولياً فقد آذنته بالحرب ، وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضته عليه ، ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه ، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها ولئن سألني لأعطينه ، ولئن استعاذني لأعيذنه ، وما ترددت في شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن ، يكره الموت وأكره مساءته

(١) الفرقان ص ٤٤ .

(٢) الفرقان ص ٤٤ .

ولابدُّ منه ١() .

وقد علّق شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ عَلَى الحديث فقال : « الأبرار أصحاب اليمين هم المتقربون إليه بالفرائض يفعلون ما أوجب الله عليهم ، ويتركون ما حرّم الله عليهم ، ولا يكلّفون أنفسهم بالمندوبات ، ولا الكفّ عن فضول المباحات ، وأما السابقون المقربون ، فتقربوا إليه بالنوافل بعد الفرائض ، ففعلوا الواجبات والمستحبات وتركوا المحرمات والمكروهات ، فلما تقربوا إليه بجميع ما يقدرون عليه من محبوباته أحبهم الربّ حبّاً تامّاً ٢() .



(١) رواه البخاري (٦١٣٧) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) الفرقان ص ٤٩ ، ٥٠ .

فصل

أولياء الله تعالى لا يتميزون على الناس بلباس أو غيره

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « وليس لأولياء الله شيء يتميزون به عن الناس في الظاهر من الأمور المباحات ، فلا يتميزون بلباس دون لباس ، إذا كان كلاهما مباحاً ، ولا بحلق شعرٍ أو تقصيره أو ضفره إذا كان مباحاً ، كما قيل : كم من صديق في قباء ، وكم من زنديق في عباء » (١) .

أولياء الله تعالى يوجدون في الأمة متفرقون : فمنهم العالم ، والمجاهد وحتى أصحاب الحرف إذا حققوا التقوى والإيمان كان منهم أولياء لله عز وجل .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « بل يوجدون في جميع أصناف أمة محمد صلوات الله عليه إذا لم يكونوا من أهل البدع الظاهرة والفجور ، فيوجدون في أهل القرآن ، وأهل العلم ، ويوجدون في أهل الجهاد والسيف ، ويوجدون في التجار ، والصناع ، والزراع » (٢) .

أولياء الله قدوتهم رسول الله صلوات الله عليه .

قال شيخ الإسلام رحمته الله : « أولياء الله المتقون هم المقتدون بمحمد صلوات الله عليه فيفعلون ما أمر ، وينتهون عما نهى عنه وزجر ، ويقتدون به فيما يئس لهم أن يتبعوه فيه ، فيؤيدهم الله بملائكته ، وروح منه ، ويقذف الله في قلوبهم من أنواره ، ولهم الكرامات التي يكرم الله بها أوليائه المتقين » (٣) .

(١) الفرقان ص ٧٢ .

(٢) الفرقان ص ٧٢ .

(٣) الفرقان ص ٢٠٦ .

وقال : « أولياء الله المتقون هم الذين فعلوا المأمور وتركوا المحظور ، وصبروا على المقدور ، فأحبهم وأحبوه ، ورضي عنهم ورضوا عنه »^(١) .



فصل

أولياء الله هم المعتصمون بالكتاب والسنة

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « أولياء الله يجب عليهم الاعتصام بالكتاب والسنة وأنه ليس فيهم معصوم يسوغ له أو لغيره إتباع ما يقع في قلبه من غير اعتبار بالكتاب والسنة - وهو مما اتفق عليه أولياء الله عز وجل ومن خالف في هذا فليس من أولياء الله سبحانه الذي أمر الله باتباعهم بل إما أن يكون كافراً ، وإما أن يكون مفرطاً في الجهل وهذا كثير في كلام المشايخ ، كقول الشيخ أبي سليمان الداراني : « إنه ليقع في قلبي النكتة من نكت القوم ، فلا أقبلها إلا بشاهدين : الكتاب والسنة » ، وقال أبو القاسم الجنيد رحمته الله : « علّمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة فمن لم يقرأ القرآن ، ويكتب الحديث لا يصلح أن يتكلم في علّمنا » . أو قال : « لا يقتدي به » ، وقال أبو عثمان النيسابوري : « من أمر السنة على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالحكمة ، ومن أمر الهوى على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالبدعة ، لأن الله تعالى يقول : ﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَلْبَانُ الْمُبِيتِ ﴾ [النور : ٥٤] ^(١) .

والحاصل : أن صفات أولياء الله كثيرة من أرادها فعليه القرآن والسنة ، ففيها الشفاء والكفاية .



فصل

في المعيار الفارق بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان

من مَنَّ الله تعالى على الناس وما أكثرها ومن أعظمها إرسال النبي ﷺ إلينا : ﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ ءَايَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسْمَةَ ﴾ [آل عمران : ١٦٤] .

لذلك كان هو القدوة والأسوة ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴾ [الأحزاب : ٢١] .

فكل عمل وكل قول ينبغي أن يوزن على ميزان الكتاب والسنة فما وافقهما قُبل وما خالفهما رد فهما معيار صحة العمل وقبوله وقد ضمن النبي ﷺ لمن تمسك بهما عدم الضلال فقال ﷺ : « تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما كتاب الله وسنتي ، ولن يتفرقا حتى يردا عليّ الحوض » (١) .

فالأحوال تُقاس بمدى الموافقة أو المخالفة للكتاب والسنة فمن ادعى حالة من الحالات وهي تخالف الشرع المطهر فهي مردودة على صاحبها كائناً من كان ، لذا قد اشتهرت هذه الكلمة على ألسنة أهل العلم : « إذا رأيت الرجل يطير في الهواء ويمشي على الماء وأفعاله وأقواله تخالف الشرع فاضربوا به عرض الحائط » (٢) .

فلا يمكن أن يقبل من أكلة النار والحيات والثعابين ، ومن يضربون أجسادهم بأسياخ الحديد ويلعون الزجاج ، ويزعمون دخول النار وغير ذلك من الأحوال الشيطانية لا يقبل منهم الادعاء بأن ذلك من الأحوال الرحمانية التي توافق الكتاب

(١) رواه الحاكم في المستدرک (١/١٦١) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، وصححه الألباني رحمه الله في صحيح الجامع برقم (٢٩٣٧)

(٢) كلمة مشهورة عن الإمام الشافعي رحمه الله .

والسنة ؛ لأن الكرامات التي يكرم الله بها أوليائه هي ثمرة من ثمرات الاستقامة على المنهج الصحيح لذلك يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « كرامات الأولياء لا تكون بما نهى الله عنه ورسوله من أكل الخبائث كما لا تكون بترك الواجبات » (١) .



(١) « مجموع الفتاوى » (١١/٦١٠) .

فصل

في أن الكرامة ثمرة الاستقامة

الكرامة : هي أمر خارق للعادة ، غير مَقْرُون بدعوى النبوة ، يظهر على يد عبد ظاهر الصلاح علم بها ذلك العبد الصالح أم لم يعلم ^(١) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ : « وكرامات أولياء الله إنما حصلت ببركة إتباع رسول الله ﷺ فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول ﷺ » ^(٢) .

وقال : « كرامات الصالحين تدل على صحة الدين الذي جاء به الرسول ، ولا تدل على أن الولي معصوم ولا على أنه يجب طاعته في كل ما يقوله » ^(٣) .

وقال أيضًا : « كرامات الأولياء سببها الإيمان والتقوى ، والأحوال الشيطانية يكون سببها ما نهى الله عنه ورسوله ، ويستعان بها على ما نهى الله عنه ورسوله وقد قال الله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف : ٣٣] .

فالقول على الله بغير علم والشرك والظلم والفواحش ، قد حرمها الله تعالى ورسوله ، فلا تكون سببًا لكرامة الله تعالى ، ولا يستعان بالكرامات عليها . فإذا كانت لا تحصل بالصلاة والذكر وقراءة القرآن تحصل بما يحبه الشيطان ، وبالأموال التي فيها شرك ، كالاستعانة بالمخلوقات ، أو كانت مما يستعان بها على ظلم الخلق ، وفعل الفواحش ، فهي من الأحوال الشيطانية ، لا من

(١) لوامع الأنوار البهية للسفاريني (٢/٣٩٢) .

(٢) الفرقان ص ٢٠٦ .

(٣) النبوات (١/١٤٣) .

الكرامات الرحمانية» (١) .

وفي معرض الردّ على مدّعي الكرامات مع مخالفة الشرع يقول الحافظ ابن الجوزي رَحِمَهُ اللهُ : « ولا يلتفت إلى قول من يزعم أن هذا كرامة لأن الله عز وجل لا يكرم مخالفاً لشرعه » (٢) .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ : « غاية الكرامة لزوم الاستقامة فلم يكرم الله عبداً بمثل أن يعينه على ما يحبه ويرضاه ، ويزيده مما يقرّ به إليه ويرفع به درجته » (٣) .
والحاصل : أن الفارق بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وأحوالهم هو اتباع الشرع المطهر المتمثل في الكتاب والسنة .

قال العلامة شهاب الدين الألوسي رَحِمَهُ اللهُ : « وأحسن ما يعتمد عليه في معرفة الولاية اتباع الشريعة الفراء وسلوك المحجة البيضاء فمن خرج عنها قيد شبر بُعد عن الولاية بمراحل فلا ينبغي أن يطلق عليه اسم الولي ولو أتى بألف ألف خارق فالولي الشرعي اليوم أعز من الكبريت الأحمر ولا حول ولا قوة إلا بالله » (٤) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ : « وجماع الفرق بينهما اعتبارهم بموافقة الرسول ﷺ فإنه هو الذي فرق الله به بين أوليائه وأعدائه ، وبين أوليائه السعداء وأعدائه الأشقياء ، وبين أوليائه أهل الجنة ، وأعدائه أهل النار ، وبين أوليائه أهل الهدى والرشاد ، وأعدائه أهل الغي والفساد ، وبين أوليائه جند الرحمن ، وأعدائه حزب الشيطان » (٥) .

(١) الفرقان ص ٢٣٦ .

(٢) تلبس إبليس ص ٢٧٤ .

(٣) الفرقان ص ٢٥٤ .

(٤) روح المعاني (١١/١٤٩) .

(٥) الفرقان ص ٢٠٢ .

وقال : « فكل من خرج عن الكتاب والسنة ، وكان له حال مكاشفة أو تأثير ، فإنه صاحب حال نفساني أو شيطاني وإن لم يكن له حال بل هو يتشبه بأصحاب الأحوال ، فهو صاحب حال بهتاني »^(١) .



(١) مجموع الفتاوى (١١٤/٣٥) .

فصل

في أن خرق العادة لشخص لا يدل على ولايته مالم يكن متبعاً

وقال أيضاً : « وقد اتفق أولياء الله على أن الرجل لو طار في الهواء ، أو مشى على الماء ، لم يُغْتَرَّ به حتى يُنظر متابعتة لرسول الله ﷺ وموافقته لأمره ونهيه » (١) .
وقال أيضاً « فلا يجوز أن يظن أن كل من له شيء من هذه الأمور أنه ولي لله ، بل يعتبر أولياء الله بصفاتهم وأفعالهم وأحوالهم التي دل عليها الكتاب والسنة ، ويعرفون بنور الإيمان والقرآن وبحقائق الإيمان الباطنة ، وشرائع الإسلام الظاهرة » (٢) .

وقال أيضاً : « وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها على أن كل واحد يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ ، وهذا من الفروق بين الأنبياء وغيرهم فإن الأنبياء - صلوات الله عليهم وسلامه - يجب لهم الإيمان بجميع ما يخبرون به عن الله عز وجل وتجب طاعتهم فيما يأمرون به ، بخلاف الأولياء ، فإنه لا تجب طاعتهم في كل ما يأمرون به ، ولا الإيمان بجميع ما يخبرون به ، بل يعرض أمرهم وخبرهم على الكتاب والسنة ، فما وافق الكتاب والسنة وجب قبوله ، وما خالف الكتاب والسنة كان مردوداً » (٣) . وقال : « ولهذا لو ذكّر الرجل الله سبحانه - دائماً ليلاً ونهاراً مع غاية الزهد ، وعَبَدَهُ مجتهداً في عبادته ، ولم يكن متبعاً لذكره الذي أنزله وهو القرآن : كان من أولياء الشيطان ، ولو طار في الهواء أو مشى على الماء ، فإن الشيطان يحمله في الهواء وعلى الماء » (٤) .

(١) الفرقان ص ١٠٥ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الفرقان ص ٩٦ ، ٩٧ .

(٤) المصدر السابق ص ٣٨ .

وقال الحافظ ابن حجر رحمته الله : « إنَّ الذي استقر عند العامة أن خرق العادة يدلّ على أن من وقع له ذلك من أولياء الله تعالى ، وهو غلط ممن يقوله ، فإن الخارق قد يظهر على يد المبطل من ساحر وكاهن وراهب ، فيحتاج من يستدل بذلك على ولاية أولياء الله إلى فارق ، وأولى ما ذكره أن يُختبر حال من وقع له ذلك فإن كان متمسكاً بالأوامر الشرعية ، والنواهي كان ذلك علامة ولايته ومن لا فلا »^(١) .

وقال العلامة السبكي : « إن أهل القبلة متفقون على أن الكرامات لا تظهر على الفسقة والفجرة ، وإنما تظهر على المتمسكين بطاعة الله عز وجل »^(٢) .

وجاء في شرح العقيدة الواسطية : « يجب التنبيه إلى أن ما يقوم به الدجاجلة والمشعوذون ، من أصحاب الطرق المبتدعة الذين يسمون أنفسهم بالمتصوفة من أعمال ومخاريق شيطانية كدخول النار ، وضرب أنفسهم بالسلاح ، والإمساك بالشعابين ، والإخبار بالغيب ، إلى غير ذلك ليس من الكرامات في شيء ، فإن الكرامة إنما تكون لأولياء الله بحق ، وهؤلاء أولياء للشيطان »^(٣) .

وقال الشوكاني رحمته الله : « ولا يجوز للولي أن يعتقد في كل ما يقع له من الواقعات والمكاشفات ، أن ذلك كرامة من الله سبحانه . فقد يكون من تلبس الشيطان ومكره . بل الواجب عليه أن يعرض أقواله وأفعاله على الكتاب والسنة ، فإن كانت موافقة لهما في صدق وكرامة من الله سبحانه ، وإن كانت مخالفة لشيء من ذلك فليعلم أنه مخدوع ممكور به ، قد طمع منه الشيطان فلبس عليه »^(٤) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « من ظهر على يديه خارق فإنه يوزن

(١) فتح الباري (٧ / ٤٤٣) .

(٢) طبقات الشافعية (٢ / ٣٣٠) .

(٣) شرح العقيدة الواسطية ص ١٦٨ .

(٤) قطر الولي ص ٢٣٤ .

بميزان الشرع ، فإن كان على الاستقامة كان ما ظهر على يديه كرامة ، ومن لم يكن على الاستقامة كان ذلك فتنة ، كما يظهر على يدي الدجال من إحياء الميت ، وما يظهر من جنته وناره ، فإن الله يضل من لا خلاق له بما يظهر على يدي هؤلاء ، وأما من تمسك بالشرع الشريف ، فإنه لو رأى من هؤلاء من يطير في الهواء أو يمشي على الماء فإنه يعلم أن ذلك فتنة للعباد » (١) .

وقال الإمام الشاطبي رحمته الله : « ومن هنا يعلم أن كل خارقة حدثت أو تحدث إلى يوم القيامة فلا يصح ردها ولا قبولها ، إلا بعد عرضها على أحكام الشريعة ، فإن ساغت هناك فهي صحيحة مقبولة في موضعها وإلا لم يقبل » (٢) .

وقال ابن الجوزي رحمته الله : « وقد لبس إبليس على قوم من المتأخرين فوضعوا حكايات في كرامات الأولياء ليشيدوا بزعمهم أمر القوم ، والحق لا يحتاج إلى تشييد بباطل ثم ساق قصة عن سهل بن عبد الله فيها أن أحد الأولياء اشترط عليه أن يرمي ما معه من الزاد ، حتى يعطيه نور الولاية فتكون له خوارق للعادات ، ففعل إلى أن قال سهل : فغشيني نور الولاية .

ثم علق ابن الجوزي بقوله : « ويدل على أنها حكاية موضوعة قولهم : « اطرح ما معك » ؛ لأن الأولياء لا يخالفون الشرع والشرع قد نهى عن إضاعة المال » (٣) .

وينقل ابن الجوزي رحمته الله عن أحد الصوفية أنه قال : « احتجت يوماً إلى الضوء ، فإذا أنا بكوز من جوهر وسواك من فضة ، رأسه ألين من الخز » (٤) ،

(١) مجموع الفتاوى (١٦ / ٤) .

(٢) الموافقات (٢ / ٢٧٨) .

(٣) تلبس إبليس ص ٣٧١ نقلاً عن تقديس الأشخاص ٢ / ٢٩٢ .

(٤) الحرير .

فاشتكت بالسواك ، وتوضأت بالماء وتركتها وانصرفت « ثم علّق ابن الجوزي على القصة بقوله : « إن صحت دلت على قلة علم هذا الرجل إذ لو كان يفهم الفقه علم أن استعمال السواك الفضة لا يجوز ولكن قلّ علمه فاستعمله وإن ظنّ أنه كرامة ، والله تعالى لا يكرم بما منع من استعماله شرعاً » (١) .



(١) تلبیس إبلیس ص ٣٦٨ .

فصل

في أن الشرع ميزان الأعمال والأقوال

ويقول العز بن عبد السلام رحمته الله : « الشرع ميزان يوزن به الرجال وبه يتيقن الربح من الخسران ، فمن رجح في ميزان الشرع كان من أولياء الله ومختلف مراتب الرجحان ، ومن نقص في ميزان الشرع فأولئك أهل الخسران ، وتتفاوت خفتهم في الميزان ... فإذا رأيت أنساناً يطير في الهواء ويمشي على الماء أو يخبر بالمغيبات ويخالف الشرع بارتكاب المحرمات بغير سبب مُحلل ، أو يترك الواجبات بغير سبب مجوّز ، فاعلم أنه شيطان نصبه الله فتنة للجهله ... وكذلك من يأكل الحيات ويدخل النيران فإنه مرتكب للحرام يأكل الحيات ، وفاتن للناس بدخول النيران ليقتدوا به في ضلّالته ويتابعوه على جهالته » (١) .



(١) قواعد الأحكام (٢ / ١٩٤) .

فصل

في إثبات الكرامات للصالحين معتقد أهل السنة وذكر طرفاً منها

قد يظن البعض أن في ردنا على الخرافيين من أرباب الأحوال والشطح والدعاوى الباطلة من الطريقة الصوفية وإنكارنا عليهم تلك الأحوال قد يُظن أننا تنكر كرامات الصالحين الثابتة لهم ، والحق أن هذا غير صحيح ، إذ كرامات الأولياء أمر ثابت لا ريب فيه وقد دل عليه الكتاب والسنة المطهرة وجاء عن سلف الأمة شيء من ذلك ، وقد أثبتوا ذلك في كتبهم التي دونوا فيها المعتقد ، حتى صارت أصلاً من أصول المعتقد عند أهل السنة والجماعة خلافاً لمن أنكرها من المعتزلة وغيرهم من أهل البدع .

قال الإمام الطحاوي رحمته الله : « ونؤمن بما جاء من كراماتهم وصح عن الثقات من رواياتهم »^(١) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « والمشهور عند أهل السنة إثبات الكرامات مطلقاً »^(٢) .

وقالوا في تعريف الكرامة : « أمر خارق للعادة يجربها الله على يد ولي من أوليائه قاصر عن النبوة في الرتبة ، معونة له على أمر ديني أو دنيوي »^(٣) .
وفي إحدى المنظومات^(٤) :

وأثبتن للأولياء الكرامة ومن نفاها فانبذن كلامه

(١) شرح الطحاوية ص ٤٣١

(٢) شرح الطحاوية ص ٤٣١

(٣) فتح الباري (٧ / ٣٨٢) .

(٤) تحفة المريد ص ٣٩ للباजوري .

وقد وقعت الكثير من الكرامات للصحابة والتابعين غير أنها في عهد الصحابة أقل بالنسبة لمن بعدهم وسوف نعرف السبب في ذلك الحاصل أن الكرامات ثابتة فمن ذلك ما جمعه أبو القاسم اللالكائي وأبو نعيم في « الدلائل » والبيهقي أيضاً في « الدلائل » وغيرهم جمعوا ما جاء عن الصحابة والتابعين وتابعيهم من الكرامات وقد أحسن الإمام الطحاوي رحمته الله حيث قال : « وتؤمن بما جاء من كراماتهم وصح عن الثقات من رواياتهم » . فقيّد ذلك بالصحة عنهم وذلك لأن بعض الروايات قد لا تثبت عنهم وربما ألصقت مرويات عنهم في الكرامات ولا يصح منها شيء ، فمن هذه الكرامات ما ذكره الله تعالى في قصة أصحاب الكهف حيث لبثوا في كهفهم ثلاث مائة عام وازدادوا تسعاً كما حكى الله عنهم ولم يتغيروا ولم تأكلهم الأرض ولا أنكرهم الناس ومن ذلك الرزق الذي آتاه الله تعالى لمريم الصديقة البتول عليها الصلاة والسلام وقد حكاه الله تعالى في قوله : ﴿ كَلَّمَآ دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَنْمَرِمُ أَنَّى لَـهُ هَـذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴾ [آل عمران : ٣٧] .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « وكرامات الصحابة والتابعين بعدهم وسائرهم كثيرة جداً ؛ مثل ما كان أسيد بن حضير يقرأ سورة الكهف فنزل من السماء مثل الظلة فيها أمثال الشرج وهي الملائكة - نزلت تستمع لقراءته^(١) ، وكانت الملائكة تسلم على عمران بن حصين^(٢) .

وكان سلمان وأبو الدرداء يأكلان في صحيفة فسبحت الصحيفة أو سبح ما فيها^(٣) ، وعباد بن بشر وأسيد بن حضير خرجا من عند رسول الله ﷺ في ليلة

(١) رواه البخاري (٤٧٣٠) ومسلم (٧٩٦) وفي بعض الطرق أنه كان يقرأ سورة البقرة .

(٢) صفة الصفوة (١ / ٦٨١) لابن الجوزي .

(٣) رواه أبو نعيم في « الحلية » (١ / ٢٢٤) .

مظلمة ، فأضاء لها طرف السوط ، فلما افترقا افترق الضوء معها^(١) ... وقصة الصديق لما ذهب بثلاثة أضياف معه إلى بيته ، وجعل لا يأكل لقمة إلا ربا من أسفلها أكثر منها ، فشبعوا ، وصارت أكثر مما هي قبل ذلك ، فنظر أبو بكر وامرأته ، فإذا هي أكثر مما كانت ، فرفعها إلى رسول الله ﷺ وجاء إليه أقوام كثيرون ، فأكلوا منها^(٢) ، وخبيب بن عدي ، كان أسيرًا عند المشركين بمكة ، وكان يؤتي بعنب يأكله ، وليس بمكة عنب^(٣) ، وعامر بن فهيرة ، قتل شهيدًا فالتمسوا جسده ، فلم يقدروا عليه ، وكان لمّا قتل رفع ، فرآه عامر بن الطفيل وقد رفع ، قال عروة : فيرون أن الملائكة دفنته^(٤) . وخرجت أم أيمن مهاجرة وليس معها زاد ولا ماء ، فكادت تموت من العطش ، فلما كان وقت الفطر ، وكانت صائمة ، سمعت حسًا على رأسها فرفعته ، فإذا ذلّو برشاء أبيض معلق ، فشربت منه حتى رويت ، ما عطشت بقية عمرها^(٥) . وسفينة مولى رسول الله ﷺ أخبر الأسد بأنه مولى رسول الله ﷺ فمشى معه الأسد حتى أوصله إلى مقصده^(٦) ، والبراء بن مالك كان إذا أقسم على الله تعالى أبرّ قسمه^(٧) ... وسعد بن أبي وقاص رضي الله عنه كان مستجاب الدعوة ما دعا قط إلا استجيب له^(٨) ... وعمر بن الخطاب رضي الله عنه لما أرسل جيشًا

(١) رواه البخاري (٣٥٩٤) من حديث أنس رضي الله عنه .

(٢) رواه البخاري (٥٣٧) ومسلم (٢٠٥٧) .

(٣) رواه البخاري (٢٨٨٠) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٤) رواه البخاري (٣٨٦٧) وابن سعد في الطبقات (٢٣٠ / ٣) .

(٥) رواه أبو نعيم في « الحلية » (٦٧ / ٢) .

(٦) رواه أبو نعيم في « دلائل النبوة » ص ٣١٢ .

(٧) رواه الترمذي (٣٩٤٥) من حديث أنس رضي الله عنه .

(٨) وذلك لحديث الترمذي (٣٨٣٥) أن النبي ﷺ قال : « اللهم استجب لسعد إذا دعاك » .

وأمر عليهم رجلاً يسمى : سارية ، فبينما عمر يخطب ، فجعل يصيح على المنبر : يا ساريةُ الجبل ، يا ساريةُ الجبل ، فقدم رسول الجيش ، فسأله فقال يا أمير المؤمنين لقينا عدونا فهزمونا ، فإذا بصائح : يا ساريةُ الجبل ، يا ساريةُ الجبل ، فأسندنا ظهورنا بالجبل فهزمهم الله ^(١) .

ولما عُذِّبَت الزنيرة ^(٢) على الإسلام في الله ، فأبت الإسلام ، وذهب بصرها ، قال المشركون : ما أصاب بصرها إلا اللات والعزى ، قالت : كلا والله ، فردَّ الله عليها بصرها ^(٣) ، ودعا سعيد بن زيد على أروى ، لما كذبت عليه ، فقال : اللهم إن كانت كاذبة فأعم بصرها واقتلها في أرضها ، فعميت ووقعت في حفرة من أرضها فماتت ^(٤) ، والعلاء بن الحضرمي ، كان عامل رسول الله ﷺ على البحرين ، وكان يقول في دعائه : يا عليم يا حلیم يا عليّ يا عظیم ، فيستجاب له ، ودعا الله أن يسقوا ويتوضؤا لما عدموا الماء ، ولا يبقى الماء بعدهم فأجيب ، ودعا الله لما اعترضهم البحر ولم يقدرُوا على المرور بخيولهم ، فمروا كلهم على الماء ما ابتلت شرج خيولهم ، ودعا الله أن لا يروا جسده إذا مات ، فلم يجدوه في اللحد ^(٥) وجرى مثل ذلك لأبي مسلم الخولاني ^(٦) ... وطلبه الأسود العنسي لما ادَّعى النبوة ، فقال :

(١) رواه أبو نعيم في «الدلائل» والبيهقي في «الدلائل» و«الاعتقاد» وص ٣١٤ وحسنه ابن حجر في «الإصابة» (٤ / ٣) والسيوطي في «تخريج أحاديث العقائد» للتفتازاني ص ٦٤ .
(٢) هي مولاة أبي بكر الصديق رضي الله عنها لها ترجمة في «الإصابة» (٧ / ٦٦٤) ، الاستيعاب (٤ / ١٠٨٤٩) .

(٣) أخرجه ابن هشام في السيرة (١ / ٣٤٠) .

(٤) رواه مسلم (٦١٠) وأصله في البخاري (٣٠٢٦) .

(٥) رواه أبو نعيم في «الحلية» (١ / ٧) و«دلائل النبوة» (ص ٢٠٨) .

(٦) هو عبد الله بن ثوب الخولاني تابعي فقيه عابد زاهد ثقة أصله من اليمن أدرك الجاهلية وأسلم قبل وفاة النبي ﷺ ولم يره ، انظر: تهذيب التهذيب (١٢ / ٢٣٥) .

أشهد أني رسول الله ؟ قال : ما أسمع ، قال : أتشهد أن محمدًا رسول الله ؟ قال : نعم ، فأمر بنار فالقي فيها ، فوجدوه قائمًا يصلي فيها ، وقد صارت عليه بردًا وسلامًا^(١) ، وقدم المدينة بعد موت النبي ﷺ ، فأجلسه عمر بينه وبين أبي بكر رضي الله عنهما وقال : الحمد لله الذي لم يميتني حتى أرى من أمة محمد ﷺ من فعل به كما فعل إبراهيم خليل الله ، وكان عامر بن عبد قيس يأخذ عطائه ألفي درهم في مكة ، وما يلقاه من سائل في طريقه إلا أعطاه بغير عدد ، ثم يجيء إلى بيته ، فلا يتغير عددها ولا وزونها^(٢) ... ودعا الله تعالى أن يهون عليه الطهور في الشتاء ، فكان يؤتي بالماء له بخار^(٣) ... وتغيب الحسن البصري عن الحجاج ، فدخلوا عليه ست مرات ، فدعا الله عز وجل فلم يروه ، ودعا على بعض الخوارج كان يؤذيهم فخر ميتا^(٤) ، وصلة بن أشيم : مات فرسه وهو في الغزو ، فقال : اللهم لا تجعل لمخلوق عليّ منة ، ودعا الله عز وجل فأحياه له ، فلما وصل إلى بيته قال : يا بني خذ سرج الفرس ، فإنه عارية . ، فأرسل فأخذ سرجه فمات الفرس^(٥) ... ولما مات أويس القرني ، وجدوا في ثيابه أكفانًا لم تكن معه قبل ، ووجدوا له قبرًا محفورًا فيه لخذ في صخرة فدفنوه فيه ، وكفنوه في تلك الأثواب ، وكان عمرو بن عتبة يصلي يومًا في شدة الحر ، فأظلمت غمامة ، وكان السبع يحميه وهو يرعى ركاب أصحابه ؛ لأنه كان يشترط على أصحابه في الغزو أن يخدمهم^(٦) ، وكان

(١) رواه أبو نعيم في « الحلية » (٢ / ١٢٨) .

(٢) رواه ابن المبارك في « الزهد » (ص ٢٩٥) .

(٣) رواه في المبارك في « الزهد » (ص ٢٩٥) .

(٤) انظر: جامع العلوم والحكم ص ٣٢٢ .

(٥) رواه ابن المبارك ص ٢٩٥ في « الزهد » .

(٦) رواه أبو نعيم في « الحلية » (٢ / ١٥٧) وابن المبارك في « الزهد » ص (٣٠١) .

مطرف بن عبد الله الشَّخِير إذا دخل بيته سبحت معه آنيته^(١) ، وكان هو وصاحب له يسيران في ظلمة ، فأضاء لهما طرف السوط^(٢) ... وكان عبد الواحد بن زياد يد أصابه الفالج فسأل ربه أن يطلق أعضائه وقت الوضوء ، فكانت وقت الوضوء تطلق ، له أعضاؤه ثم تعود بعده^(٣) وهذا باب واسع^(٤) .



(١) رواه الإمام أحمد في « الزهد » ص ٢٤١ .

(٢) رواه الإمام أحمد في « الزهد » ص ٢٤١ ، وأبو نعيم في « الحلية » (٢ / ٢٠٥) وابن سعد في الطبقات الكبرى (٧ / ١٤٤) .

(٣) رواه أبو نعيم في الحلية (٦ / ١٥٥) .

(٤) الفرقان ص ٢٣٠ .

فصل

في أن جريان الكرامة على يد شخص ليس شرطاً في بلوغ الولاية

قد يعتقد بعض الناس أن الولي هو من جرى على يديه كرامة من الكرامات أما من لم يجر على يديه كرامة فلا يعد ولياً من الأولياء وهذا الاعتقاد خاطئ حيث أن الكرامة ليست شرطاً في الولاية فقد يكون الشخص ولياً من أولياء الله تعالى ولم يرد أن كرامة من الكرامات جرت على يديه .

وهذا يؤكد أن الكرامة بحسب حاجة الشخص فقد يكون من جرى على يديه كرامة ضعيف الإيمان يحتاج إلى تقوية لذا أجرى الله تعالى على يديه هذه الكرامة لذلك وقد يكون غيره قوي الإيمان لا يحتاج إلى ذلك ولا شك أن قوي الإيمان أكمل ولاية ولو لم تجر على يديه كرامة ممن جرى على يديه كرامة .

قال القرطبي رحمه الله : « قال علماؤنا رحمة الله عليهم ومن أظهر الله تعالى على يديه ممن ليس نبي كرامات وخوارق للعادات فليس ذلك دالا على ولايته خلافا لبعض الصوفية والرافضة حيث قالوا إن ذلك يدل على أنه ولي إذ لو كان وليا ما أظهر الله على يديه ما أظهر ودليلنا أن العلم بأن الواحد منا ولي لله لا يصح إلا بعد العلم بأن يموت مؤمنا وإذا لم يعلم أنه يموت مؤمنا لم يمكننا أن نقطع على أنه ولي لله تعالى لأن الولي لله تعالى من علم الله تعالى أنه لا يوافي إلا على الإيمان ولا الرجل نفسه يقطع على أنه يوافي بالإيمان علم أن ذلك ليس يدل على ولايته قالوا ولا نمنع أن يطلع بعض أوليائه على حسن عاقبته وخاتمة عمله وغيره » (١) .

لذلك يقول ابن تيمية رحمه الله : « ومما ينبغي أن يعرف أن الكرامات قد تكون بحسب حاجة الرجل ، فإذا احتاج إليها الضعيف الإيمان ، أو المحتاج ، أتاه منها ما

(١) « تفسير القرطبي » (٢٩٨/١) .

يقوى إيمانه ويسد حاجته ، ويكون مَنْ هو أكمل ولاية لله منه مستغنياً عن ذلك ، فلا يأتيه ، مثل ذلك لعلو درجته وغناه عنها ، لا لنقص ولايته ، ولهذا كانت هذه الأمور في التابعين أكثر منها في الصحابة ، بخلاف من يجري على يديه الخوارق لهدى الخلق ولحاجتهم ، فهؤلاء أعظم درجة ^(١) .

قلت : رحم الله شيخ الإسلام فهو صاحب نظر عميق جداً فإن من تتبع كرامات الصحابة رضي الله عنهم يجدها قليلة بالنسبة لكرامات التابعين ولم يقل أحد أن التابعين أكمل ولاية من الصحابة بسبب كثرة الكرامات التي وقعت فيهم ولو تتبعنا كرامات الصحابة رضي الله عنهم لوجدنا عددها محدود ولم تقع من جميعهم بل من بعضهم ولا يقلل هذا من شأن من لم تقع منهم لذا ينبغي التنبيه لهذه المسألة ولا شك أن الكرامة التي يجريها الله على يد عبده الصالح المتبع للكتاب والسنة ينبغي عليه أن يحمد الله عز وجل ، ولا يغتر فإن الغرور مهلك وقاصم للظهور .

وقال الحافظ الذهبي رحمته الله : « وعن بكر بن عبد الله المزني وهو في الزهد لأحمد قال كان الرجل في بني إسرائيل إذا بلغ المبلغ فمشى في الناس تظله غمامة قلت شاهده أن الله قال : ﴿ وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ ﴾ [البقرة : ٥٧] ففعل بهم تعالى ذلك عاما وكان فيهم الطائع والعاصي فبينما صلوات عليه أكرم الخلق على ربه وما كانت له غمامة تظله ولا صح ذلك بل ثبت أنه لما رمى الجمرة كان بلال يظله بثوبه من حر الشمس ولكن كان في بني إسرائيل الأعاجيب والآيات ولما كانت هذه الأمة خير الأمم وإيمانهم أثبت لم يحتاجوا إلى برهان ولا إلى خوارق فافهم هذا وكلما ازداد المؤمن علما ويقينا لم يحتج إلى الخوارق وإنما الخوارق للضعفاء ويكثر ذلك في اقتراب الساعة ^(٢) .

(١) نقله في « شرح الطحاوية » ص ٤٣٣ .

(٢) « سير أعلام النبلاء » (٤ / ٥٣٣) .

قال شارح الطحاوية رَحِمَهُ اللهُ : « اعلم أن عدم الخارق علمًا وقدرة لا تضر المسلم في دينه ، فمن لم ينكشف له شيء من المغيبات ، ولم يُسخر شيء من الكونيات ، لا ينقصه ذلك في مرتبته عند الله ، بل قد يكون عدم ذلك أنفع له » (١) .

قلت : ومن هذا يعلم بطلان ما يعتقد كثير من العوام أن الولي إذا لم تظهر على يديه كرامة فليس بولي ، وعلى حد قول العامة عندنا في صعيد مصر « لم يُبَيِّن » ولا ريب أن هذا باطل !!

ومما يُعلم أيضًا : أنه ينبغي على العبد المسلم أن يلزم الاستقامة على أمر الله تعالى ، ويجتنب المحظور وما أحسن قول أبي علي الجوزجاني رَحِمَهُ اللهُ : « كن طالبًا للاستقامة ، لا طالبًا للكرامة ، فإن نفسك متحركة في طلب الكرامة وربك يطلب منك الاستقامة » (٢) .

ونقل شارح الطحاوية عن الشيخ السهروردي قوله : « وهذا أصل كبير في الباب فإن كثيرًا من المجتهدين المتعبدين سمعوا عن السلف الصالحين المتقدمين ، وما مُنحوا من الكرامات وخوارق العادات ، فنفسهم لا تزال تتطلع إلى شيء من ذلك ، ويحبون أن يرزقوا شيئًا منه ، ولعل أحدهم يبقى منكسر القلب ، متهمًا لنفسه في صحة عمله ، حيث لم يحصل له خارق ، ولو علموا بسر ذلك لهان عليهم الأمر ، فيعلم أن الله يفتح على بعض المجاهدين الصادقين من ذلك بابًا ، والحكمة فيه أن يزداد بما يرى ، من خوارق العادات وأمارات القدرة يقينًا فيقوى عزمه على الزهد في الدنيا ، والخروج من دواعي الهوى ، فسبيل الصادق مطالبة النفس بالاستقامة ، فهي كل كرامة » (٣) .

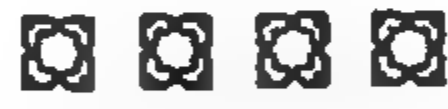
(١) « الفرقان » ص ٢١٣ - ٢٢٩ بتصرف يسير .

(٢) « الفرقان » ص ٢٣٠ .

(٣) « شرح العقيدة الطحاوية » ص ٤٣٣ لأبن أبي العز .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في ردّه على المبتدعة الذين جعلوا من الخوارق مقياسًا للولاية : « وجوزوا الكرامات لكل من زعم الصلاح ولم يقيدوا الصلاح بالعلم الصحيح والإيمان الصادق والتقوى ، بل جعلوا علامة الصلاح هذه الخوارق وجوزوا الخوارق مطلقًا ، وحكوا في ذلك مكاشفات ، وقالوا أقوالاً منكراً »^(١) .

يقول الأستاذ محمد أحمد لوح : « ولا ريب أن اتخاذ الخوارق معيارًا لمعرفة أولياء الله تعالى وعباده الصالحين منهج غير سليم »^(٢) ، ثم نقل عن الشاطبي قوله : « ليس كل ما يظهر على يدي الإنسان من الخوارق بكرامة ، بل منها ما يكون كذلك ، ومنها ما لا يكون كذلك ، وبيان ذلك أن أرباب التصريف بالهمم والتقربات بالصناعة الفلكية والأحكام النجومية قد تصور منهم أفاعيل خارقة وهي كلها ظلمات بعضها فوق بعض ليس لها في الصحة مدخل ، ولا يوجد لها في كرامات النبي صلى الله عليه وسلم منبع »^(٣) .



(١) « مجموع الفتاوى » (١٤ / ٣٦٤) .

(٢) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (١ / ١٥٨) محمد أحمد لوح .

(٣) « المرافقات » (٢ / ٢٦٢) .

فصل

في التحذير من الأحوال الشيطانية والشطحات الصوفية

إن مصطلح الكرامة شأنه شأن بقية المصطلحات التي حرفها أهل الجهل والضلال حيث سموها بها الأحوال الشيطانية ولاشك أن هذا من علامات الساعة تغيير الأسماء وأن تسمى الأشياء بغير مسمياتها ، ومن المعلوم المتيقن أن المسلم الذي رزق بصيرة في دينه يمكنه التمييز بين الأحوال الرحمانية والأحوال الشيطانية ، وقد سبق وأن ذكرنا المعيار الذي يفرق به المسلم بين هذه الأحوال وتلك ، ولا ريب أيضًا أن الأحوال الشيطانية هي نتاج المخالفة لأمر الله ورسوله هي نتاج ترك المأمور وارتكاب المحذور وتسخط المقدور كما أن الأحوال الرحمانية هي نتاج الإتيان للكتاب والسنة ، وفعل المأمور وترك المحذور والصبر على المقدور ، وليكن المسلم على بصيرة من دينه ولا ينخدع ببعض الخوارق الشيطانية على يد الفساق بل والكفار وأهل البدع والزندقة الذين يزعمون أنهم أولياء لله من دون الناس فإن هذه الدعوى أعني دعوى الولاية مع الكفر والمخالفة لأمر الله ورسوله لا تقدم شيئًا ولا تؤخر بل هي دعوى فارغة لا يلتفت إليها فقد ادّعاها اليهود والنصارى ومشركو مكة حماة الحرم قبل الإسلام ومع ذلك لم يقبلها الله منهم لأنها دعاوى لم يقيموا عليها بينات لذلك كانت مردودة وقد أكذبهم الله تعالى .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « ومن ادّعى محبة الله ولم يتبع الرسول فليس من أولياء الله ، وإن كان كثير من الناس يظنون في أنفسهم أو في غيرهم أنهم من أولياء الله ولا يكونون من أولياء الله فاليهود والنصارى يدّعون أنهم أولياء وأنه لا يدخل الجنة إلا من كان منهم ، بل يدّعون أنهم أبناء الله وأحباؤه . قال الله تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ

أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴿١٨﴾ [المائدة : ١٨] . وقال تعالى : ﴿ وَقَالُوا لَنْ
يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرَىٰ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ * بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ
وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١١٢﴾ [البقرة : ١١١ - ١١٢] . وكان مشركو
العرب يدعون أنهم أهل الله لسكناهم مكة ومجاورتهم البيت ، وكانوا يستكبرون به
على غيرهم كما قال تعالى : ﴿ قَدْ كَانَتْ آيَاتِي تُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فَكُنْتُمْ عَلَىٰ آعْقَابِكُمْ
نَكِصُونَ ﴾ * مُسْتَكْبِرِينَ بِهِ سِمِرًا تَهَجُّرُونَ ﴿٦٦﴾ [المؤمنون : ٦٦ - ٦٧] . وقال
تعالى : ﴿ وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ ﴾ * إلى قوله ﴿ وَهُمْ
يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ إِنْ أَوْلِيَائُهُ إِلَّا الْمُنَفِقُونَ
وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الأنفال : ٣٠ - ٣٤] . فبين سبحانه أن
المشركين ليسوا أولياءه وإنما أولياؤه المتقون ^(١) .

إذا علمت هذا تبين أنه لا بد من التحذير من تلك الأحوال الشيطانية التي يسميها
بعضهم كرامات وهي ليست كذلك ، بل قد تكون من تليسات الشيطان على
الصالحين في بعض الأحيان للاختبار والابتلاء وأصحاب الأحوال الشيطانية لهم
اتصال كبير بالجن والشياطين ، فهي تتلاعب بهم تلاعبا واضحا حيث يوهمونهم
أنهم أصحاب كرامات .

ويذكر شيخ الإسلام طرقا من تلك الأحوال الشيطانية لتحذير الناس منها ،
فيقول رحمه الله : « من هؤلاء من يأتيه الشيطان بأطعمة وفواكه وحلوى وغير ذلك مما
لا يكون في ذلك الموضع ، ومنهم من يطير به الجن إلى مكة ، أو بيت المقدس أو
غيرهما ، ومنهم من تحمله عشية عرفة ثم تعيده من ليلته ، فلا يحج حجا شرعيا بل

(١) « الفرقان » ص ٢٣٥ - ٢٤٠ بتصرف يسير .

يذهب بشيابه ولا يحرم إذا حاذى الميقات ، ولا يلبي ، ولا يقف بمزدلفة ، ولا يطوف بالبيت ، ولا يسعى بين الصفا والمروة ، ولا يرمي الجمار ، بل يقف بعرفة بشيابه ، ثم يرجع من ليلته ، وهذا ليس بحج مشروع باتفاق المسلمين ، بل هو كمن يأتي الجمعة ويصلي بغير وضوء وإلى غير القبلة ومن هؤلاء المحمولين من حُمل مرة إلى عرفات ، ورجع فرأى في النوم ملائكة يكتبون الحجاج ، فقال : ألا تكتبوني ؟ فقالوا : لست من الحجاج ، يعني لم تحج حَجًّا شرعيًّا . ومن هؤلاء من إذا حضر سماع المكاء والتصدية ينزل عليه شيطانه حتى يحمله في الهواء ، ويخرجه من تلك الدار ، فإذا حضر رجل من أولياء الله تعالى طرد شيطانه فيسقط ، كما جرى لغير واحد . ومن هؤلاء من يستغيث بمخلوق إما حي أو ميت ، سواء كان ذلك المخلوق مسلمًا أو نصرانيًا أو مشركًا ، فيتصور الشيطان بصورة ذلك المستغاث به ويقضي بعض حاجته ذلك المستغيث ، فيظن أنه ذلك الشخص أو هو ملك تصور على صورته ، وإنما هو شيطان أضله الله لما أشرك بالله ، كما كانت الشياطين تدخل في الأصنام وتكلم المشركين . ومن هؤلاء من يتصور له الشيطان ، ويقول له: أنا الخضر ، وربما أخبره ببعض الأمور ، وأعانه على بعض مطالبه ، كما جرى ذلك لغير واحد من المسلمين واليهود والنصارى . وكثير من الكفار بأرض المشرق والمغرب يموت لهم الميت فيأتي الشيطان بعد موته على صورته ، وهم يعتقدون أنه ذلك الميت ، ويقضي الديون ، ويرد الودائع ، ويفعل أشياء تتعلق بالميت ، ويدخل إلى زوجته ويذهب ، وربما يكونون قد أحرقوا ميتهم بالنار ، كما يضع كفار الهند ، فيظنون أنه عاش بعد موته . ومنهم من يرى عرشًا في الهواء وفوقه نور ، ويسمع من يخاطبه ، ويقول : أنا ربك ، فإن كان من أهل المعرفة ، علم أنه شيطان فزجره ، واستعاذ بالله منه ، فيزول ذلك . ومنهم من يرى أشخاصًا في اليقظة ، يدّعي أحدهم أنه نبي أو صديق أو شيخ من الصالحين ، ويكون من الشياطين ، وقد جرى هذا لغير

واحد . ومنهم من يرى ذلك عند قبر الذي يزوره ، فيرى القبر قد انشق وخرج إليه صورة ، فيعتقدها الميت ، وإنما هو جني تصوّر بتك الصورة . ومنهم من يرى فرسًا قد خرج من قبره أو دخل في قبره ويكون ذلك شيطانًا . وكل من قال : إنه رأى نبيًا بعين رأسه فما رأى إلا خيالاً . ومنهم من يرى في منامه أن بعض الأكابر - إما الصديق رضي الله عنه أو غيره - قد قصّ شعره أو حلقه ، أو ألبسه طاقيته أو ثوبه ، فيصبح وعلى رأسه طاقية ، وشعره مخلوق أو مقصوص ، وإنما الجن قد حلقوا شعره أو قصّوه . وهذه الأحوال الشيطانية تحصل لمن خرج عن الكتاب والسنة ^(١) .

إلى أن قال : « ولهذا لما كانت عبادة المسلمين مشروعة في المساجد التي هي بيوت الله ، كان عمار المساجد أبعد عن الأحوال الشيطانية وكان أهل الشرك والبدع - الذين يعظمون القبور والمشاهد الموتى فيدعون الميت ، أو يدعون به ، أو يعتقدون أن الدعاء عنده مستجاب - أقرب إلى الأحوال الشيطانية » ^(٢) .

وقال أيضًا : « ويوجد لأهل الشرك وأهل البدع المتشبهين بهم ، من عباد الأصنام والنصارى والضلال من المسلمين ، أحوال عند المشاهد بهم يظنونها كرامات وهي من الشياطين ، مثل أن يضعوا سراويل عند القبر ، فيجدونه قد انعقد أو يضعوا عنده مصروعًا ، فيرون شيطانه قد فارقه ، يفعل الشيطان هذا ليضلهم وإذا قرأت آية الكرسي هناك بصدق بطلَ هذا ، فإن التوحيد يطرد الشيطان ، ولهذا تحمل بعضهم في الهواء ، فقال : لا إله إلا الله فسقط ، ومثل أن يرى أحدهم أن القبر قد انشق وخرج منه إنسان يظنه الميت وهو شيطان وهذا باب واسع لا يتسع له هذا الموضع » ^(٣) .

(١) « الفرقان » ص ٢٤٠ .

(٢) « الفرقان » ص ٢٤٦ .

(٣) كما حدث ذلك مع بعض الرافضة حيث يزعم أنه قابل المهدي في أحد الكهوف أو رآه في مكان ما في إيران ومن ثم بني هناك مسجدًا كبيراً لهذه الحادثة !! وهذا من تلاعب الشيطان بلا شك !

ويضيف شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله فيقول : « أعرف من تخاطبه النباتات ، بما فيها من المنافع ، وإنما يخاطبه الشيطان الذي دخل فيها ، ومنه من يخاطبه الحجر والشجر ، وتقول : هنيئًا لك يا ولي الله ، فيقرأ آية الكرسي فيذهب ذلك ، ومنهم من يقصد صيد الطيور فتخاطبه العصافير وغيرها ، وتقول : خذني حتى يأكلني الفقراء ، ويكون الشيطان قد دخل فيها كما يدخل في الإنس ويخاطبه بمثل ذلك ، ومنهم من يكون في البيت وهو مغلق ، فيرى نفسه خارجه وهو لم يفتح وبالعكس ، وكذلك في أبواب المدينة ، وتكون الجن قد أدخلته وأخرجته بسرعة ، وترى أنوارًا ، وتُحضر عنده ما يطلبه ، ويكون ذلك من الشياطين يتصوِّرون بصورة صاحبه ، فإذا قرأ آية الكرسي مرة بعد مرة ذهب ذلك كله وأعرف من يخاطب مخاطب ، ويقول له : أنا من أمر الله ويَعِدُه بأنه المهدي ^(١) الذي بشر به النبي صلى الله عليه وسلم ويظهر له من الخوارق . ثم قال شيخ الإسلام : « وهذا باب لو ذكرت ما أعرف منه لاحتاج إلى مجلد كبير » ^(٢) .

وقال أيضًا : « كرامات أولياء الله لا بد أن يكون سببها الإيمان والتقوى . فما كان سببه الكفر والفسوق والعصيان ، فهو من خوارق أعداء الله ، لا من كرامات أولياء الله ، فمن كانت خوارقه لا تحصل بالصلاة والقراءة والذكر وقيام الليل والدعاء ، وإنما تحصل عند الشرك ، مثل دعاء الميت ، أو الغائب ، أو بالفسق والعصيان ، وأكل المحرمات كالخبائث مثل الحيات والزناير ، والخنافس والدم وغيره من النجاسات ، ومثل الغناء والرقص لاسيما مع النسوة الأجانب والمردان ^(٣) »

(١) « الفرقان » ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ .

(٢) رحم الله شيخ الإسلام ! فكيف لو رأى ما يحدث في الموالد اليوم وعند الأضرحة من رقص النساء والرجال والعجب أنهم يسمونه ذكر وحضرة .

(٣) « الفرقان » ص ٢٥٩ .

، وحاله وخوارقه تنقص عند سماع القرآن ، وتقوى عند سماع مزامير الشيطان ، فيرقص ليلاً طويلاً ، وإذا جاءت الصلاة صلى قاعداً ، أو ينقر نقر الديك وهو يغض سماع القرآن وينفر عنه ، أو يتكلفه ليس له فيه محبة ولا ذوق ، ولا لذة عند وجده ، ويحب سماع المكاء والتصدية ، ويجد عنده مواجيد ، فهذه أحوال شيطانية ، وهو ممن يتناوله قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِيضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ ﴾ [الزخرف : ٣٦] .

قلت : وزيادة على ما ذكره الشيخ رحمه الله أذكر هنا بعض ما سطره من أحوال شيطانية أطلقوا عليها كرامات وهي في الحقيقة شطحات وخرافات وتلبيسات شيطان هراء لا يلتفت إليه بل يجب الحذر منه . فمن ذلك : ما ذكره الشعراني وهو الذي جمع كراماتهم أقصد شطحاتهم في كتابه : « الطبقات الكبرى » وفي هذه الكرامات التي يدعونها ما يستحي المرء من ذكره لما فيه من أشياء تخدش الحياء مثل ما يذكره عن شيخ كان يأتي البهائم في الطرقات^(١) على مرأى ومسمع من الناس ، وآخر يدعى إبراهيم العريان يقول عنه الشعراني وهو يعدد كراماته : « وكان يطلع المنبر يخطب الناس عريانا !! : فيقول السلطان ، ودمياط وباب اللوق وجامع ابن طولون ، والحمد لله رب العالمين ، قال : فيحصل للناس بسط عظيم »^(٢) . قلت : إذا كان هذا يخطب الناس عريانا ومن المعلوم أن ستر العورة واجب ألم يقل الله تعالى : ﴿ يَبْنَىْ ءَادَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ ﴾ [الأعراف : ٣١] فكيف خفي ذلك على الجالسين لسماع الخطبة وأي خطبة هذه التي يقولها وكأنه في ميدان سيارات ينادي على الركاب إذا وصل الأمر إلى هذه الدرجة لا أعتقد أن مثل هذا عنده عقل بل هو مرفوع عنه القلم .

(١) « الطبقات الكبرى » للشعراني (٢ / ١٣٠) واسمه شيخه على وحيش .

(٢) المصدر السابق (٢ / ١٢٩) .

وانظر إلى مثال آخر من أمثلة كرامات شيوخ الشعراني وهو الشيخ العجمي فماذا عندك يا عجمي ؟ يقول الشعراني عن كراماته : « وقع بصره على كلب فانقادت إليه جميع الكلاب وصار الناس يأتون إليه في قضاء حوائجهم فلما مرض ذلك الكلب ، اجتمع حوله الكلاب ليكونه ، فلما مات أظهروا البكاء والعويل ، وألهم الله تعالى بعض الناس فدفنوه فكانت الكلاب تزور قبره ، حتى ماتوا » ثم يقول الشعراني : « فهذه نظرة إلى كلب فعلت ما فعلت فكيف لو وقعت على إنسان » (١) .

قلت : سبحان الله ما هذا الهذيان والهوس حتى الكلاب صارت أولياء عند الصوفية فصار يطلب منها المدد والتماس البركات وقضاء الحاجات . إن هذا لشيء عجاب ، حتى الكلاب تزور أصحابها بعد الموت من أثر نظرة الشيخ العجمي ، وقد صدق قول القائل « أصحاب العقول في راحة » .

والعجيب أن يوزع بعض المخرفين ألقاباً ما أنزل الله بها من سلطان كالقطب ، والأوتاد ، والأبدال ، والنجباء ، والنقباء وهي ألفاظ لم تأت في السنة . وأما لفظ الأبدال فقد ورد في حديث لم يصح مرفوعاً كما نبّه على ذلك شيخ الإسلام رحمه الله حيث يقول : « كل حديث يروى عن النبي ﷺ في عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب مثل أربعة أو سبعة أو اثني عشر أو أربعين أو سبعين أو ثلاثمائة أو ثلاثة عشر أو القطب الأوحّد ، فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي ﷺ ولم ينطق السلف بشيء من هذه الألفاظ إلا بلفظ الأبدال وروى فيه حديث وهو حديث منقطع ليس بثابت » (٢) .



(١) « الطبقات الكبرى » للشعراني .

(٢) « الفرقان » (ص ٢٥ - ٢٦) .

فصل

في ترهات وخرافات عن الكرامات ذكرها الشعراني وغيره

ومن الترهات ما يذكره الشعراني عن كرامات إسماعيل الانبائي أن البهائم كانت تكلمه ، وكان يخبر أنه يرى اللوح المحفوظ ، ويقول : يقع كذا وكذا لفلان ، ويجيء الأمر كذلك ... إلخ^(١) .

وما من شك أن هذيان إن لم يكن كفر وإلا فعلم الغيب إنما هو لله قال تعالى : ﴿ فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ ﴾ [يونس : ٢٠] . وقال : ﴿ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴾ [النمل : ٦٥] . وقال : ﴿ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ [الأنعام : ٥٩] . وقال : ﴿ عَلِيمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ ﴾ [الجن : ٢٦ - ٢٧] . ومع تصريح هذه الآيات ووضوح معناها يأبى الطريقة إلا الادّعاء بعلم الغيب والاطلاع على اللوح المحفوظ .

واترك الغيب لله العليم به إن الغيوب صناديق بأقفال^(٢) وفي خبر آخر يقول الشعراني عن شيخه محمد السروري : « أنه كان يغلب عليه الحال ، فيتكلم بالألسن العبرانية والسريانية والعجمية ، وتارة يزغرت في الأفراح والأعراس كما تزغرت النساء »^(٣) .

ومن الفواقر ما ذكره بعضهم أن الولي يقول للشيء كن فيكون .

(١) « الطبقات الكبرى » للشعراني .

(٢) القائل هو الشاعر أحمد شوقي .

(٣) « الطبقات الكبرى » (١ / ٤٦) .

يقول الشيخ إدريس بن الأرباب وهو شيخ طريقة بالسودان : « درجات الأولياء على ثلاثة أقسام : عليا ، ووسطى ، وصغرى . فالصغرى : أن يطير في الهواء ، ويمشي على ظهر الماء ، وينطق بالمغيبات . والوسطى : أن يعطيه الله الدرجة الكونية إذا قال للشيء : كن ، فيكون . والكبرى : هو درجة القطبانية »^(١) .

ويصف أحدهم شيخه بقوله : « وقد أعطاه الله الدرجة الكونية وهي لغة كن فيكون »^(٢) . وزعم الشيخ إبراهيم نياس السنغالي التيجاني . أنه من أهل كن فيكون فيقول عن نفسه :

قد خصّني بالعلم والتصريف إن قلت : كن يكن بلا تسويف
لكنني اتخذته وكيلًا تأدبًا واختارني خليلًا^(٣)
ومن الخرافات أيضًا قول ابن ضيف في ترجمة الشيخ عبد الرحيم العركي الصوفي السوداني : « إنه كان يسمى ببيع المطر لأنه كان يبيعه على الناس »^(٤) .

سبحان الله العظيم ! ألا يستحي هؤلاء مما يوردون في كتبه كيف يكون للأولياء حق إنزال المطر وبيعه على الناس والله تعالى يقول : ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ أَنزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ سَائِغًا فَذُوقُوا وَاسْتَبِقُوا ﴾ [الواقعة : ٦٨ - ٦٩] .

ومن الدعاوى الفارغة قول المدعو الشيخ جاكير حيث يقول : « ما أخذت العهد قط على مرید حتى رأيت اسمه مكتوبًا في اللوح المحفوظ وأنه من أولادي »^(٥) .

ومن التخاريف قول ابن ضيف الله : إن أبا المواهب (شيخ من مشايخ

(١) « طبقات ابن ضيف الله » ص ٢٠٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٧٢ و ٢٧٧ .

(٣) « الرحلة الكناكرية » ص ٦ نقلا عن « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » ، ١ / ١٣٥ .

(٤) « طبقات ابن ضيف الله » ص ٢٥٨ ، ٣٤٧ .

(٥) « الطبقات الكبرى » (١ / ١٢٧) للشعراني .

الصوفية في السودان) اجتمع عليه جماعة من الفقهاء فطرحوا عليه سبع عشرة مسألة مشككة . فأجاب عليها . ثم علّق ابن ضيف الله على ذلك يقول : « فمن ذلك اليوم أيقنوا أن علمه يغترفه من اللوح المحفوظ »^(١) .

ولم يقتصر مترجمو طبقات الصوفية على ما يذكر في تراجمهم من أخبار غير معقولة مما يسمونها كرامات وخوارق . بل الناظر في كتب القوم يقرأ دعاوى كثيرة يدّعيها بعض هؤلاء في زعمهم أنهم أولياء لله عز وجل .

فهذا المدعو الشيخ أبو مدين يقول عن نفسه : « لولا أن أهتك حرمة الشريعة لدخلت على المخدرات في بيوتهم ؛ لأن الله تعالى وعدني أن مَنْ وقع بصري عليه أو بصره علي حرّم الله جسده على النار »^(٢) .

قلت : المراد بالمخدرات هنا النساء وهذه الدعوى الباطلة التي ادّعاها أبو مدين دعوة لم يبلغها الأنبياء عليهم صلوات ربي وسلامه ولهذا عقب الأستاذ محمد أحمد لوح على هذه الدعوة بقوله : « إن كل مقام ادّعاه مدع قصد به بلوغ مقام النبي ﷺ أو لم يقصده لكنه يلزم من دعواه فإننا نحكم عليها بأنها لا تعدو كونها ضرباً من الخيال الرحب فكيف إذا كانت الدعوى لمقام لم يبلغه النبي ﷺ ؟ حيث إنه كان كثيراً ما يحرص على هداية أناس ولم يكن يهدي أحداً بمجرد النظر أو الخرق كما سترى - بل كان يلجأ إلى الله تعالى بالدعاء والتضرع فيستجاب له غالباً وقد لا يستجاب له لأمر أَراده الله فقد جاء أبو هريرة رضي الله عنه إليه فقال : فادع الله أن يهدي أم أبي هريرة . فقال : « اللهم أهد أم أبي هريرة » وجاء في القصة أنها أسلمت رضي الله عنها^(٣) وكان ﷺ قد دعا لدوس قبيلة أبي هريرة بالهداية

(١) « طبقات ابن ضيف الله » ص ٥٥ .

(٢) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (١ / ١٣٥) .

(٣) رواه البخاري (٤٣٩٢) ومسلم (١٩٥٧) .

فقال : « اللهم اهد دوسًا وأئت بهم » ثم إننا نلاحظ أن الأمر لا يحتاج إلى اقتحام بيوت المخدرات إذا كان الغرض ما ذكره ، إذ يكفي أن يجلس أمام الملاء فيراه الناس ، والنساء من وراء حجاب » (١) .

وإن تعجب فعجب ما ذكره الشعراني في ترجمة الشيخ محمد الشربيني الذي كان له نفوذ في منع أحدهم من الموت خرافات ما بعدها خرافات . يقول الشعراني عن الشربيني هذا : « ولما ضعف ولده أحمد وأشرف على الموت وحضر عزرائيل لقبض روحه ، قال له الشيخ : ارجع إلى ربك ، فراجعه فإن الأمر نسيخ ، فرجع عزرائيل ، وشفى أحمد من تلك الضعفة وعاش بعدها ثلاثين عامًا » (٢) .

قلت : وهذه الأكذوبة والخرافة لا يمكن تصديقها !
أولاً : لم يرد اسم ملك الموت عزرائيل في الكتاب والسنة - بل الوارد ملك الموت كما في الآيات والأحاديث .

وثانياً : أن النفس إذا جاء أجلها الذي ضربه الله لها ، فلا بد من نفاذ أمر الله عز وجل فيها لقوله تعالى : ﴿ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِرُونَ ﴾ [الأعراف : ٣٤] .

وثالثاً : أنه ما كان لملك الموت ولا لغيره من الملائكة عصيان أمر الله تعالى فإن الله تعالى يقول فيهم ﴿ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ ، فكيف يزعم الشربيني أن ملك الموت رجع ولم يفيض روح ولده ؟

والآن هيء نفسك لقصة أعجب وأغرب من الخيال بطلها هذه المرة المدعو الشيخ خوجلي الذي كان يصارع وينازع ملك الموت في قبض روح امرأة يقول ابن ضيف الله في طبقاته : « مرضت فاطمة بنت عبيد مرضاً شديداً ، أشرفت فيه على

(١) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (١ / ١٦٤ ، ١٦٥)

(٢) « الطبقات الكبرى » للشعراني (١ / ١٣٣)

الموت فجاء أحد الفقهاء إلى الشيخ خوجلي فأعطاهم ماء لتشربه المريضة غير أنها مَجَّته لأنها كانت في سكرات الموت ، ومن حينه دخل الشيخ خلوته ، وفي آخر الليل تكلمت المرأة وقالت : أنا طيبة ، رأيت الشيخ خوجلي واقفاً بجانب البيت فوكزني بعصاه وقال لي : قومي . ومن وقته قام ذلك الفقيه إلى الشيخ فوجد ولده الذي قال قال له : إن الشيخ لازال في خلوته إلى الآن . فقال الشيخ : لقد غُلِبْتُ كُنا أنا وملك الموت نتنازع في روح بنت عبيد فتركها لي ^(١) .

وقد أحسن الأستاذ محمد أحمد لوح في تعليقه على هذا الهراء والهوس حيث قال : « فهنا يتساءل الواقف على هذه القصة لماذا حضر ملك الموت إذا لم يكن أجل المرأة قد انقضى ؟ وإذا كان أجلها قد انقضى فكيف تمكن هذا الرجل من صَرْف الملك والغلبة عليه ؟ علماً بأن الملك نفسه ليس له من الأمر شيء وأنه مرسل من عند ربه لقبض الأرواح ، وبأن المولى عز وجل قال - وقوله الحق وما عارضه الباطل - : ﴿ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِرُونَ ﴾ [الأعراف : ٣٤] فلو كانت المسألة مسألة المغالبة والمصارعة وعرض العضلات أمام قابض الأرواح لكان للموت معنى آخر ولكن هيهات ثم هيهات ^(٢) .

أهذه كرامات أم سخافات وترهات ؟ والعجب أن ينشر هذا على الناس في كتب القوم ويدافعون عنه !!

يحكي النبهاني عن بعض المجاذيب ، تبعه جماعة من الصبيان يضحكون عليه فقال مهدداً ملك الموت : يا عزرائيل إن لم تقبض أرواحهم لأعزلنك من ديوان الملائكة فأصبحوا موتى أجمعين ^(٣) . ويحكي الشعراني عن ولي إذا شاوره إنسان

(١) « الطبقات الكبرى » (٢ / ١٢٨) .

(٢) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (١ / ١٤٨) .

(٣) « جامع الكرامات للنبهاني » (٢ / ٢٨٦) .

في شيء : « قال : أمهلني حتى أسأل جبريل ، ثم يقول له بعد ساعة : افعل أو لا تفعل حسب ما يقول له جبريل بزعمه » (١) .

ويحكى أيضًا عن ولي من الأولياء يختم القرآن ٣٦٠ ألف ختمة في اليوم والليلة يعني بمعدل ٢٥٠ ختمة في الدقيقة (٢) .

فهل هذا معقول يا عباد الله وأين العقول التي تقبل هذا ؟

وحكوا عن آخر ختم القرآن في الطواف ١٢ ألف ختمة (٣) .

يعني بمعدل ألف ختمة و ٧١ من ألف في الشوط الواحد .

وحكوا عن : أسطورة غيره يصلي من الغداة إلى العصر ألف ركعة .

وثان : مكث أربعين سنة لم يأكل ولم يشرب (٤) .

وثالث : ينام سبعة عشر سنة ثم يقوم ليصلي بوضوئه الذي نام عليه .

ورابع : يقول لعصاه : كوني إنسانًا ، فتكون إنسانًا فيرسلها تقضي له الحوائج ثم تعود كما كانت (٥) .

وخامس : يجر سفينة غرقت في الوحل بخصيته (٦) .

قلت : اللهم احفظ علينا العقل والدين !!

وسادس : يجلد خادمه بإحليل نفسه ، بعد أن مده فطال طولاً عجيباً حتى رفعه

على كتفه ، حتى إذا فرغ من الجلد عاد إحليله إلى ما كان عليه أولاً (٧) .

(١) « الطبقات الكبرى » للشعراني (٢ / ١٧٠) .

(٢) « الطبقات الكبرى » للشعراني (٢ / ١٣٦) .

(٣) « جامع الكرامات » للنبهاني (٢ / ٤٦) .

(٤) المصدر السابق (٢ / ٣٩٦) .

(٥) « الطبقات الكبرى » للشعراني (١ / ١٣٣) .

(٦) « الطبقات الكبرى » (٢ / ١٢٨) .

(٧) « اللمع » ص ٢٢٥ للسراج الطوسي ، و « طبقات ابن الملقن » ص ١٤٨ .

وسابع : جعل من الأولياء من تسجد له الملائكة^(١).
 وثامن : أمر الشمس بالوقوف فوقفت حتى قطع المرحلة الباقية من سفره ، ثم أمرها بالغروب ، فغربت وأظلم الليل في الحال^(٢) .
 وتاسع : شكا إليه أهل بلده كثرة الفئران فأصدر مرسوماً بترحيل الفئران فرحلت ، ولم يُر بعد ذلك اليوم هناك ولا فأراً واحداً^(٣) .
 وعاشر : كان يتكلم بما يستحي منه الناس عرفاً وخطب مرة عروساً رآها فأعجبته فتعري لها بحضرة أيها ، وقال : انظري أنت الأخرى حتى لا تقولي بعد ذلك : بدنه خشن ، أو فيه بَرَصٌ أو غير ذلك ، ثم مسك ذكره وقال : انظري هل يكفيك هذا ...^(٤) .

قلت : هذه السخافات التي يذكرها الشعراني والوقاحات التي يسطرها في كتبه ويدعي أنها كرامات لولا أن في الأمة الإسلامية من الجهلاء من يدافع عنها لما سمحتُ لقلمي . بكتابتها ولكن أردت التحذير منها وممن يدافعون عنها والله المستعان .

ولو ذهبنا نتبع هذه السخافات لطفّ الصاع ولكن يكفي من القلادة ما أحاط بالعتق - هذه ليست قلادة بل غلّ من الأغلال تخنق العنق وتضيق الصدر وأكثر ما تجده هذه السخافات في كتب تراجم الصوفية فإن واقع هذه الكتب يؤكد بما لا يدع مجالاً للشك مقدار الترويج والدعاية التي يقوم بها المخرفون .
 قال الأستاذ : محمد أحمد لوح : « ومن نماذج هذا الصنف كتاب « حلية

(١) جامع الكرامات للنبهاني (١ / ٢٩٩)

(٢) الطبقات الكبرى للشعراني (٢ / ١٧٠)

(٣) الطبقات الكبرى للشعراني (٢ / ١٣٦)

(٤) جامع الكرامات للنبهاني (٢ / ٤٦)

الأولياء « لأبي نعيم الأصبهاني ثم كتاب « لواقع الأنوار » المعروف بـ « الطبقات الكبرى » لمؤلفه عبد الوهاب الشعراني ، وكتاب « الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية » لعبد الرؤوف المناوي ، وكتاب « طبقات أولياء السودان » لمحمد نور بن ضيف الله ، وكتاب « جمهرة الأولياء » لمحمود المنوفي ، وكتاب « جامع كرامات الأولياء » ليوسف النبهاني والقاسم المشترك بين هذه الكتب هو : الإسراف والغلو في التركيز على الخوارق جمعًا ونشرًا واعتبارها دليلاً على الولاية ، وبذل كل ما في الوسع لاختلاق القصص والروايات القاضية بخروج مشايخ الصوفية عن نطاق البشرية وتحللهم من قيود الشريعة ^(١) .



(١) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (٢ / ٢٩٤ - ٢٩٥) .

تَسْلِيَةُ الْحَرْبِ

إِلَى مَنْ زَعَمَ وَجُودَ الْغُوثِ وَالْأَقْطَابِ

السَّيِّدُ عَبْدُ الْمُقْصُودِ عَبْدُ الرَّحِيمِ

القَاهِرَةُ
١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

مَكْتَبَةُ الْإِسْلَامِ الْبَحْرِيِّ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

مُقَدِّمَةٌ

إِنَّ الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله ، وأحسن الهدي هدي محمد ﷺ ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار.

لقد خَلَّفَ لنا الموروث الصوفي في التراث بعض العقائد التي كانت ومازالت تُشكِّلُ عقبة في طريق الإصلاح نظراً لمخالفتها لعقائد أهل السنة والجماعة في الاعتقاد الصحيح ، وكان من تلك العقائد الضالة ما يعرف بوجود الغوث الصوفي والأقطاب ، حيث يعتقد هؤلاء أن الغوث هو ولي من الأولياء موكول إليه إدارة شؤون الكون وله مساعدون أربعة أو أكثر في الكون ، كل واحد على ناحية من نواحي الكون شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً ، ويُلقَّب كل واحد منهم بالقطب ، والمتبع لهذه العقيدة الفاسدة يجد الألقاب بالجملة في جمهورية الصوفية ودولتهم ، حيث تسلسل الرتب الصوفية كتسلسل الرتب العسكرية ، فمن نقيب ، ونجيب ، وقطب ، وبدل من الأبدال أسماء ما أنزل الله بها من سلطان !!

والعجب أن تظل هذه العقيدة الباطلة متغلغلة في نفوس كثير من العامة وغير قليل من الخاصة ، وقد دفعت هذه العقائد الفاسدة إلى أن يذهب أحد الخواص فيستأذن السيد البدوي في مقصورته وقبره للكتابة عنه ، وقد كتب المشار إليه كتاباً عن السيد البدوي يقول فيه : ولم أكتب هذا الكتاب إلا بعد أن ذهبت إلى قبر السيد البدوي لأستأذنه في الكتابة عنه !!

عفا الله عنا وعنك ، من تستأذن ؟ أتستأذن الأحجار ، أم الخشب ، أم التراب ، أما ماذا ؟ وإذا كان هذا قد وقع بالفعل من بعض الخاصة ، فما عساك أن تقول مما

يقع مثله وأكثر من العوام !!

لهذا جمعت هذه الرسالة لنفي أسطورة الغوث والقطب عند الصوفية وسميتها :
« تسديد الحراب إلى من زعم وجود الغوث والأقطاب » .

بيّنت فيها مدى خطورة هذه العقيدة الباطلة على نفوس وعقائد المسلمين ،
وحذرت فيها من هذه البدعة الصوفية وأثرها الضار إذ نحن في حرب طويلة مع
أصحاب هذه العقائد الضالة فيما أن يتوبوا ويعلنوا توبتهم من هذا الضلال ، ويتبرؤا
من هذه العقائد الفاسدة وإما حرباً لا هوادة فيها على الخرافات والترهات والهديان
الصوفي !!

إنها حرب طويلة الأمد على البدع الضالة وأصحابها ، إنها فضح وتعرية
للسلووكيات الخاطئة . فأهل الباطل يتواصون بالثبات عليه ويموتون في سبيل الدفاع
عنه وينفقون فيه الأموال والأوقات والمهج فأولى بأهل الحق أن يزداد حرصهم على
نشر العقيدة الصحيحة . أن الأوان أن ينشروا دين الله كتاباً وسنة على منهج السلف
الصالح ولا ينتظرون العون إلا من الله ولا يستمدون المدد والنصر إلا من الله هذا
وأسأل الله تعالى أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه ، وأن يتقبله ويدخر لي ثوابه
عنده يوم القيامة يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى بقلب سليم .

السيد عبد القادر الجيلاني رحمه الله

الإسماعيلية في ١٨ / ١١ / ١٤٢٨ هـ

فصل

في انتشار عقيدة الغوث والقطب في أوراد الصوفية وأشعارهم

وحتى لا نتهم بالافتراء على الطريقة أنقل هنا ما جاء في بعض أورادهم وأشعارهم لا كلها فهذا أمر شرحه يطول ولكني اكتفي بذكر بعض هذه الأوراد والأشعار ليقف القاري على مدى الغلو المقيت الذي ينشره الطريقة من خلال هذه العقيدة الباطلة عقيدة وجود الغوث والقطب حيث يوجد في هذه الأوراد والأشعار استغاثة بالقطب والغوث ودعاء يصل إلى حد الشرك في ربوبية الله والعباد بالله .

خذ مثلاً : الأوراد التي يتلوها أصحاب الطريقة القادرية ويستغيثون فيها بالشيخ عبد القادر الجيلاني - وهو برئ من هذه التوسلات قطعاً - يقولون في أورادهم مخاطبين الشيخ عبد القادر : « يا سلطان العارفين ، يا تاج المحققين ... يا فارج الكرب ، يا غوث الأعظم ... يا هادي النسيم ، يا محي الرميم ... يا خزانة الأسرار ، يا سيدي جمال الله ، يا نائب رسول الله ... يا راحم الناس ، يا مذهب البأس ... يا كعبة الواصلين الطالبين ، يا وسيلة الطالبين ... يا منتهى الأمل حين ينقطع الأمل ... يا ضياء السماوات والأرضيين . . . يا فرجا في الشدائد ... يا غافر الأوزار ... يا كاشف الغمة ... يا مقبول رب الجناب ، يا جليس الرحمن ... يا سيدي ، يا سندي ، يا مولاي ، يا قوتي ، يا غوثي ، يا غياثي ، يا عوني يا راحتي ، يا قاضي حاجتي ، يا فارج كربتي ... يا قطب الملائكة والإنس والجن ، يا قطب البر والبحر ، يا قطب المشرق والمغرب ، يا قطب السموات والأرضيين ، يا قطب العرش والكرسي واللوح والقلب ، ... يا غوث الأعظم ، أغثني في كل أحوالي ، وانصرني في كل آمالي ... » (١) .

قلت : تأمل أيها القارئ ما جاء في هذه التوسلات الشركية حيث وصف

(١) « الفيوضات الربانية في المآثر والأوراد القادرية » إسماعيل القادري ص (١٩٤ - ١٩٦) .

مروجوها وقائلوها الشيخ عبد القادر بالربوبية والإلهية فماذا بقي الله عز وجل؟! فالأمر جد خطير وقد شن الأديب مصطفى لطفي المنفلوطي هجوماً على من يردد هذا الورد وأطلق العنان لقلمه بعبارات رصينة ومما قاله :

« أي عين يجمال بها أن تستبقي في محاجرها قطرة واحدة من الدمع فلا يريقها أمام هذا المنظر المؤثر منظر أولئك المسلمين وهم ركع سجد على أعتاب القبور أي قلب يستطيع أن يستقر بين جنبي صاحبه ساعة واحدة فلا يطير جزعاً حينما يرى المسلمين أصحاب دين التوحيد أكثر من المشركين إشراكاً بالله وأوسعهم دائرة في تعدد الآلهة وكثرة المعبودات لم ينقم المسلمون التلث على المسيحيين؟ لم يحملوا لهم في صدورهم تلك الموجدة وذلك الضغن؟ علام يحاربونهم؟ وفيما يقاتلونهم وهم لم يبلغوا من الشرك بالله مبلغهم ولم يغرقوا فيه إغراقهم؟ يدين المسيحيون بآلهة ثلاثة ولكنهم يشعرون بغرابة هذا التعدد وبعده عن العقل فيتأولون فيه ويقولون إن الثلاثة في حكم الواحد أما المسلمون فيدينون بآلاف الآلهة أكثرها جذوع أشجار وجثث أموات وقطع أحجار من حيث لا يشعرون والله لن يسترجع المسلمون سالف مجدهم ولن يبلغوا ما يريدون لأنفسهم من سعادة الحياة وهناءتها إلا إذا استرجعوا قبل ذلك ما أضاعوه من عقيدة التوحيد وإن طلوع الشمس من مغربها وانصباب ماء النهر في منبعه أقرب من رجوع الإسلام إلى سالف مجده مادام المسلمون يقفون بين يدي الجيلاني كما يقفون بين يدي الله ويقولون للأول كما يقولون للثاني أنت المتصرف في الكائنات أنت سيد الأرضين والسموات إن الله أغير على نفسه من أن يسعد أقواماً يتخذونه وراءهم ظهيراً فإذا نزلت بهم حاجة أو ألت بهم ملمة ذكروا الحجر قبل أن يذكروه ونادوا الجذع قبيل أن ينادوه بمن أستغيث؟ وبمن أستنجد؟ ومن الذي أدعوه لهذه الملمة الفادحة؟ ... » .

إلى أن قال : « يا قادة الأمة ورؤساءها عذرنا العامة في إشراكها وفساد عقائدها

وقلنا إن العامي أقصر نظراً وأضعف بصيرة من أن يتصور الألوهية إلا إذا رآها ماثلة في النصب والتماثيل والأضرحة والقبور فما عذركم وأنتم تتلون كتاب الله وتقرؤون من صفاته ونعوته وتفهمون معنى قوله تعالى : ﴿ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ﴾ [النمل : ٦٥] ، وقوله مخاطباً لنبيه : ﴿ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا ﴾ ، وقوله : ﴿ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى ﴾ .
إنكم تقولون في صباحكم ومساءلكم وغدوكم ورواحكم :

كل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف
فهل تعلمون أن السلف الصالح كانوا يخصصون قبراً أو يتوسلون بضريح؟ هل تعلمون أن واحداً منهم وقف عند النبي أو قبر أحد من أصحابه أو آل بيته يسأله قضاء حاجة أو تفريج هم؟ وهل تعلمون أن الرفاعي والجيلاني والبدوي أكرم على الله وأعظم وسيلة إليه من الأنبياء والمرسلين والصحابة والتابعين؟ وهل تعلمون أن النبي حينما نهى عن إقامة الصور والتماثيل نهى عنها عبثاً ولعباً؟ حاشا وكلا . . . أم مخافة أن تعيد للمسلمين جاهليتهم الأولى؟ وأي فرق بين الصور والتماثيل وبين الأضرحة والقبور مادام كل منها يجر إلى الشرك ويفسد عقيدة التوحيد؟ والله ما جهلتم شيئاً من هذا ولكنكم أثرتم الحياة الدنيا على الآخرة فعاقبكم الله على ذلك بسلب نعمتكم وانتقاص أمركم وسلط عليكم أعداءكم يسلبون أوطانكم ويستعبدون رقابكم ويخربون دياركم والله شديد العقاب ^(١) .

* ومن أوراد أحد الرفاعية في حق الشيخ أحمد الرفاعي وهو يوصي من أصابته مصيبة أو وقعت به نازلة فيقول :

« من ضاق حاله لمهمة أو لحاجة ، أو عسر عليه مقصد ، أو كان عليه دين ، أو

(١) من مقال له بعنوان : « دمة على الإسلام » ضمن المجموعة الكاملة للمنفلوطي ص ٣١١-٣١٤ .

كان في سجن ، أو بغي عليه ظالم ، فليتوضأ ويصلي معه ركعتين ، ويصلي على النبي ﷺ مائة مرة ، يكون ذلك في بيت خالي ، ويقرأ الفاتحة للنبي وآله وأصحابه أجمعين ، ويتوجه قائماً للشرق ، لبر البصرة ، لفلاة أم عبيدة ، محل مرقد الغوث الحسيني سيد أحمد الرفاعي وينادي بالاعتقاد والانكسار ... يا وسيلة الطالبين ، يا كعبة الطائفين ... يا غوث الخلق ، يا باب الحق ... يا أبا المدد ... يا نائب النبي الجليل ، يا خليفة إبراهيم الخليل ... يا صاحب الموكب المرعب ، يا مبرد النار .. يا مبدل السموم ... يا بدل الأبدال يا سيد الرجال يا قطب الأقطاب المتصرفين ، يا صاحب التصرف في الحياة والممات يا متكلماً بلسان الله ... يا قطب الفرد ، يا قطب الأعظم ، يا قطب الغوث ، يا غوث الأكبر ، ... بحق جدك المصطفى ، وبحرمة أهلك علي المرتضى ، وبكرامة والدتك فاطمة الزهراء ، أغثني ، وتوجه لجدك خير الأنام ، وقوموا بقضاء حاجتي ... أدركني يا أحمد الأولياء ، رضي الله عنك، أغثني (١) .

فهل الرفاعي قاضي الحاجات، وكاشف الكربات ومالك النفع والضر أم الله تعالى القائل : ﴿ وَإِنْ يَمَسُّكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمَسُّكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ [الأنعام : ١٧] ، والقائل : ﴿ وَإِنْ يَمَسُّكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ [يونس : ١٠٧] ؟!

فهل الرفاعي قطب الأقطاب المتصرفين ؟ أم أن التصرف في الكون حق لله وحده لا شريك له ؟ القائل ﴿ وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ﴾ [البقرة : ١١٥] . وهو القائل : ﴿ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا ﴾

(١) « قلادة الجواهر في مناقب الشيخ عبد القادر » ص ٢٣٧ - ٢٣٩ محمد ركي التادفي .

يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٧﴾ [المائدة : ١٧] .

قلت: وقد اشتملت هذه الأوراد الصوفية في كثير منها من مختلف الطرق الصوفية على شرك محض لمن تأملها أدني تأمل ، حتى فاق هذا الشرك شرك الجاهلية الأولى بمراحل فإن مشركي العرب كانوا يخلصون الدعاء لله تعالى في الشدة ويشركون في الرخاء، وأما أصحاب تلك الأوراد فهم يشركون في الشدة والرخاء ويتفوهون بالكفر والشرك الصراح . قال تعالى في حق مشركي العرب : ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ﴾ [العنكبوت : ٦٥] .

وتأمل ما في الأوراد المصادمة للنصوص مباشرة ، فهل كان الشيخ عبد القادر الجيلاني مبرد النار ؟ والله تعالى هو القائل : ﴿ قُلْنَا يَنَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ﴾ [الأنبياء : ٦٩] .

وهل الجيلاني يمنح المدد والغوث وأم الله عز وجل ؟ القائل : ﴿ وَيُمْدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَارًا ﴾ [نوح : ١٢] .
من صاحب نعمة الإمداد والإيجاد يا قوم أهو الجيلاني أم رب السموات والأرض الذين فطرهم القائل : ﴿ إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِأَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَدِّفِينَ ﴾ [الأنفال : ٩] ؟

هل الرفاعي متصرف في الحياة والممات أم الله ؟ ﴿ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُن لَّهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقْدَرَهُ نَقْدِيرًا ﴾ [الفرقان : ٢] .

وأما الأشعار فهي المستنقع الوخيم والمرتع الخصب الذي يترعرع فيه عقيدة الاستغاثة بغير الله والتوسل الشركي والغلو والانحرافات العقدية وبالطبع فقد وقع في الشعر أضعاف أضعاف ما سنذكره هنا والذي يعيننا هنا هو انتشار عقيدة القطب والغوث في أشعار الطريقة على نطاق واسع فهذا شاعر يدعى عبد الرحيم البرعي

يماني الأصل يقول في ديوانه^(١) مخاطباً رسول الله ﷺ .

يا صاحب القبر المنير بيشرب يا منتهى أمني وغاية مطلبي
يا من به في النائبات توسلي وإليه في كل الحوادث مهربي
يا من نرجيه لكشف عظمة وكل عقد ملتو متصعب
يا من يجود على الوجود بأنعم خضر نعم عموم صوب الصيب
يا غوث من في الخافقين وغيثهم وربيعهم في كل عام مجذب
يا سيدي إني رجوتك ناصراً من جور دهر خائن متقلب
فأقل عشار عبيدك الداعي الذي يرجوك إذ راجيك غير مخيب
واكتب له ولوالديه براءة من حر نار جهنم المتلهب
فانظر إلى هذه التوسلات الشركية وإلى سب الدهر الذي نهى عنه النبي ﷺ .
لقد كان العلماء قديماً وحديثاً ينكرون على صاحب نهج البردة البوصيري أحياناً
قالها ، فيها غلو في الرسول ﷺ وفيها أشياء كثيرة مخالفة ولكن إذا ما قورنت هذه
البردة بما جاء في كلام وأشعار البرعي هنا فهي لا تساوي بجانبه شيئاً . ولذلك يعلق
الأستاذ محمد أحمد لوح على ما جاء في شعر البرعي هذا بقوله :

« لا ندري ماذا بقي مما اختص به الخالق جل شأنه بعد هذه المنزلة ؟ ، فإذا كان
هؤلاء المتصوفة قد جعلوا الرسول موثلاً وملاذاً ، ووصفوه بأنه غافر الذنب ، وقابل
التوب ، يكتب لمن يشاء البراءة من النار ، ويجيب المضطر إذا دعاه ، ويقدر على
كشف الخطوب وإغاثة المكروب ، وجعلوه أقرب من يرجى فيدعى ، فأى شيء
تركه هؤلاء الذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم ؟ ، فأكلوا خير الله ، وعبدوا غير الله
فكانهم لم يقرأوا قوله تعالى لنبيه : ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ
يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ ﴾ [آل عمران : ١٢٨] . إن أقل ما يقال عن هذه العقيدة

(١) « ديوان البرعي » ص ٦٣ - ٦٥ .

أنها ليست عقيدة الإسلام التي رضيها الله لعبادة وأمر رسوله بتبليغها إلى الأمة»^(١).
* وهذا أحد التجانيين يقول في شيخهم أحمد التيجاني^(٢) :

إن شئت أن تحظى بكل مؤمل وتفوز بالإسعاد والإيناس
وتجار من ضيم الزمان وضيقه ومن المضرة والبلا والباس
فعليك بالخبر الهمام المتقي غوث الورى أعني أبا العباس
ذاك التجاني حاز كل فضيلة بالختم ميزه إله الناس
أصحابه مغفورة زلالهم سيان في ذا عامد والناس
وإذا تصبك خصاصة فيه استغث متضرعاً ينجيك من إفلاس
واهتف به مستعطفا ومناديا إني ببابك يا أبا العباس
يا سيد السادات يا غوث الورى عالج بفضل منك قلبي القاسي
فتأمل ما جاء في هذه الآيات لتجد أن صاحب القصيدة يجعل التجانيين هم
شعب الله المختار المغفورة ذنوبهم سواء فعلوها عن عمد أو نسيان وهنا نتسأل لماذا
هذه التمايز واحتكار المغفرة دون بقيه الناس ؟

ألا يحق لنا هنا أن نذكرهم بقوله الله تعالى : ﴿ لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ
الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴾
[النساء : ١٢٣] . وقول النبي ﷺ : « والله إني لأرجو له الخير وما أدري والله وأنا
رسول الله ما يفعل بي ... » الحديث^(٣) .

* يقول الحافظ ابن كثير رحمه الله : « وفي هذا وأمثاله دلالة أنه لا يقطع لمعين

(١) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (١ / ٢٧٣) .

(٢) « الهدية الهادية » ص ١٤٠ والقاتل : هو محمد كنوت التجاني .

(٣) رواه البخاري (٣٩٢٩) .

بالجنة إلا الذين نص الشارع على تعيينهم»^(١) .

فالعجب من هذا الشاعر القبوري كيف يجزم بمغفرة ذنوب التجانيين سواء تعدوها أو فعلوها عن نسيان .

* ومن الدعاوى الفارغة في هذه الآيات زعم الشاعر أن التجاتي هو خاتم الأقطاب ، مما حدا ببعضهم أن يؤلف في ذلك مؤلفاً بعنوان « أقوى الأدلة والبراهين على أن أحمد التجاتي خاتم الأقطاب المحمديين يقين » ومؤلفه هو حسين الطائي التجاتي طبعاً ، ولا شك أن هذا الهوس والهذيان لا يروج إلا عند السذج البسطاء مسلوبى العقل والإرادة .

إن من أكبر باب يدخل منه الشيطان على هؤلاء هو الجهل والأعراض عن التعليم الشرعي التي يظنها الشعراني وأمثاله من الكرامات وهي في الحقيقة أحوال شيطانية ويعجبني كلام للحافظ الذهبي رحمته الله في الإنكار على الشيخ وعدم الطاعة المطلقة له لأن ذلك ليس لأحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فقد أورد رحمته الله قولاً لبعضهم : « من قال لشيخه لما ؟ لا يفلح »^(٢) . ثم قال : « هذه المقولة أنكرها غير واحد من أهل العلم ولم لا يقول لشيخه لا إن كان يرى في الشيخ خطأ لا يقره الشرع ، وأراد أن ينبه الشيخ عليه بأدب ولطف ؟ » . وقد تعقبها الشيخ تقي الدين الهلالي رحمه الله^(٣) ، والشيخ عبد الرحمن الوكيل^(٤) وغيرهما .

وقد يظن بعض الناس أننا ندعو إلى جفاء الشيوخ وعدم الاحترام معهم والأمر ليس كذلك بل نحن نعرف للعلماء أقدارهم واحترامهم ولله الحمد كيف لا وهم

(١) « تفسير ابن كثير » (٤ / ٢٣٨) .

(٢) « سير أعلام النبلاء » (١٦ / ٢٣٧) .

(٣) « الهدية الهادية » ص ١٩٧ .

(٤) « هذه هي الصوفية » ص ٩٦ .

مصاييح الدجى ولكن إنما نقصد علماء الشريعة قطعاً أهل الحديث والفقهاء لا الطريقة المشعوذين ، أصحاب الأحوال الشيطانية والادعاءات الفارغة ممن شوهوا صورة المسلمين بنشر باطلهم ومعتقداتهم السيئة وأعلم أن قول الصوفية هذا هو خلاف ما جاء عن السلف الصالح فقد اعترض بعضهم على بعض وما سمعنا واحداً نفي الفلاح عن المعترض أو المعترض عليه . ومن ذلك اعتراض عمر وغيره على أبي بكر رضي الله عنهما لما أراد حرب ما نعي الزكاة حتى يبين له الصديق الدليل ، واعتراض ابن عباس رضي الله عنهما على من اتبع أبا بكر وعمر رضي الله عنهما في النهي عن متعة الحج ، واعتراض أبي عبيدة رضي الله عنه على عمر لما أراد عدم الدخول إلى الشام لانتشار الطاعون فيها ، واعتراض علي وعمران رضي الله عنهما على عثمان رضي الله عنه لنهيه عن متعة الحج ، واعتراض ابن مسعود وغيره على عثمان لما أتم الصلاة في منى ، واعتراض سالم بن عبد الله على من احتج بنهي عمر عن المتعة وترك سنة رسول الله ﷺ في متعة الحج والآثار في ذلك كثيرة .

ولعل الطريقة من الصوفية أرادوا أن يجعلوا خاتم الأولياء على غرار خاتم الأنبياء ولا شك أن هذا اللقب الذي اخترعوه من عند أنفسهم وبدأه لهم الحكيم الترمذي في كتابه « ختم الولاية »^(١) والذي رد عليه العلماء وانتقدوه فإن أولياء الله تعالى لا يتميزون عن الناس بلباس في اليقظة ، فكل مؤمن تقي فهو ولي لله عز وجل فليس هناك ما يعرف بخاتم الأولياء كما هو عند الصوفية بل آخر مؤمن تقي من الناس هو من أولياء الله عز وجل كما ذكر ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في رده على الحكيم الترمذي^(٢) .

وبعد الحكيم الترمذي توسع القائلون بهذا اللقب أعني خاتم الأولياء فمنهم من

(١) ص ٤٢١ وقد انتقده شيخ الإسلام في رسالته « حقيقة مذهب الاتحاديين » ص ٥٩ تحقيق الدكتور

عثمان يحيى وكذلك نقده في « درء تعارض العقل والنقل » (٣٥٥/٥) .

(٢) « مجموعة الرسائل والمسائل » (٦٤/١) .

ادّعى هذا اللقب لنفسه ، ومنهم من ادّعاه لأهل طريقته ، ومنهم من ادّعى أن هذا اللقب يكون لواحد في كل زمان من الأزمان ، وبعضهم ادّعى أن هناك ولاية عموم وولاية خصوص إلى آخر هذه الترهات والخرافات ، وبعضهم ادّعى هذا اللقب لنفسه مقصوراً عليه فقط وأن النبي ﷺ أعلمه بذلك .

فهذا أحمد التجاتي يقول : أخبرني سيد الوجود ﷺ بأني أنا القطب المكتوم ، والبرزخ المختوم ، مشافهة يقظة لا مناماً^(١) .

وهذا الهذيان والهوس إنما أتى لهم من الجهل وقلة العلم والبصيرة وقد أبطالنا أسطورة رؤية النبي ﷺ يقظة بعد موته التي يعتمدها الصوفية وفي مقدمتهم التجاتية في رسالة خاصه في إبطال ذلك ستصدر قريباً إن شاء الله ومما يؤكد بطلان هذا اللقب أنه من الألقاب المحدثه التي لا تنفق إلا في أسواق الصوفية وتجارتهم وإلا فهذا اللقب لم يكن في عهد أصحاب رسول الله ﷺ ولم ينطق به رسول الله ﷺ ولا أصحابه الكرام ولا من تبعهم بإحسان بل هذه الألقاب وغيرها من جنسها لا تراها إلا في التراث الصوفي الخرافي ويؤكد بطلان هذا أيضاً ادّعاء كل منهم له ، وادّعاء كل طريقة أن شيخها هو خاتم الأولياء ختم الله به الأولياء كأن لا يوجد ولي بعده ، وهذا يؤدي بلا شك إلى انقطاع الولاية فانظر لهذا الغلو المقيت كيف جرهم إلى إساءة الظن بالناس فما أشبههم بمن يدّعون أنهم شعب الله المختار .

* وممن ادّعى هذا اللقب ابن عربي يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله « وادّعى جماعة كل واحد أنه هو ، كابن عربي وربما قيده بأنه خاتم الولاية المحمدية أو نحو ذلك لئلا يلزمه أن لا يخلف بعده لله ولي »^(٢) .

يقول ابن عربي :

(١) « الرماح » (١٢/٢-١٣) .

(٢) « مجموع الفتاوى » (٣٦٣/١١) .

بنا ختم الله الولاية فانتهت إلينا فلا ختم يكون لها بعدي
ويقول أيضاً^(١) :

أنا ختم الولاية دون شك لورقي الهاشمي مع المسيح
وهذا الكلام قاله في الفتوحات المكية وهو من أكبر مؤلفاته يقول عنه الحافظ
ابن كثير « إن فيه ما يُعقل وما لا يُعقل ، وما ينكر وما لا يُنكر ، وما يعرف وما لا
يعرف »^(٢) .

والعجيب أن ابن عربي قد سبقه الوضاعون في عقيدة خاتم الأولياء ، فقد أورد
بعض الوضاعين حديثاً في فضائل علي بن أبي طالب أمير المؤمنين رضي الله عنه
فقد روي الخطيب بسنده عن أنس رضي الله عنه مرفوعاً في حديث طويل ساقه في
فضل علي وفيه : « أنا خاتم الأنبياء وأنت يا علي خاتم الأولياء » قال الخطيب « هذا
الحديث موضوع من عمل القصاصين ، وضعه عمر بن واصل أو وضع عليه »^(٣) .
ولا شك أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه من أولياء الله كما أن أبا بكرأ
وعمر وعثمان وغيرهم من الصحابة الكرام المشهود لهم .

* ومن ادعى هذا اللقب أيضاً محمد عثمان الميرغني السوداني وجعل هذا
الاسم علماً على طريقته فسمّاها الختمية^(٤) .

* ومن ادعاه أيضاً الشيخ محمد وفا شيخ الطريقة الوفاية وهي أحد فروع

(١) « الفتوحات المكية » (٧١/٤) .

(٢) « البداية والنهاية » (١٣/١٤٩) .

(٣) « تاريخ بغداد » (١٠/٣٥٦-٣٥٨) وقد حكم عليه بالوضع ابن الجوزي في الموضوعات (٣٩٨/١)
وابن حجر في لسان الميزان والسيوطي في اللآلي المصنوعة (١/٣٧٩-٣٨) والألباني في السلسلة
الضعيفة برقم ٦٩٤ ومن قبله الشوكاني في الفوائد المجموعة ص ٣٧٠

(٤) « الختمية » ص ٣٥ ، - ٣٧ لمحمد حامد الختمي .

الطريقة الشاذلية (١) .

* وممن اعتقد فيه أصحابه أنه خاتم الأولياء الشيخ أحمد الرفاعي حيث يقول بعض أتباعه « إن الله قد ختم بالرفاعي الولاية كما ختم بمحمد النبوة » (٢) .

* ولم يرد في النصوص الشرعية شيء بشأن ما ذكره الطريقة من خاتم الأولياء إنما هو كما يقول الشيخ ابن تيمية رحمه الله (٣) : « هو آخر مؤمن تقي يكون من الناس وليس هو بخير الأولياء ولا أفضلهم لعدم ورود نص في هذا ، بل أفضلهم أبو بكر ثم عمر اللذان ما طلعت الشمس وما غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل منهما بعد الرسول ﷺ » (٤) .

ومما يؤسف له أن تجد من يؤول هذا الكفر الصراح في كتب ابن عربي ويدعى أن كلام ابن عربي لم يأت بعد من يفهمه وأن ظاهر كلامه غير مراد ، مع أن ابن عربي نفسه قد صرح في كتبه بأن كلامه محمول على ظاهره فكيف يعتذر له أن كلامه الظاهر في الكفر غير مراد ؟

وقد نقل الشوكاني رحمه الله ما نصه : « ثم اعلم أن قولك أنهم يريدون خلاف الظاهر في كلامهم كذب بحت وجهل مركب ، فإنهم مصرحون بأنهم لا يريدون إلا ما قضى عن الظاهر ، وهذا الإمام السخاوي في « القول المبني عن ترجمة ابن

(١) « الطبقات الكبرى » للشعراني (١٩/٢) .

(٢) « الرفاعية » ص ١٨ لعبد الرحمن دمشقية .

(٣) « مجموعة الرسائل والمسائل » (٦٤/١) .

(٤) رواه الطبراني عن جابر وفي سننه إسماعيل بن يحيى التميمي وهو كذاب ، وعن أبي الدرداء وفي سننه بقية بن الوليد وهو مدلس وقد عنعنه وبقية رجاله وثقوا ، وعن سلسه بن الأكوع وفي سننه إسماعيل بن زياد وهو ضعيف ، وعن أسعد بن زرارة وفي سننه محمد بن موسى وهو ضعيف مجمع الزوائد ٩/٤٣-٢٤ .

عربي » قال : إنه صرح في الفتوحات المكية أن كلامه على ظاهرة . وقال أيضاً في « الضوء اللامع »^(١) في ترجمة العلامة الحسين ابن عبد الرحمن الأهدل قال : وقيل لي عنه : إنه قال : يعنى ابن عربي : إن كلامي على ظاهرة وإن مرادى منه ظاهر فكيف تزعم أيها المغرور أنه لا يريد ما يدل على ظاهر كلامه ؟ ! وهذا نصه وكلامه في « فتوحاته »^(٢) وفصوصه^(٣) كلام عربي لا أعجمي وكذلك غيره من أهل نحلته فكيف لا يفهم ظاهرة علماء الشريعة ؟^(٤)

ثم نقل الشوكاني كلام العز بن عبد السلام الذي قاله في ابن عربي ، ونصه : « وقال الفقيه أبو محمد بن عبد السلام لما قدم من القاهرة وسأله عن ابن عربي ، فقال : شيخ سوء معتوه ، يقول بقدم العالم ، ولا يحرم فرجاً قال ذلك قبل أن يظهر من قوله : إن الله هو العالم .. »

ثم قال بعد أن عدد مثالبهم : « ولم أصف عشر ما يذكرون من الكفر ثم قال : فرؤوسهم أئمة كفر ، يجب قتلهم ، ولا تقبل توبه أحد منهم إذا أخذ قبل التوبة ، فإنه من أعظم الزنادقة ثم قال : ويجب عقوبة كل من انتسب إليهم ، أو ذب عنهم ، أو أثنى عليهم ، أو عظم كتبهم ، أو عرف بمساعدتهم ومعاونتهم ، أو كره الكلام فيهم بل يجب عقوبة كل من عرف حالهم ولم يعاون على القيام عليهم ، فإن القيام على هؤلاء من أعظم الواجبات ، لأنهم أفسدوا العقول والأديان على خلق من المشايخ والعلماء والأفراد والملوك ثم قال : وأما من قال : لكلامهم تأويل يوافقه الشريعة فإنه من رؤوسهم وأئمتهم ، فإنه إن كان يعرف كذب نفسه وإن كان معتقداً لهذا ظاهراً

(١) (١٤٧/٣/٢) .

(٢) أي « الفتوحات المكية » لابن عربي .

(٣) أي « فصوص الحكم » لابن عربي .

(٤) « الصوارم الحداد القاطعة لعلائق أرباب الاتحاد » ص ٢٩، ٣٠ للشوكاني .

وباطناً فهو أكفر من النصارى» (١) .

والعجيب أن الصوفية الذي يفترون هذا الكفر يزعمون أن هذا الشطح الصوفي لا يؤخذ به الشيخ إذا خرج منه حيث أن هذه الشطح التي تظهر على ألسنتهم في مجلس الذكر أو أمام الناس يعبرون عنها بعين الجمع ، ومعنى عين الجمع عندهم : أي اتحادهم بالله والعياذ بالله : أو الاستغراق من الشكر أو الوجد أو الحب والغريب أنهم يزعمون أن من وصل إلى هذا الحد من الشطح نال الولاية الكبرى أي ولاية هذه التي يكفر صاحبها ويخرج من نطاق الشرع ويزعم بأن الله تعالى حال في خلقه أو أن متحد مع خلقه؟ وأن لا ثم خالق ومخلوق أو رازق و مرزوق أو عابد ومعبود.

فائدة

وقد وقعت مباهلة بين الحافظ ابن حجر رحمته الله وبين أحد المتعصبين لابن عربي ذكرها السخاوي في ترجمة الحافظ ابن حجر : « ومع وفور علمه وعدم سرعة غضبه فكان سريع الغضب في الله ورسوله... » إلى أن قال : « واتفق كما سمعته منه مراراً أنه جرى بينه وبين بعض المحبين لابن عربي منازعة كبيرة في أمر ابن عربي أدت إلى أن نال شيخنا من ابن عربي لسوء مقالته فلم يسهل بالرجل المنازع له في أمره وهدده بأن يغري به الشيخ صفاء الدين الذي كان الظاهر برقوق يعتقد أنه لسلطان أن جماعة بمصر منهم فلان يذكرون الصالحين بالسوء ونحو ذلك فقال له شيخنا: ما للسلطان في هذا مدخل لكن تعال نتباهل فقلما تباهل اثنان فكان أحدهما كاذباً إلا أصيب فأجاب لذلك وعلمه شيخنا أن يقول : اللهم إن كان ابن عربي على ضلال فالعني بلعنتك فقال ذلك وقال شيخنا : اللهم إن كان ابن عربي على هدي فاعني بلعنتك وافترقا . قال : وكان المعاند يسكن الروضة فاستضافه شخص من أبناء

(١) « الصوام الحداد » للشوكاني ص ٦٣ ، ٦٤ .

الجند جميل الصورة ثم بدا له أن يتركهم وخرج في أول الليل مصمماً على عدم المبيت فخرجوا يشيعونه إلى الشختور فلما رجع أحس بشيء مر على رجله فقال لأصحابه مر على رجلي شيء ناعم فانظروا فنظروا فلم يروا شيئاً وما رجع إلى منزله إلا وقد عمي وما أصبح إلا ميتاً وكان ذلك في ذي القعدة سنة سبع وتسعين وسبع مائه وكانت المباهلة في رمضان منها وكان شيخنا عند وقوع المباهلة عرّف من حضر أن من كان مبطلاً في المباهلة لا تمضي عليه سنة^(١).



(١) « الجواهر والدرر » للسخاوي (١٠٠١/٣-١٠٠٢).

فصل

في بطلان عقيدة خاتم الأولياء عند الصوفية

من الواضح أن العقائد الفاسدة لدى الصوفية لا تنتهي عند حد معين ، فمن يقلب ناظره في كتب القوم يجد ما بين الفينة والفينة يخرج علينا بعضهم ببدعة جديدة ثم تتوارث تلك البدعة ويتناقلها خلفهم عن سلفهم ، بحيث تصبح من أبجديات التصوف وقواعده ، ومن تلك البدع التي خرجوا علينا بها ما يعرف بخاتم الأولياء ومما لا ريب فيه إن عقيدتنا لا تعرف هذه البدعة ، ولا هذا اللقب الجديد بل الذي لا يشك فيه مسلم أن من عقيدتنا أن النبي ﷺ وهو خاتم النبيين حيث يقول الله تعالى في حقه : ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ [الأحزاب : ٤٠] .

* وقال ﷺ فيما صح عنه : « إن مثلى ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بني بيتا ، فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية ، فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ، ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة قال : فأنا اللبنة و أنا خاتم النبيين » (١) .

* وقال أيضا : « فضلت على الأنبياء بست : أعطيت جوامع الكلم ، ونصرت بالرعب ، وأحلت لي الغنائم ، وجعلت لي الأرض طهورا ومسجدا ، وأرسلت إلى الخلق كافة ، وختم بي النبيون » (٢) .

* ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « ولم يتكلم أحد من المشايخ بخاتم الأولياء إلا محمد بن علي الحكيم الترمذي ، فإنه صنف مصنفًا غلط فيه في مواضع

(١) رواه البخاري (٥٥٨/٦) ومسلم (١٧٩٠/٤) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) رواه مسلم (٣٧١/١) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

ثم صار طائفة من المتأخرين يزعم كل واحد منهم أنه خاتم الأولياء^(١) . ولم تقتصر دعوي خاتم الأولياء على صوفية عصرنا بل ادعاها قوم على عهد شيخ الإسلام ابن تيمية ، وكانت له معهم صولات وجولات . يقول رحمته الله : « وكذلك لفظ خاتم الأولياء لفظ باطل لا أصل له وأول من ذكره محمد بن علي الحكيم الترمذي وقد انتحله طائفة كل منهم يدعى أنه خاتم الأولياء كابن حمويه ، وابن عربي ، وبعض الشيوخ الضالين بدمشق وغيرها ، وكل منهم يدعى أنه أفضل من النبي عليه الصلاة والسلام من بعض الوجوه إلى غير ذلك من الكفر والبهتان ، وكل ذلك طمعا في رياسة خاتم الأنبياء ، وقد غلطوا فإن خاتم الأنبياء إنما كان أفضلهم للأدلة الدالة على ذلك ، وليس كذلك خاتم الأولياء^(٢) .

قال : « ولم يقتصر الحكيم الترمذي على دعواه بوجود خاتم الأولياء بل زعم أن خاتم الأولياء وأفضل من الصحابة بل ما هو أكثر من ذلك » .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « لما تكلم الحكيم الترمذي في كتاب «ختم الأولياء» بكلام ذكر أنه يكون في آخر الأولياء من هو أفضل من الصحابة ، وربما لَوْح بشيء من ذكر الأنبياء قام عليه المسلمون ، وأنكروا ذلك عليه ونفوه من البلد بسبب ذلك ، ولا ريب أنه تكلم في ذلك بكلام فاسد باطل لا ريب فيه ، ومن هنا ضل من اتبعه في ذلك حتى صار جماعات يدعى كل واحد أنه أنه خاتم الأنبياء كابن عربي صاحب الفصوص ، وسعد الدين بن حمويه وغيرهما ، وصار بعض الناس يدعى أن في المتأخرين من يكون أفضل في العلم بالله من أبي بكر وعمر والمهاجرين والأنصار إلى أمثال هذه المقالات التي يطول وصفها مما هو باطل بالكتاب والسنة والإجماع بل طوائف كثيرون آل الأمر بهم إلى ماهية الحقيقة

(١) « الفرقان » ص ٧١ .

(٢) « مجموع الفتاوى » (١١/٤٤٤) .

الكونية القدرية وظنوا أن من شهدها سقط عنه الأمر والنهي والوعد الوعيد وهذا هو دين المشركين الذين قالوا ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَابَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ١٤٨] . وهؤلاء شر القدرية المعتزلة الذين يقرون بالأمر والنهي والوعد الوعيد ويكذبون بالقدر فإن أولئك يشبهون المجوس وهؤلاء يشبهون المشركين المكذبين بالأنبياء والشرائع فهم من شر الناس» (١) .

وقال أيضا : « ومن أضعف ما ذكره (أي الحكيم الترمذي) : ما تكلم عليه في كتاب « ختم الولاية » ؛ فإنه تكلم على حال من زعم أنه خاتم الأولياء بكلام مردود مخالف لإجماع الأمة ويناقض في ذلك » (٢) .



(١) « مجموع الفتاوى » (١٣/٢٦٨، ٢٦٧) .

(٢) « شرح حديث أبي بكر الصديق اللهم إني ظلمت نفسي ظلما كثيراً » ص ٩٣ لشيخ الإسلام ابن تيمية .

فصل

في اعتقاد الصوفية بوجود الأقطاب والغوث والحكومة الخفية الغرية

يعتقد غلاة التصوف لاسيما الطريقة منهم أن :

- (١) أن القطب هو الخليفة الباطن وسيد أهل زمانه وهو الغوث^(١) وهو واحد من الأولياء بلغ مبلغاً عظيماً من المكانة والكمال وهو موضع نظر الله في كل زمان وهو يسرى في الكون وأعيانه الباطنة والظاهرة سريان الروح في الجسد^(٢).
- (٢) أن القطب سمى بذلك لدورانه في جهات الدنيا الأربع الشرق والغرب والجنوب والشمال ، يدور دوران الفلك في السماء^(٣).
- (٣) أن الأقطاب المختصين بالجهات الأربع هم أربعة الدسوقي ، الجيلاني ، الرفاعي ، البدوي^(٤).

ومن الدعاوى العريضة والكفر الصرف قول بعضهم «انعقد الإجماع من جماهير الأشياخ من الفقهاء والفقراء وتضمنت الكتب المدونة أن أصحاب التصريف التام من السادة القادة الأولياء في حياتهم وفي قبورهم بعد وفاتهم كتصرف الأحياء إلى يوم القيامة بتخصيص من الله تعالى لهم وهم الشيخ عبد القادر الجيلاني والشيخ معروف الكرخي والشيخ عقيل المنجي والشيخ حياة بن قيس الحراني ...»^(٥).

(١) «مشتبه الخارف» الجاني (ص ٥٠٥) للشنقيطي .

(٢) «التعريفات» للجرجاني ص ١٧٧-١٧٨ .

(٣) «مشتبه الخارف» الجاني ص ٥٠٥ .

(٤) «الموسوعة العربية الميسرة» (١٣٨٧) .

(٥) «قلائد الجواهر» ص ٤٧ للشيخ محمد التادفي .

(٤) أن الوجود كله قائم بالقطب ، فإذا زالت روحانية القطب من الوجود انعدم الوجود كله^(١) وصار ميتاً .

(٥) أن للقطبية مقامين : القطبانية العظمى : ومجال علمه يستغرق علم الغيب والشهادة ، ولا يقوم أحد من الخلائق مقامه ، ويكون على باطل النبوة .
والقطبانية الصغرى : والتممكن فيها يعمل في عالم الشهادة الحسي إذا غاب أو مات خلف مكانه أقرب بدلا منه^(٢) .

(٦) أن الأقطاب وأعوانهم لهم عدد فالقطب إذا أطلق فهو قطب الأقطاب أو الغوث ملجأ الملهوفين . فالنقباء ثلاثمائة ، والنجباء سبعون ، والأبدال أربعون والأخير سبعة ، والعمد أربعة ، والغوث واحد فإذا عرضت حاجة ابتهل فيها النقباء ثم النجباء ، ثم الأبدال ثم الأخير ثم العمد فإن أجيبوا وإلا ابتهل الغوث فلا تتم مسألته حتى تجاب دعوته^(٣) وعدد الأقطاب وأعوانهم مختلف عليه عند الصوفية فبعضهم جعلهم عشر طبقات كالحمزاوي الشاذلي في شرحه على البردة^(٤) ، وبعضهم جعلهم سبع طبقات كالفتوي التجاني^(٥) ولكن المجمع عليه عند الصوفية أنهم ست طبقات أمهات : أقطاب وأئمة ، وأوتاد وأبدال ونقباء ونجباء^(٦) .

(٧) أن القطب خليفة الله في ربوبيته كذا زعموا فحيثما كان الرب إليها كان هو خليفة ونائبة في التصرف وتنفيذ أحكامه الإلهية ، فلا يصل إلى الخلق جليل أو رقيق .

(١) « جواهر المعاني » (٢/٨٩-٩٠) .

(٢) « كشف الوجوه الغر شرح ديوان ابن الفارض » (٢/١٠٣) .

(٣) « الطبقات الكبرى » للشعراني (١/٩٥) .

(٤) « النفحات الشاذلية » (٢ / ٤٠) .

(٥) « الرماح » (١/٢١) .

(٦) « الفتوحات المكية » لابن عربي (٢/٩٩) .

إلا بحكمه وتولية ونيابته^(١) .

(٨) أن مساكن الأقطاب وأعوانهم مختلفة فالغوث يوجد بمكة ، والنقباء يسكنون المغرب ، والنجباء مصر ، والأبدال الشام ، والأخيار سياحون في الأرض ، والعمد في زوايا الأرض^(٢) .

(٩) أن أعظم الأولياء الغوث ، والأوتاد مفرع العامة ، والنقباء مفرع الأوتاد ، والخلفاء مفرع النقباء ، والعلماء مفرع الخلفاء ، والعرفاء مفرع العلماء وأهل المكاشفة مفرع العرفاء ، والقطب مفرع الكل^(٣) .

(١٠) أن الأقطاب تعاقبوا على كرسي إدارة العالم كما يقول ابن عربي وعددهم من لدن آدم إلى محمد ﷺ خمس وعشرون وقد عرف ابن عربي كما زعم أسماءهم وترجمت له بالعربية حيث حضر لهم جلسة برزخية كما زعم في مدنية قرطبة بالأندلس^(٤) .

(١١) أن الأبدال عددهم سبعة على قول ابن عربي يحفظ الله بهم الأقاليم السبعة لكل بدل إقليم ، وإليهم تنظر روحانيات السموات والأرض^(٥) .

(١٢) أن الأحاديث قد وردت في الأبدال وقد ذكرها الإمام السيوطي في « الخبر الدال على وجود القطب والأوتاد والأبدال » فلا داعي لإنكارها وإن اختلفت أعدادهم فهذا لا يضر علي قول عامة الصوفية .

(١٣) أن القطب له صفات وعلامات ذكرها أبو الحسن الشاذلي أنها خمس

(١) « كشف الوجوه الغر شرح ديوان ابن الفارض » (١٠٣/٢) .

(٢) « الطبقات الكبرى » للشعراني (٩٥/١) .

(٣) الرماح ، (٢١/١) .

(٤) « الفتوحات المكية » (٣٧٦/٢) .

(٥) « الفتوحات المكية » (٣٧٦/٢) .

عشرة علامة منها العصمة ، والرحمة ، والخلافة والنيابة ، ومدد حملة العرش العظيم ، والكشف له عن حقيقة ذات الرب عز وجل والإحاطة بالصفات^(١) بل والإحاطة بستة عشر عالماً والدنيا والآخرة منها عالم واحد^(٢) وباختصار فالقطب لا يخفى عليه شي في الدنيا والآخرة كما أن للقطب إحاطة بالشرعية حتى ولو كان أمياً^(٣) .
(١٤) أن القطب أفضل جماعة المسلمين^(٤) . كما نقل الشعراني عن شيخه الخواص قال « وأكمل الخلق في كل عصر القطب »^(٥) .

(١٥) أن مرتبة القطب مرتبة عالية لا يصل إليها إلا واحد فهي مرتبة لا حدود لها فله جميع المراتب وله الإحاطة الشاملة في جميع المراتب وله المنع والعطاء في جميع المراتب حتى مراتب الملائكة^(٦) .

(١٦) أن قطب الأقطاب يعلم علم ما قبل الوجود في الكون وما وراءه وما لا نهاية له^(٧) . بل زعم عبد العزيز الغماري أن الأقطاب يعلمون مفاتيح الغيب^(٨) الخمسة المذكورة في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ

(١) « اليواقيت والجواهر » (٢/٧٨) .

(٢) « درر الخواص » ص ١٤ .

(٣) « الإبريز » ص ٢١٧ ، « الرماح » (١/٨٩) ، « جواهر المعاني » (١/٢١٣) .

(٤) « جواهر المعاني » (١/٢٦٦) .

(٥) « الطبقات الكبرى » (٢/١٣٩) .

(٦) « جواهر المعاني » (٢/١٠٦-١٠٧) .

(٧) المصدر السابق (٢/٨٨) .

(٨) ذكر ذلك في كتابه « الأربعون العزيمية » ص ١٢ وانتقله الشيخ الفاضل علامة تطوان محمد الأمين بوخبزة في رسالته « نقد البردة » .

تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿ [لقمان : ٣٤] ^(١) .

ولا شك أن هذا مصادم للآية وللحديث الذي ورد عن النبي ﷺ من رواية ابن عمر رضي الله عنه ونصه : «مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله لا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله ، ولا يعلم ما غد إلا الله ولا يعلم متى يأتي المطر إلا الله ، ولا تدري نفس بأي أرض تموت إلا الله ، ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله » ^(٢) .

قال الشيخ ملا علي القاري رحمه الله : « ثم اعلم أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى أحياناً وذكر الحنفية (وغيرهم) تصريحاً بتكفير اعتقاد أن النبي ﷺ يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى : ﴿ قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله ﴾ [النحل :] ^(٣) .

(١٧) أن القطب له ثلاثمائة وستة وستون ذاتاً وأنه يتطور بل ألف السيوطي رحمه الله لهم « المنجلي في تطور الولي » ^(٤) أو « المعتلي في تعدد صور الولي » أو « القول الجلي بتطور الولي » والأخيران في المكتبة الظاهرية بدمشق .
(١٨) أن القطب لا يطبق رؤيته إلا الخواص ^(٥) بل ادعى بعضهم أن هناك مقامات أكبر وأعلى من مقام القطبية قد تخطاها بعضهم حيث يحكي الشعراني عن بعض أتباع الرفاعي أنه قال لشيخه : يا سيدي أنت القطب ، فقال : نزه شيخك عن القطبية ، فقال له : أنت الغوث ؟ فقال : نزه شيخك عن الغوث قال الشعراني وفي

(١) وانظر : « الإبريز » ص ٣٠١ .

(٢) رواه البخاري (١٤٢/٩) .

(٣) « شرح الفقه الأكبر » ص ١٢٤

(٤) رسالة للسيوطي ضمن « الحاوي للفتاوى » .

(٥) « الطبقات الكبرى » (٩٤/٢) .

هذا دليل على أنه تعدى المقامات والأطوار، لأن القطبية والغوثية مقام معلوم^(١).
 (١٩) أن للقطب التصرف المطلق الشامل في العالم^(٢) كالصرف في أمر البر
 البحر^(٣) ولا يجري في عالم المخلوقات شيء إلا بإذن القطب^(٤) حتى خلجات
 النفوس وخواطر القلوب، ووقاية المريدين من السؤال والحساب في الآخرة^(٥).
 كما أن القطب هو المحرك لكل عابد فما من ساجد سجد لله تعالى في الوجود أو
 راع ركع لله، أو قائم قام لله تعالى أو محرك تحرك لله تعالى، أو ذاكر ذكر الله
 تعالى بأي ذكر في جميع الوجود إلا والقطب في ذلك هو المقيم له فيه سبح
 المسبح، وبه عبد العابد، وبه سجد الساجد^(٦).

ومن ذلك التخريف اعتقاد الغماري بتصرف الأولياء بعد موتهم ففي رسالته إلى
 محمد النيفال يقول « سيدي علي الجمل قطب وقته والمتصرف فيه »^(٧).
 * ويقول في المدعو علي الجمل: « بأن علي الجمل كان من أهل التصرف في
 وقته حتى كان يحمي القوافل في الفيافي والقفار من قطاع الطرق بهمته »^(٨).
 ويقول : « إن محمد بن محمد كان ذا قدم راسخ في المغرب وكان يقول

(١) « الطبقات الكبرى » (١٣/٢).

(٢) الفتوحات المكية » (٢٥٧/٣).

(٣) كما حكاة بعضهم عن شيخه منصور بن أحمد أنه كان قطباً وكان يتصرف في أمر البحر الإبريز
 ص ٢٤٣.

(٤) « جواهر المعاني » (٨٩/٢).

(٥) « الإبريز » ص ٣٣٨.

(٦) « جواهر المعاني » (٢٦٦-٢٦٧).

(٧) « تنبيه القارئ إلى فضائح أحمد الغماري » ص ١٠٠.

(٨) « المؤذن في أخبار أحمد بن عبدالمؤمن » ص ٥٦.

لأصحابه: إذا عرضت لأحدكم حاجة فليجلس أمامي مضمراً لها في نفسه ولا يذكرها فإنها تفضي ويشير إلى انطواء الكون في قبضته»^(١).

بل يزعم أحمد الغماري أن الولي قد يرى ما في اللوح المحفوظ^(٢) وزعم أن الأولياء يحيون الموتى^(٣) ويعلمون الغيب^(٤). وهذا ضلال مبين وكفر فقد حكى ابن الحاج الاتفاق على كفر من يقول إن الأنبياء يعلمون ما كان وما يكون إلى يوم القيامة^(٥) وحكم ابن العربي في أول سورة الأنعام بكفر من ادعى علم الغيب^(٦).
* وقال الشاطبي: « وقد تعاضدت الآيات والأخبار وتكررت في أنه لا يعلم الغيب إلا الله »^(٧).

(٢٠) ويعتقد الصوفية بأن للأقطاب والغوث حكومة خفية يجتمعون فيها وتعقد هذه الاجتماعات التي يتوقف عليها مصير العالم ونظامه، ورئيس مجلس هذه الحكومة هو القطب وله أعضاء مجلس شوري موقر يحضرون مجلسه لا يعوقهم عن الضرر حواجز زمان ولا مكان، يأتون من أرجاء الأرض في لمحة البصر أو أقرب، يعبرون البحار والجبال والفيافي والبراري في يسر بالغ كما يحضر هذا المجلس طبقات مختلفة من الأولياء^(٨).

(١) المصدر السابق ص ٧١ .

(٢) « جؤنة العطار » (٢٥/٢-٢٦) .

(٣) « جؤنة العطار » (٧١/١-٧٢) .

(٤) « الإقليد » ص ٥٨١ .

(٥) في حاشية على ميارة الصغير » (٥٩/٢) .

(٦) « أحكام القرآن » (١٢٣/٢) .

(٧) « الموافقات » (٨٤/٤) .

(٨) « تقديس الأشخاص » (١٢٥/١) .

* وهاك آخر وهو الشيخ زاهد الكوثري القبوري الذي يقول بتصرف الأولياء بعد موتهم حيث يصرح بذلك قائلاً: «الولي في الدنيا كالسيف في غمده فإذا مات تجرد منه فيكون أقوى في التصرف» (١).

* وقال أيضاً: «لابد لأهل السلوك والرشاد من التوسل والاستغاثة، والاستمداد بأرواح الأجلة، والسادة والأمجاد، إذ هم المالك لأزمة الأمور في نيل ذلك المراد» (٢). قلت: ولا شك أن هذا باطل وزور دفع بهم إلي الاستغاثة بالأولياء وعند قبورهم وبعيداً عنها. فهذا يقول عند قبر عبد القادر الجيلاني (٣):

أيدركني ضيم وأنت ذخيرني وأظلم في الدنيا وأنت نصيري
وعار علي راعي الحمي وهو في الحمي إذا ضاع في البيد عقال بعير
ويقول آخر من ضريح التيجاني (٤):

أيضام عبد في حماكم قد نزل إني أتيت لبابكم مستصرخاً
أنتم ولاة الأمر ياغيث الوري يا سادة لهم السيادة في الأزل
يا من لهم كل الأمانى والأمل عوناً لنا نظراً عياناً عن عجل
وقد رد الألوسي علي القائلين بتصرف الأولياء فقال عند قوله تعالى: ﴿إِنَّ
الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ﴾ [الحج: ٧٣].
قال رحمه الله: «فيه إشارة إلي ذم الغالين في أولياء الله تعالى حيث يستغيثون بهم
في الشدة غافلين عن الله تعالى، وينذرون لهم النذر والعقلاء منهم يقولون إنهم
وسائلنا إلي الله تعالى وإنما ننذر لله عز وجل ونجعل ثوابه للولي ولا يخفي أنهم في

(١) «إرغام المريد» ص ٢٨ للكوثري. ونقله في «جهود الحنفية في إبطال عقائد القبورية» (١٠٧٩/٢).

(٢) المصدر السابق ص ٥.

(٣) ذكر هذا الشيخ رشد رضا في تعليقه علي «صيانة الإرشاد» ص ١٩٩.

(٤) «كشف الحجاب عن تلافى مع الشيخ التيجاني من الأصحاب» لأحمد سكيرج ص ٥١.

دعواهم الأولي أشبه الناس بعبدة الأصنام القائلين : ﴿ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى ﴾ [الزمر : ٣] ، ودعواهم الثانية : لا بأس بها إن لم يطلبوا منهم بذلك شفاء مريضهم أو رد غائبهم أو نحو ذلك والظاهر من حالهم الطلب ويرشد إلي ذلك أنه لو قيل أنذروا الله تعالى واجعلوا ثوابه لوالديكم فإنهم أحوج من أولئك الأولياء، لم يفعلوا، ورأيت كثيراً منهم يسجد علي أعتاب حجر قبور الأولياء، ومنهم من يثبت التصرف لهم جميعاً يحصرون التصرف في القبور في أربعة أو خمسة وإذا طولبوا بالدليل قالوا: ثبت ذلك بالكشف قاتلهم الله تعالى ما أجهلهم وأكثر افتراءهم، ومنهم من يزعم أنهم يخرجون من القبور ويتشكلون بأشكال مختلفة وعلماءهم يقولون: إنما تظهر أرواحهم متشكلة وتطوف حيث شاءت وربما تشكلت بصورة أسد أو غزال أو نحوه، وكل ذلك باطل لا أصل له في الكتاب والسنة، وكلام السلف ، وقد أفسد هؤلاء علي الناس دينهم وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة من اليهود والنصارى وكذا أهل النحل والدهرية نسأل الله تعالى العفو والعافية ١).

(٢١) يتم عقد الديوان القطبي في غار حراء... حيث يجلس الغوث خارج الغار ومكة عن يمينه والمدينة عن يساره والأقطاب الأربعة عن يمينه وهم مالكية المذهب كما يقول الدباغ ويجلس ثلاثة أقطاب آخرون عن يساره كل واحد من المذاهب الثلاثة الأخرى، كما يحضر المجلس عدد من النساء وتحضره الملائكة والجن الكامل أيضاً وحضورهم لأن الأقطاب يستعينون بهم في أداء بعض المهمات وفي كل مدينة من المدن عدد من الملائكة يكونون عوناً لأهل التصرف ٢).

(٢٢) وأما زمان انعقاد المجلس القطبي فهو قبيل الفجر حيث يتجمع الأولياء

(١) «روح المعاني» (٢٣-٤٩٩).

(٢) «الإيريز» (ص ١٨٤).

من أقطار الأرض^(١) . ويزعم الصوفية أن النبي ﷺ والخلفاء الأربعة والحسن والحسين وفاطمة رضي الله عنهم يحضرون في هذا الديوان^(٢) بل والموتى يحضرون الديوان أيضاً^(٣) . وأما لغة أهل الديوان فهي السريانية وهي التي يتخاطب بها الأولياء من أهل الديوان^(٤) .

(٢٣) وأما الموضوعات التي يتباحث فيها أهل الديوان فهي في قضاء الله تعالى هذا التقسيم الصوفي للأولياء وطبقاتهم من أبدال ونقباء ونجباء ووجود حكومة خفية يتزعمها الغوث والقطب وما إلي ذلك هو مأخوذ من الروافض أو طائفة الإسماعيلية. حيث يقول بعض المستشرقين وهو لنيسكون « وللأولياء عند الصوفية حكومة باطنة تتصرف في الكون وتحفظ عليه نظامه، ويتزعمها القطب، وتحتة النقباء والأوتاد والأبرار، والأبدال ... وهذا التصرف مقام الأولياء ربما أخذته الصوفية من الشيعة أو الإسماعيلية »^(٥) .

وصدق من قال : كل بدعة ابتدعتها الصوفية جاءت من طريق الرافضة وكل بدعة ابتدعتها الرافضة جاءت من طريق اليهود والنصارى .



(١) المصدر السابق ص ١٠٨ .

(٢) المصدر السابق ص ١٩٠ .

(٣) المصدر السابق ١٨٤ .

(٤) المصدر السابق ص ١٢١ .

(٥) « في التصوف الإسلامي » ص ٨١ لنيسكون .

فصل

في بطلان عقيدة الصوفية بوجود الأقطاب والغوث والرد عليهم

ذكرنا في الفصل السابق ملخص اعتقاد الصوفية في القطب والغوث ووظيفته. وسوف نرد علي هذه العقيدة الباطلة من وجوده متعددة.

الوجه الأول :

أن هذه العقيدة عقيدة محدثة باطلة مخترعة أجنبية عن دين الإسلام، لا تمت إليه بصلة من قريب ولا من بعيد، بل هي بمعزل عن الكتاب والسنة تماماً، وبالطبع فلا يليق بالعقلاء اعتقادها فضلاً عن المتبعين للكتاب والسنة.

الوجه الثاني :

أن دعوى وجود ما يسمى بالقطب أو الغوث فهذا محض تخرص وكذب بحث، فإن الله تعالى لم ينص على ذلك في كتابه ولا نص عليه رسول الله ﷺ في سنته وكذلك لم يرد هذا علي لسان صحابي ولا تابعي ولا تابع تابعي ولا عالم من علماء المذاهب الأربعة ولا غيرهم من فقهاء الشريعة بل ورد ذلك عن الطريقة الذين يعد كلامهم غير معتبر، لهذا فإن ادعاء وجود القطب والغوث هو وهم وخيال لا حقيقة له.

الوجه الثالث :

أن دعوى الصوفية بوجود الأقطاب والغوث لم يستدلوا عليها بآية أو حديث فهي إما أقوال اخترعوها من عند أنفسهم أو منامات لا تقوم عليها شريعة وأكثرها ربما كذب أو من تلبيسات الشيطان، ولا شك أن كل دعوى عارية من الدليل كتاباً أو سنة لا يلتفت إليها غاية ما عند الطريقة حكايات وأخبار يستخدمونها لإرهاب من

يعترض عليهم، وإلقاء الرعب في قلوب منتقديهم، وهذا لا ينطلي علي المتبع الحصيف.

الوجه الرابع :

وأما دعواهم أن القطب هو خليفة الله في أرضه فهذا محض كذب وتخرص بالباطل فإن الله تعالى لا نظير له ولا وكيل ولا ندله ولا شبيه، وهو الغني الحميد عن سواه، كل شيء إليه فقير ومحتاج إليه قال الله تعالى : ﴿ يَتَأَيَّأُ النَّاسُ أُنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ * إِنْ يَشَأْ يَذْهَبْكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ ﴾ [فاطر: ١٥، ١٦] فكل ما في الوجود محتاج إليه، إليه تصمد الحوائج وبه تكشف الكروب والخطوب، ومنه تستمد الأرزاق، إليه الملجأ والمفرج هو الوكيل وهو المستعان وعليه التكلان، ومن الخطأ البين أن يقال عن شخص مهما سما أنه خليفة الله في الأرض بل الله عز وجل هو الخليفة في الأهل كما ثبت عن رسولنا ﷺ في دعاء السفر « اللهم أنت الصاحب في السفر والخليفة في الأهل... » الحديث (١). ومن هنا تدرك خطأ كثير من الكتاب الذين يكتبون في الصحف والمجلات والكتب هذه العبارة « الإنسان خليفة الله في أرضه » ١١

« قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « وقد ظن بعض الغالطين كابن عربي، أن الخليفة هو الخليفة عن الله، مثل نائب الله، والله تعالى لا يجوز له خليفة ، ولهذا قالوا لأبي بكر: يا خليفة الله: فقال: لست بخليفة الله، ولكن خليفة رسول الله ﷺ وحسبي ذلك » (٢) ، بل هو سبحانه يكون خليفة لغيره ، قال النبي ﷺ : « اللهم

(١) رواه مسلم (١٣٤٢) والترمذي (٣٤٤٤) وأبو داود (٣٥٩٩).

(٢) رواه أحمد في المسند (٢٨٧/٢) بنحوه كما قال الشيخ الألباني في « السلسلة الضعيفة » (١٩٧/١)

هامش (١).

أنت الصاحب في السفر، والخليفة في الأهل اللهم أصحبنا في سفرنا ، وأخلفنا في أهلنا»^(١) . فالله حي شهيد مهيمن قيوم رقيب حفيظ غني عن العالمين ، ليس له شريك ولا ظهير ، ولا يشفع أحد عنده ، إلا بإذنه والخليفة إنما يكون عند عدم المستخلف ، بموت أو غيبة ، ويكون لحاجة المستخلف وسمي خليفة لأنه خلف عن الغزو وهو قائم خلفه ، وكل هذه المعاني منتفية في حق الله تعالى ، وهو منزّه عنها ، فإنه حي قيوم ، شهيد لا يموت ولا يغيب ... ولا يجوز أن يكون أحداً خلفاً منه ، ولا يقوم مقامه ، لأنه لا سمي له ، ولا كفاء ، فمن جعل له خليفة ، فهو مشرك به^(٢) .

* وقال ابن القيم رحمه الله : « ومما يكره من الألفاظ : زعموا ، وذكروا وقالوا ، ونحوه ومما يكره منها أن يقول للسلطان : خليفة الله ، أو : نائب عن الله في أرضه فإن الخليفة والنائب إنما يكون من غائب ، والله سبحانه وتعالى خليفة الغائب في أهله ، ووكيل عبده المؤمن »^(٣) .

الوجه الخامس :

وأما دعواهم أن القطب موضع نظر الرب سبحانه في كل زمان فهذه ترهات وخيالات حشاش لا حقيقة لها والعجب أنهم يخترعون أشياء ويننون عليها أحكاماً وعقائد باطلة فإذا كان القول بوجود القطب والغوث قولاً باطلاً فكيف يزعم الطريقة أنه موضع نظر الرب سبحانه؟. إن نظر الله تعالى محيط بالكون كله كما أن علمه

(١) رواه الدارمي (٢٨٧/٢) من حديث ابن عمر، وأحمد (٨٣/٥) وابن خزيمة (٢٥٣٣) من حديث عبد الله بن سرجس قال الألباني وسندهما صحيح هامش (١) والسلسلة الضعيفة (١٩٨/١).

(٢) « مجموع الفتاوى » (٤٦١/٢)

(٣) « زاد المعاد » (٣٧/٢).

سبحانه محيط بكل ما في الكون فهو سبحانه يسمع ويرى ﴿لَمْ يَلَمَّْا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى﴾ [طه: ٦] ، ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: ٥٩] له مع عبادة معية عامة ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحديد: ٤] معية علم .

وله سبحانه معية خاصة مع خواص عبادة من المحسنين والمتقين والصابرين وأنبياء المرسلين تقتضي الحفظ والرعاية والنصر والتأييد ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨] . ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ١٩٤] ، ﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤٩] . وقال لنبه موسى وهارون : ﴿إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ [طه: ٤٦] وقال : ﴿فَاذْهَبَا بِبَابِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾ [الشعراء: ١٥] ولهذا قال نبي الله موسى : ﴿قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾ [الشعراء: ٦٢] .

وهذه الآيات التي سبق ذكرها لم يذكر فيها قطب ولا غوث ولا غير ذلك وكذلك قوله تعالى عن نبيه محمد ﷺ : ﴿إِلَّا تَضُرُّوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْفَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْزَنَ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْفَائِزِينَ﴾ [التوبة: ٤٠] .

والمتبع عقيدة الصوفية يجدها كثيرة التشابه مع عقيدة إخوانهم من الروافض في كثير من البنود فالروافض يرفعون أئمتهم ويغالون فيهم بل ويزعمون أنهم في مكانة لا يبلغها نبي مرسل ولا ملك مقرب كما صرح به الخميني الهالك^(١) وهكذا يدعي الطريقة هنا أن القطب موضع نظر الرب وله مزيد عناية وسيمر بنا بعض أوجه التشابه بين عقيدة الروافض في أئمتهم وعقيدة غلاة الصوفية في مشايخهم ومن يزعمون

(١) زعم ذلك في كتابة «الحكومة الإسلامية» وجعل هذا من ضروريات مذهب الروافض .

أنهم أقطاب وأبدال ونقباء ونجباء، وقول الصوفية أن القطب موضع نظر الرب سبحانه هو محض افتراء واستدراك علي الشرع المطهر دفعهم إليه الجهل والزهد في مجالس العلماء، فالجهل يقوي في ظل البعد عن مجالس العلماء والله سبحانه وتعالى هو الذي يكلأنا برعايته وحفظه ولم يكلنا في ذلك لا لغوث ولا قطب قال الله تعالى : ﴿ قُلْ مَنْ يَكْلُوكُمْ بَالِيلٍ وَالنَّهَارِ مِنَ الرَّحْمَنِ بَلْ هُمْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِمْ مُعْرِضُونَ ﴾ [الأنبياء: ٤٢].

الوجه السادس :

وأما دعواهم : « بأن الوجود كله قائم بالقطب فإذا زالت روحانية القطب من الوجود انعدام الوجود كله وصار ميتاً » . فلا شك أن هذا كلام باطل يصل إلى حد الكفر ويزاحم الربوبية والألوهية للرب عز وجل، إذ إن الرب سبحانه وتعالى : هو القائم على كل نفس بما كسبت وهو الحي القيوم، وهو المدبر لشئون عبادة، وليس القطب والغوث ، قال الله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ قُلْ سَمُّوهُمْ أَمْ تُنَبِّئُونَهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ أَمْ بِظَاهِرٍ مِنَ الْقَوْلِ بَلْ زَيْنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مَكْرُهُمْ وَصُدُّوا عَنِ السَّبِيلِ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴾ [الرعد: ٣٣] ، والعجب أن يقر المشركون بأن الله تعالى يحيي ويميت ويدبر الأمر ويرزق عباده في الوقت الذي يعتقد الخرافيون أن الكون قائم بالقطب والغوث وأنه إذا مات اضطراب الكون وصار ميتاً وكأنهم نسوا أن للكون إلهاً مدبراً حكيماً لا شريك له ولا نظير قال الله تعالى : ﴿ قُلْ لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ * سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ * قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا نُنْقِصُ * قُلْ مَنْ يَدِيرُ مَلَكُوتَهُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ * سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ ﴾ [المؤمنون ٨٤-٨٩].

وقال عز وجل : ﴿ قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدِيرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾ [يونس: ٣١].

الوجه السابع :

وأما تقسيمهم القطبية إلى صغرى وكبرى فهذه التقسيمات لا دليل عليها وهي بضاعة لا تساوي بكرة ولا تصمد أمام البحث العلمي فأين الدليل عليها من كتاب لله وسنة رسوله ﷺ؟ بل أين ما يفيد صحة هذا من قول صحابي أو تابعي؟ وما أكثر التقسيمات والألقاب في عالم التصوف وكلها في الحقيقة سراب خادع يحسبه الظمآن ماءً حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً إنها مجرد أوهام في أوهام لا تروج إلا علي البسطاء من أهل الجهل والغباء ولو أن سلطان الحكم بما أنزل الله قائم لما وجدنا هذه المعتقدات الباطلة.

* ورحم الله الحافظ الذهبي حيث يقول : « إذا رأيت السالك التوحيدي (أي الصوفي) يقول: دعنا من النقل ومن العقل، وهات الذوق والوجد، فاعلم أنه إبليس قد ظهر بصورة بشر، أو قد حل فيه، فإن جنت منه فاهرب، وإلا فاصرعه، وإبرك علي صدره، واقرأ عليه آية الكرسي» (١).

* وقال أيضاً : « متي رأيت الصوفي مكبا علي الحديث فثق به، ومتي رأته نائياً عن الحديث فلا تفرح به لا سيما إذا انضاف إلي جهله بالحديث عكوف علي ترهات الصوفية ورموز الباطنية نسأل الله العافية » (٢).

* وقال ابن الجوزي رحمه الله : « اعلم أن تلبس إبليس علي الناس صدهم عن

(١) « سير أعلام النبلاء » (٤/٤٧٢).

(٢) « سير أعلام النبلاء » (٧/١٨٣).

العلم لأن العلم نور، فإذا أطفأ مصاييحهم خبطهم في الظلم كيف شاء وقد دخل علي الصوفية في هذا الفن من أبواب أحدها : أنه منع جمهورهم من العلم أصلاً وأراهم أنه يحتاج إلي تعب وكلف، فحسن عندهم الراحة فلبسوا المراقع، وجلسوا علي بساط البطالة» (١) .

وبنفس فكرة تبني الأقطاب والقول بها أعتمد عليها المهدي السوداني في حروبه ضد الإنجليز وادعاء المهديّة وأن النبي ﷺ أخبره بأنه المهدي يقظة لا مناماً إلي آخر هذه الخرافات حيث يقول المهدي السوداني في إحدى أوائل بياناته «أخبرني سيد الوجود بأني المهدي المنتظر وخليفتي عليه الصلاة والسلام بالجلوس علي كرسية مراراً بحضره الخلفاء الأربعة والأقطاب والخضر عليه السلام إلي أن يقول: وفي ساعة الحرب يحضرهم سيد الوجود بذاته الكريمة وكذلك الخلفاء الأربعة والأقطاب والخضر عليه السلام» (٢) .

ولما تحركت الحكومة لضرب المهديّة في جزيرة «أبا» كتب المهدي خمس رايات رفع عليها شعار لا إله إلا الله محمد رسول الله وعلى أربعة منها كتب علي كل واحد منها اسم واحد من الأقطاب الأربعة المتصوفة وهم الجيلاني والرفاعي والدسوقي والبدوي وكتب علي الخامسة محمد المهدي خليفة رسول الله» (٣) . إن من الأسلحة التي استخدمها مروجو الطريقة من الصوفية في نشر باطلهم وقصصهم تلك القصص التي يزعمون فيها أن من ينكر عليهم أو يعترض أو ينتقدهم معرض نفسه للهلاك ويهدفون من وراء ذلك زرع الرعب والإرهاب النفسي والخوف والهلع في نفوس الناس والعجب أن يؤثر ذلك في بعض من ينتسب إلي

(١) «تلبس إبليس» ص ٢٣٠.

(٢) من منشورات المهديّة. ص ٢٤.

(٣) «الموسوعة الميسرة» (١/٣١٧).

العلم فتراه يترجم للمتصوفة ويحذر من الاعتراض علي ما يراه الناظر في تراجمهم من أشياء مخالفة فهذا الشيخ عبد الرؤوف المناوي وله مشاركة في العلوم يقول في مقدمة كتابه « الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية » : « ليحذر الناظر في تضاعيف الكتاب ويلزم الأدب، فلا ينكر فيحل به العطب »^(١) أي الهلاك .

قلت: إذا فماذا يفعل من يقرأ ما فيها من مخالفات شرعية؟، أيعطي شعيرة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أجازة؟، أم يداهن القوم ولا ينكر؟، أم يكون شعاره لا أسمع لا أرى لا أتكلم؟، أم يظل في حيرة بين النصوص الشرعية التي تطالبه بإنكار المنكر وبين ما يراه من هؤلاء من مخالفات شرعية؟ أم يسكت علي كمد ولا ينطق بينت شفه كما يقال .

اقرأ هذه الحكاية وقل لا حول ولا قوة إلا بالله فقد ذكروا عن شيخ يدعي أبا مدين يقولون قالت جماعة من الفقهاء المجاورين لأبي يعزى: ثبتت عندنا ولاية أبي يعزى ولكن نشاهده يلمس بيده صدور النساء وبطنونهن ويتفل عليهن فيبرؤون ونري أن لمسهن حرام، فإن نحن تكلمنا في هذا هلكنّا وإن سكتنا تحيرنا^(٢) .

الله أكبر كيف تشهدون له بالولاية وهو يفعل أمامكم ما يوجب الإنكار من لمس المرأة الأجنبية في أماكن حساسة من جسدها، ثم لا تنكرون؟! والحق أنني أشك في كونهم فقهاء لأن الفقيه الحق هو من لا يخاف في الله لومة لائم ويصدع بالحق غير هيب فإذا كان هذا مسلك الفقهاء كما تقول القصة والحكاية فالعوام علي هذا معذورون في تصديقهم بهذه الخرافات، إن إشاعة جو الرعب والهلع كثيراً ما يركز عليه الطريقة في نشر باطلهم وعقيدتهم الفاسدة في الأقطاب والغوث، حتي سبب هذا مُسلّمات عند الطريقة بأن الاعتراض علي الشيخ لا يجوز بل هو من سوء

(١) « الكواكب » (١/١٣).

(٢) « المطرب في مشاهير أولياء المغرب » ص ٥٦ .

الأدب وعلامة علي الخيبة والخسران بل وسوء الخاتمة حتى ربوا أجيالاً من المريدين ملغاة عقولهم كالبهائم تقاد ولا تدري إلى أين كبهيمة عمياء قاد زمامها أعمى علي كوج الطريق الحائر ولهذا تجدهم يشيعون عبارات تضيفي القداسة علي الشيخ مثل : من اعترض انطرد . ومن ذاق عرف . وكن بين يدي شيخك كالبيت بين يدي الغاسل . وأطفئ سراج عقلك واتبعني !! وفي هذا يقول عمر الفتوي التيجاني عن الشيخ محمد بن المختار الكنتي : « وقد انعقد إجماع مشايخ الصوفية علي وجوب الاستسلام للشيخ والاطراح بين يديه كالغسيل بين يدي الغاسل »^(١) .

قلت : فلسنا ملزمين بهذا الإجماع ولا يعيننا في شيء ما دام مخالفاً للكتاب والسنة. بل الأعجب والأدهى والأمر قول الشعراني ينقل عن الدسوقي قوله: المريـد مع شيخه علي صورة الميت لا حركة ولا كلام، ولا يقدر أن يتحدث بين يديه إلا بإذن ، ولا يعمل شيئاً إلا بإذنه من زواج أو سفر أو خروج أو دخول أو عزلة أو مخالطة أو اشتغال بعلم، أو قرآن أو ذكر أو خدمة في الزاوية ... فعليك يا ولدي بطاعة والدك - يعني شيخك - وقدمه علي والد الجسم فإن والد السر أنفع من والد الظهر^(٢) .. وتأمل هذا الكلام الذي يؤدي بالشباب إلى العقوق، وترك حق الوالدين الذي أكدّه ربنا بقوله : ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ﴾ [الإسراء: ٢٣] وبقوله : ﴿ وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ﴾ [النساء: ٣٦] . بل يصرح ذو النون المصري بما هو أشد وأنكى من قول الدسوقي السالف الذكر فيقول : « طاعة المريـد لشيخه فوق طاعته لربه »^(٣) .

(١) « الرماح » (١/١٢٢) .

(٢) الطبقات الكبرى ، للشعراني (١/١٥٣) .

(٣) « تذكره الأولياء » لابن الملتن (١/١٧١) .

وهكذا وصلت طاعتهم لمشايخهم إلى حد الشرك والعباذ بالله. ومن تأمل في كلام الدسوقي السابق وجد أن المريد لا حول له ولا قوة ويحتاج لإذن من شيخه في كل شيء في العبادة والسفر وحتى الزواج، وبقي أن يقال لابد من الاستئذان في هل يأتي المريد أهله أم لا؟ طالما الأمر وصل إلى هذا السخف إن من المسلم به في الشرع المطهر أنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق^(١)، كما ثبت عن المعصوم عليه السلام، فالقول بالطاعة المطلقة لشخص من الأشخاص دون رسول الله قد يصل بصاحبه إلى العبادة من دون الله، واتخاذ الأولياء من دونه قال سبحانه: ﴿ أَتَبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ﴾ [الأعراف: ٣]. قال الإمام البغوي رحمته الله في تفسيرها: «أي لا تتخذوا غيره أولياء تطيعونهم في معصية الله تعالى»^(٢). وإن من أكبر مظاهر الانحراف اعتقاد بعض الطريقة الطاعة المطلقة للمشايخ ظناً منهم أن المشايخ معصومون وبذلك ضلوا وأضلوا.

ضلوا لأنهم خالفوا أمر الله ورسوله حيث اعتقدوا صحة ما يخالف الكتاب والسنة فلا معصوم إلا الأنبياء عليهم صلوات ربي وسلامه.

وأضلوا غيرهم فيما أشاعوه من هذه المعتقدات الباطلة الفاسدة. يحكي الشيخ سعيد حوي رحمته الله عن كبير من كبراء الصوفية زعم زعماً عريضاً.

يقول الشيخ سعيد حوي رحمته الله: «انطلق كثير من الصوفية بلا ميزان وتصور أن قلوب الشيوخ معصومة فضلوا وأضلوا قال لي بعضهم علي لسان كبير من الصوفية: بقرأني وآياتي لو أمرني الشيخ أن أسجد للآلات لسجدت. ثم استطرد هذا الصوفي المتبرم من إخوانه قائلاً: هل يجوز المسلم أن يعتقد أن ما أمره الشيخ به يجوز له تنفيذه ولو كان كفراً؟ أليس هذا هو عين ما فعله النصاري: ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ

(١) رواه أحمد (٤٠٩/١)، والبيهقي (١٢٢٧/٣) من حديث ابن مسعود.

(٢) «تفسير البغوي» (١٤٨/٢).

وَرُفِعَتْهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ ﴿[التوبة: ٣١] وذلك كما فسرهما رسول الله ﷺ بأن أحلوا لهم الحرام وحرموا عليهم الحلال فأطاعوهم إلي أن قال: إن مجرد الإعلان عن هذا الاستعداد للطاعة في مثل هذا كفر» (١).

قلت : كيف لا ينكر علي أمثال هؤلاء الطريقة وهم ينخرون كالسوس في أعز ما تملك الأمة في توحيد الله عز وجل يصدون الناس عن الحق بنشر هذه الخرافات والبدع . وكيف لا ننكر علي أمثال الشعراني ما جمعه في كتبه من خرافات سماها كرامات فيها ما يستحي المسلم من ذكره ، ولعلني أذكر هنا مثالا ذكره في كتابه الطبقات الكبرى حيث يقول عن شيخه أبي العباسي الحرثي : « ولقد قصدته في حاجة وأنا فوق سطوح مدرسة أم خونذ بمصر فرأيتة خرج من قبره يمشي من دمياط وأنا أنظره إلي أن صار بيني وبينه نحو خمسة أذرع : فقال: عليك بالصبر ثم اختفي رضي الله عنه » (٢) . وهل نصدق هذا التلبيس؟ إن إغواء الشيطان لهؤلاء لا يقف عند حد كيف يصدق العقل شخص مات وخرج من قبره و... إلخ؟

إن هذه الخرافات والترهات ما هي إلا تلبيس من تلبيسات الشياطين ولو أن أهل العلم أدوا ما عليهم من النصيح والصدع بالحق لدخل الجرذان إلى حجورهم، فعسى الله أن يأذن لشريعته أن تحكم الأرض وأن تسود، و عندها تطهر المجتمعات من هذه البدع والعوائد الضالة، والأفكار المنحرفة وعندها سيفرح المؤمنون بنصر الله قل عسي أن يكون قريبا.

فالنبي ﷺ وضع لنا قاعدة مهمة فيمن يشترط شروطا لا دليل عليها في الكتاب المبين حيث حكم عليها بالبطلان فقال ﷺ : « كل شرط ليس في كتاب الله فهو

(١) « تربيينا الروحية » ص (٢٠٦-٢٠٧) .

(٢) « الطبقات الكبرى » (١٤٧/٢) .

باطل وإن كان مائة شرط^(١).

وكذا كل قول وكل تقسيم لا دليل عليه فاضرب به عرض الحائط ولا تلتفت إليه بل ولا تشغل نفسك به، وقل مثل هذا بملء فمك فيما ادعاه الصوفية من تقسيم القطب والقطبانية والدين إلى شريعة وحقيقة وظاهر وباطن وغير ذلك.

الوجه الثامن :

وأما ادّعاؤهم وجود أعداد معينة للأقطاب أن النجباء أو النقباء أو الأبدال وغير ذلك من المراتب التي ادّعوها فكل ذلك كذب وزور، ومن عظام الأمور اعتقاد مثل هذا المسطور في كتبهم فلم يرد دعوى القطب والغوث في حديث صحيح من سنة المعصوم ﷺ بل الوارد في الأبدال ضعيف أو ضعيف جداً أو باطل ومنكر وموضوع وهذا الوارد هو الوارد في حق الأبدال لا في حق القطب والغوث فكيف يزعمون بوجود أقطاباً وغوثاً يلجأ إليه الملهوفون ويفزع إليه المؤمنون ويستجير به المكروبون؟

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : «وكذا كل حديث يروي عن النبي ﷺ في عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب، مثل أربعة أو سبعة، أو اثني عشر، أو أربعين، أو سبعين، أو ثلاثمائة، أو ثلاثمائة وثلاثة عشر، أو القطب الواحد، فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي ﷺ ولم ينطق السلف بشيء من هذه الألفاظ إلا بلفظ الأبدال، وروي فيه أنهم أربعون رجلاً وأنهم بالشام وهو في المسند من حديث علي رضي الله عنه وهو حديث منقطع ليس بثابت ومعلوم أن علياً ومن معه من الصحابة كانوا أفضل من معاوية ومن معه بالشام، فلا يكون أفضل الناس في

(١) رواه البخاري (٢٧/٢، ٢٩-٣٠) ومسلم (٢١٣/٤-٢١٤) ومالك (٧٨/٢) وأبو داود (٢٩٣٩) والنسائي (١٠٢/٢-١٠٣) من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها.

عسكر معاوية دون عسكر علي» (١) .

وقال ابن القيم رحمه الله : « أحاديث الأبدال والأغوث والنقباء والنجباء، والأوتاد، كلها باطلة عن رسول الله ﷺ » (٢) .

وقال الحافظ السخاوي رحمه الله : « حديث الأبدال له طرق عن أنس رضي الله عنه مرفوعاً بألفاظ مختلفة كلها ضعيفة » ثم ساق الطرق عن أنس وغيره وقال في آخرها : «... إلى غير ذلك من الآثار الموقوفة وغيرها، وكذا من المرفوع مما أفردته واضحاً بيناً معللاً في جزء سميته « نظم اللآل في الكلام علي الأبدال » (٣) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « ولهذا كان ما يقوله الفلاسفة في العقول العشرة الذين يزعمون أنها ملائكة، وما يقوله النصاري في المسيح ونحو ذلك، كفراً باتفاق المسلمين، وكذلك - أعني الغوث - ما يقوله بعضهم من أن في الأرض ثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً يسمونهم النجباء، فينتقي منهم سبعون من النقباء، ومنهم أربعون هم الأبدال ، ومنهم سبعة هم الأقطاب، ومنهم أربعة هم الأوتاد ، ومنهم واحد وهو الغوث ، وأنه مقيم بمكة، وأن أهل الأرض إذا نابهم نائبة في زرقهم ونصرهم فزعوا إلى الثلاثمائة والبضعة عشر رجلاً وأولئك يفرعون إلى السبعين، والسبعون إلى الأربعين، والأربعون إلى السبعة، والسبعة إلى الأربعة، والأربعة إلى الواحد، وبعضهم قد يزيد في هذا، وينقص في الأعداد والأسماء والمراتب، فإن لهم فيها مقالات متعددة حتى يقول بعضهم: إنه ينزل من السماء علي الكعبة ورقة خضراء باسم غوث الوقت، واسم خضر علي قول من يقول منهم: إن الخضر هو

(١) « الفرقان » ص ١٣-١٤ .

(٢) « المنار المنيف » ص ١٣٦ .

(٣) « المقاصد الحسنة » ص ٨ ، ١٠ .

مرتبة، وإن زمانه خضراً فإن لهم في ذلك قولين، وهذا كله باطل لا أصل له في كتاب الله ولا سنة رسوله ﷺ، ولا قاله أحد من سلف الأمة ولا أئمتها، ولا المشايخ الكبار المتقدمين الذين يصلحون للاقتداء بهم، ومعلوم أن سيدنا رسول رب العالمين، وأبا بكر وعمر وعثمان وعلياً رضي الله عنهم - كانوا خير الخلق في زمنهم وكانوا بالمدينة ولم يكونوا بمكة^(١).

هذا وقد أخذ ابن عربي فكرة القطب من النحل الضالة وأقوال الفلاسفة السابقين كأفلاطون فالقطب عند الصوفية هو العقل المطلق عند أفلاطون وقد ذكر ذلك الشيخ سيد قطب رحمه الله^(٢).

قال الشيخ سفر الحوالي « والحاصل أن هذا العقل المطلق عند أفلاطون سماه الصوفية (القطب الأعظم) أو واحد الزمان أو الغوث الأكبر^(٣)، أو نحو ذلك كما يقول الشعراني « ولو لم يصبح واحد الزمان يتوجه إليه في أمر الخلائق من البشر لفاجأهم أمر الله عز وجل فأهلكهم^(٤) ».

ومما يهدم أسطورة القطب والغوث ادعاء وجود قطبين في وقت واحد كما يدعي ذلك في الرفاعي والشيخ عبد القادر الجيلاني فإنهما كانا متعاصرين والسؤال لمن تكون القطبية يا معشر الخرافين وأنتم تدعون أن الكون له قطب واحد فقط؟ هذه خرافات لا أساس لها فاتركوها يا قوم فهل يتصور عاقل وجود ما يعرف برجال الغيب أو الأقطاب والنجباء أو الغوث الأعظم؟ هل يتصور عاقل حينما يري من يقال عنهم رجال الغيب شعورهم نافرة، وأظافرهم طويلة، وأشكالهم غريبة، خارجة عن

(١) « حكم زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٧٩، ٨٠.

(٢) خصائص التصور الإسلامي » ص ١٦٦ نقلاً عن العقاد.

(٣) « الرد علي الخرافين » في شبكة الإنترنت.

(٤) « الطبقات الكبرى » للشعراني (١/١٧٣).

المألوف، يلبسون الخرق المرقعة، ويلتقون من المزابل وينامون علي القاذورات ولا يحضرون جمعه ولا جماعات؟ ويقال منهم هؤلاء أولياء وربما يكون هذا القطب الأعظم الذي يدير الكون كله !! وربما يكون من رجال الغوث وربما يكون من النجباء أو الرجبيين أو الرحمانيين وربما يكون علي قلب نوح أو الخليل عليها الصلاة والسلام وأنت لا تدري هذه ترهات وخرفات ما أنزل الله بها من سلطان، إن هذا هراء وسخف، وضحك علي العقول، واستخفاف بها، بأي دليل يستدلون علي وجود القطبية ورجال الغوث والغيب .

والعجيب أن الصوفية المخرفين يدخلون عليك الإرهاب الفكري يقولون لا تتعرض على فلان أو فلان فإنه من رجال الغيب، فقد تصاب بمكروه، ويفعل بل كذا وكذا فقد تشل أركانك، وتذهب أموالك، ويموت أولادك، أو تصاب في زوجتك وأبويك أو يهدم بيتك، أو تصاب تجارتك بالكساد أو غير ذلك يستعملون هذا الإرهاب باختلاف الأكاذيب والقصص الباطلة وينشرون ذلك بين الناس حتى يصدقوهم وما هو إلا كذب ودجل وافتراء .

الوجه التاسع :

وأما ما جمعه الإمام السيوطي رحمته الله وعفا الله عنا وعننا من أحاديث مرفوعة وموقوفة في رسالته : « الخبر الدال علي وجود القطب والأوتاد والنجباء والأبدال » فهذه الرسالة لينة ما جمعها حيث لم يصح مما جمعه فيها حديث مرفوع بالإضافة إلى الآثار الموقوفة وأغلبها ضعيف وقد استغلها الطرفية أسوأ استغلال وطاروا بها كل مطار في عرض البلاد وطولها ظناً منهم أنهم وجدوا ما يتكثرون عليه ويعتمدون عليه في إثبات وجود الغوث والأقطاب والأبدال .

ولكن لا حجة لهم بحمد الله، فقد غرل العلماء هذه الأحاديث علي بساط البحث وحكموا علي أسانيدها ونقدوها وقد تتبعها العلامة السخاوي رحمته الله كما

تقدم في رسالته « نظم اللآل في الكلام علي الأبدال »^(١) وكذلك ابن الجوزي في الموضوعات^(٢) والشوكانى في الفوائد المجموعة^(٣) وتتبعها الشيخ المحدث ذهبى العصر عبد الرحمن المعلمي في تعليقه علي الفوائد المجموعة والشيخ الألباني رحمته الله في السلسلة الضعيفة وقال رحمته الله : « نقلت أكثر أسانيد الأحاديث المتقدمة من رسالة السيوطي «الخبر الدال علي وجود القطب الأوتاد والنجباء والأبدال»^(٤) وقد حشاها بالأحاديث الضعيفة، والآثار الواهية، وبعضها أشد ضعفاً من بعض كما يدل ذلك هذا التخريج، ومن عجب أمره أنه لم يذكر فيها ولا حديثاً واحداً في القطب المزعوم ويسميه تبعاً للصوفية بالغوث أيضاً، وكذلك لم يذكر في الأوتاد والنجباء أي حديث مرفوع، إنما هي كلها أسماء مخترعة عند الصوفية، لا تعرف عند السلف، اللهم إلا اسم البدل فهو مشهور عندهم كما تقدم والله أعلم »^(٥).

قلت: والعجب من الحافظ السيوطي عفا الله عنا وعنه كيف يقول في بداية رسالته : « فقد بلغني من بعض من لا علم عنده إنكار ما اشتهر عن السادة الأولياء من أن منهم أبدالاً ونقباء ونجباء وأوتاداً وأقطاباً وقد وردت الأحاديث والآثار بإثبات ذلك؛ فجمعتها في هذا الجزء المستفاد، ولا يعول علي إنكار أهل العناد وسميته «الخبر الدال علي وجود القطب والأوتاد والنجباء والأبدال والله الموفق»^(٦).

(١) « المقاصد الحسنة » ص ١٠ .

(٢) (١٥٢/٣).

(٣) ص ٢٤٧ - وما بعدها.

(٤) (٦٦٦/٣-٦٧١) ولا بن عابدين صاحب الحاشية المشهورة رسالة أيضاً بعنوان « إجابة الغوث ببيان محل النقباء والنجباء والأبدال والغوث » لكن لم أطلع عليها وقد ذكرها الشيخ بكر أبو زيد في معجم المناهي ص ٤٠٥ .

(٥) « السلسلة الضعيفة » (٦٧١/٣).

(٦) ضمن « الحاوي للفتاوي » (٤١٧/٢).

أي استفادة عفا الله عنا وعنك إذا كنت قد أبحث للطريقة الجهر بالذكر وإقامة الحضرات في رسالتك « نتيجة الفكر في الجهر بالذكر » وإذا كنت أجزت أن يتطور الولي ويظهر في أكثر من مكان في وقت واحد في رسالتك « المنجلي في تطور الولي » وإذا كنت قد أجزت رؤية النبي ﷺ بعد موته يقظة في رسالتك « تنوير الحلك في امكان رؤية النبي والملك ». وإذا كنت تبرئ ابن عربي من الطوام المرعشة التي وتفوه بها وقد كفره العلماء وأنت تدافع عنه وتبرئ ساحته وليس هذا فحسب بل وتعتقد ولايته في رسالتك « تنبيه الغبي إلى تبرئه ابن عربي » أو ليست كل هذه المسائل مخالفة لنهج السلف الصالح وليس هذا فحسب بل يتخذ منها الطريقة حججاً يلقتها كبيرهم لصغيرهم وسلفهم لخلفهم، مما ينشأ عنه جيل متجذر في العقائد الفاسدة نسأل الله العافية. فليتك يا إمام ما ألقت هذا ولا جمعته نسأل الله لنا ولك العفو والصفح والغفران وسيري القارئ مقدار ما خالف فيه الإمام السيوطي كثير من المحدثين في الكلام علي تخريج الأحاديث التي أوردها في رسالته « الخبر الدال » وهذا ما يوضحه.

الوجه العاشر :

أنه لا بد من استعراض تخريجات الأحاديث التي ساقها السيوطي رَحِمَهُ اللهُ وبيان الحكم عليها من خلال كلام أهل العلم^(١) حتى لا يغتر بها من يقف عليها وبذلك نسدي للأمة معروفاً وهو واجب النصيح ، والدفاع عن رسول الله ﷺ ونفي الكذب عن سنته وسوف أكون مختصراً جداً ولا أطيل في التوسع بتخريج الأحاديث ولكن أكتفي بالإشارة إلى الحديث واسم الصحابي والحكم علي سنده مختصراً ولكن من أراد التوسع فيرجع إلي المصادر التي أشرت إليها في الوجه التاسع والله المستعان وعليه التكلان فأقول وبالله التوفيق :

(١) وللشيخ حمدي السلفي رسالة بعنوان : « تقنيد أحاديث الأبدال » ذكرها في هامش الجزء الأول من « تخريج فتح الوهاب بتخريج مسند الشهاب » (٩/١) ولم تطبع إلى الآن.

وقد أورد الإمام السيوطي في رسالته «الخبر الدال» حديث الأبدال مرفوعاً من حديث عمر بن الخطاب ، علي بن أبي طالب، وأنس بن مالك، وحذيفة بن اليمان، وعبادة بن الصامت، وابن عباس ، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن مسعود، وعوف بن مالك، ومعاذ بن جبل، ووائل بن الأسقع، وأبي سعيد الخدري، وأبي هريرة، وأبي الدرداء، وأم سلمة، رضي الله عنهم، ومن مرسل الحسن، وعطاء، وبكر بن خنيس. كما أورد آثاراً عن ابن عباس، وقتادة، وشهر بن حوشب، وأبي الزاهرية، وابن شاذب، وأبي الزناد، وزذان، وكعب الأحبار، والكناني، وعن رجل من المرابطين بعسقلان. كما أورد حديثاً لا علاقة له بموضوع الأبدال سنشير إليه وهاك بيان درجة تلك الأحاديث حتي لا يعول أحد علي ما ذكر في رسالة الحافظ السيوطي وقد صرح السيوطي بتواتر حديث الأبدال كما في النكات البديعات على الموضوعات ولا يسلم له فالأحاديث التي ذكرها مشخنة بالجراح لا يتحقق معها صحة دعوى التواتر المعروف في مصطلح أهل الحديث وقد مشى على دعوى تواتر حديث الأبدال أحمد الغماري كما صرح به في قطع العروق الوردية من أصحاب البروق النجدية حيث قلد السيوطي في دعوى تواتر حديث الأبدال وهي دعوى عارية عن الصحة إذا ما وضعت على بساط البحث العلمي كما ستري.

* أما حديث عمر رضي الله عنه فهو موقوف:

رواه أبو طاهر المخلص ومن طريقة أخرجه بني عساكر في تاريخ دمشق قال المعلمي اليماني رحمته الله : في سنده شعيب بن إبراهيم عن سيف بن عمر البرهمي، شعيب غير معروف، وسيف قالوا: كان يضع الحديث واتهم بالزندقة^(١).

(١) هامش (٥) «الفوائد المجموعة» ص ٤٧ ومن العلماء المغاربة بل من أشدهم إنكاراً علي الصوفية العلامة عبد الرحمن بن محمد التيفي الجعفري الزياني حيث ألف عدة رسائل في الإنكار عليهم منها «تنبيه الرجال في نفي القطب والغوث والأبدال».

* وأما حديث عوف بن مالك :

فقد رواه الطبراني في الكبير^(١) وابن عساكر في تاريخ دمشق^(٢) وفي سننه عمر بن واقد وقال الدار قطبي والنسائي والبرقاني متروك الحديث. وقال البخاري والترمذي منكر الحديث^(٣).

وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث.

وقال ابن حبان: يقلب الأسانيد ويروي المناكير عن المشاهير فاستحق الترك. ونقل المعلمي اليماني رحمته الله في تعليقه علي الفوائد المجموعة قول مروان الطاطري في عمرو « كذاب ».

وقال محمد بن المبارك الصوري « كان صدوقاً » وتعقبه الجوزجاني قائلاً « ما أدري ما قال الصوري أحاديثه معضلة منكرة »

قال المعلمي في الجمع بين القولين السابقين : « ويجمع بين ذلك قول أبي مسهر : كان يكذب من غير أن يتعمد »^(٤).

قلت : ولذلك خلص ابن حجر إلى الحكم النهائي علي عمرو بن واقد حيث قال : متروك^(٥). وفي سند الحديث أيضاً: شهر بن حوشب

قال ابن حجر رحمه الله: شهر صدوق كثير الإرسال والأوهام^(٦).

(١) (١٢٠/٦٥/١٨).

(٢) (٢٩٠/١).

(٣) « ميزان الاعتدال » (٢٩١/٣).

(٤) الفوائد المجموعة « ص ٢٤٧ هامش (١).

(٥) « تقريب التهذيب » ص ٢ / ٢٤٥.

(٦) وراجع « صيانة الإنسان » ص ٩٤ / ٩٥ فقد بسط الكلام على حال شهر بن حوشب.

* وأما حديث عبادة بن الصامت فله طريقان :

الأولى : رواه الإمام أحمد^(١) : ثنا عبد الوهاب بن عطاء أنا الحسن بن ذكوان عن عبد الواحد بن قيس عن عبادة بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الأبدال في هذه الأمة ثلاثون ، مثل إبراهيم خليل الرحمن عز وجل ، كلما مات رجل أبدال الله تبارك وتعالى مكانه رجلاً ورواه الهيثم بن كليب في مسنده والخلال في كرامات الأولياء^(٢) وأبو نعيم في أخبار أصبهان^(٣) والخطيب في تالي التلخيص^(٤) وابن عساكر^(٥) من طريق الحسن بن ذكوان به وقال الإمام أحمد عن هذا الحديث « منكر » . والحديث فيه علل ثلاثة :

الأول : عبد الواحد بن قيس :

قال ابن حبان : هو ممن ينفرد بالمناكير عن المشاهير فلا يجوز الاحتجاج بما خالف الثقات ، فإن اعتبر معتبر بحديثه الذي لم يخالف الإثبات فيه فحسن . وقال أبو حاتم : يكتب حديثه وليس بالقوي .

وقال يحيى القطان : كان الحسن بن ذكوان يحدث بالعجائب عن الواحد بن

قيس

قلت : وقد وثقه إلى معين والعجلي وأبو زرعة الدمشقي^(٦) . والحديث من

(١) في « المسند » (٣٣٢/٥) .

(٢) رقم (٢) .

(٣) (١٨٠/١) .

(٤) (٢٤٨/١) .

(٥) (٣٩٢/١) .

(٦) « ميزان الاعتدال » (٢٧٦/٢) وقال ابن حبان في الثقات : لا يعتبر بمقاطيعه ولا مراسيله ولا براويزه الضعفاء عنه .

روايته عن الحسن بن ذكوان .

الثانية : الانقطاع بين عبد الواحد بن قيس وعبادة بن الصامت فإن ذلك يبين لأنه أدرك عروة ونافع وروايته عن أبي هريرة مرسله كما قال البخاري وابن حبان فعلى هذا هو لم يدرك عبادة بن الصامت ولم يره^(١) .

الثالثة : الحسن بن ذكوان قال فيه يحيى بن معين : كان صاحب أوابد . وقد سبق قول يحيى القطان : كان الحسن بن ذكوان يحدث عن عبد الواحد بن قيس بعجائب وقال الأثرم : قلت لأبي عبدالله أحمد بن حنبل : ما تقول في الحسن بن ذكوان ؟ قال : أحاديثه أباطيل : يروى عن حبيب بن أبي ثابت ولم يسمع من حبيب ، إنما هذه أحاديث عمرو بن خالد الواسطي^(٢) والحسن بن ذكوان موسوم بالتدليس وأورد له ابن عدى في كاملة^(٣) أربعة أحاديث دلسها عمرو بن خالد الواسطي^(٤) .

فإن قيل : فقد أخرج البخاري للحسن بن ذكوان في صحيحة^(٥) . فالجواب : أن البخاري رحمته الله أخرج حديثاً واحداً صرح فيه الحسن بالسماع فانتفت تهمة تدليسه فيه ومع ذلك فقد توبع عليه ورواه البخاري من رواية يحيى القطان عنه ويحيى من أعرف الناس بما يصح من حديثه وما ينكر وقال ابن عدى : إن يحيى القطان حدث عنه بأحرف ولم يكن عنده بالقوى وهذا يعني أن علماء

(١) كذا أفاده العلامة المعلمي في تعليقه وتخريجه على الفوائد المجموعة ص ٢٤٧ هامش (١) .

(٢) « ميزان الاعتدال » (٣/٣٥٧) .

(٣) (١٢٥/٥) .

(٤) ومنه تعلم خطأ الهيثمي رحمته الله حيث قال : « رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح غير عبد الواحد بن قيس ، وقد وثقه العجلي وأبو زرعة وضعفه غيرهما » . وإقرار السيوطي وكذا المناوي لا يليق بعدما عرفت علل الحديث الثلاثة .

(٥) حديث عمران ابن حصين مرفوعاً : يخرج قوم من النار بشفاعه محمد صلوات الله عليه ... الحديث .

الجرح والتعديل الجهابذة قد ينتقون من أحاديث بعض الضعفاء ما صح عندهم .
 الطريق الثانية : أوردها ابن كثير رحمته الله من رواية ابن مردويه^(١) قال حدثنا
 محمد بن أحمد إبراهيم حدثنا محمد بن جرير بن يزيد حدثنا أبو معاذ نهار بن
 عثمان الليثي أخبرنا زيد بن الحباب أخبرني عمرو البزار عن عنبسة الخواص عن
 قتادة عن أبي قلابة عن أبي الأشعث الصنعاني عن عبادة بن الصامت مرفوعاً
 «الأبدال في أمتي ثلاثون ، بهم ترزقون ، وبهم تمطرون ، وبهم تنصرون» . قال قتادة
 إني لأرجو أن يكون الحسن منهم . قال الهيثمي « رواه الطبراني من طريق عمرو
 البزار عن عنبسة الخواص وكلاهما لم أعرفه وبقية رجاله رجال الصحيح »^(٢) ومع
 وجود الجهالة في سنده إلا أن الرواة اختلفوا فيه على قتادة فقد رفعه بعضهم كما في
 الطريق السابق وبعضهم جعله من قول قتادة كما أخرج ذلك ابن عساكر^(٣) .
 فالحاصل أن الحديث في إسناده مجهولان كما أن في إسناده اضطراباً رواه
 بعضهم مرفوعاً وبعضهم مقطوعاً من قول قتادة .

* أما حديث أنس بن مالك رضي الله عنه :

فله أربعة طرق وقد قال السخاوي عنها^(٤) « طرقة كلها ضعيفة » وقد فصلها
 المعلمي رحمته الله في تعليقه على الفوائد المجموعة^(٥) وكذا العلامة الألباني في
 السلسلة الضعيفة^(٦) وهاك إيرادها مختصرة :

(١) « تفسير ابن كثير » (١/٣٠٤) .

(٢) « مجمع الزوائد » (١٠/٦٣) .

(٣) « تاريخ دمشق » (١/٢٩٨) .

(٤) « المقاصد الحسنة » ص ٨ .

(٥) ص ٢٤٦ .

(٦) رقم ١٤٧٧ .

الطريق الأولى : رواها ابن عدي^(١) من طريق ابن عساكر^(٢) وابن الجوزي في الموضوعات^(٣) ولفظه « البدلاء أربعون اثنان وعشرون بالشام ، وثمانية عشر بالعراق ، كلما مات منهم واحد أبدل الله مكانه آخر فإذا جاء الأمر قبضوا كلهم فعند ذلك تقوم الساعة » وفي سنده : العلاء بن زيدل .

قال ابن معين : كان يضع الحديث .

وقال البخاري وغيره : منكر الحديث .

وقال الدار قطني : متروك الحديث .

وقال ابن حبان : يروى عن أنس بن مالك نسخة موضوعة لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل التعجب « ثم ذكر هذا الحديث من مناكيره وقال : هذا باطل » وقال الذهبي : تالف^(٤) .

الطريق الثانية : أخرجها ابن عدي وقال « وهذا الحديث بهذا الإسناد ليس يعرف إلا بابن عبد العزيز الدينوري ، وهو من الأحاديث التي أنكرت عليه »^(٥)
الطريق الثالثة : أخرجها الخلال في كتابه « كرامات الأولياء » وابن الجوزي في « الموضوعات »^(٦) من طريق أبي عمر الغداني عن أبي سلمة الحراني عن عطاء عن أنس رضي الله عنه مرفوعا .

قال أبي الفرج : وفي إسناده مجاهيل « يعني أبا سلمة وأبا عمر لا يعرفان » .

(١) (٢٢٠/٥) .

(٢) « تاريخ دمشق » (٢٩١/١) .

(٣) (١٥١/٣) .

(٤) « ميزان الاعتدال » (١٢٣/٥) .

(٥) « تاريخ دمشق » (٢٩٢/١) .

(٦) « ميزان الاعتدال » (٢٠٤/٤) .

الطريق الرابعة : أخرجها إلي عساكر من طريق نوح بن قيس الحداني عن عبدالله بن معقل عن يزيد بن أبان الرقاشي عن أنس مرفوعا وإسناده ضعيف جدا في سنده عبدالله بن معقل .

قال الذهبي : عبدالله بن معقل بصري عن يزيد الرقاشي لا يدري من ذا ؟! روي عن نوح بن قيس فقط .

وفي سنده أيضا يزيد بن أبان الرقاشي

قال ابن حبان : كان يقلب كلام الحسن فيجعله عن أنس عن النبي ﷺ وهو لا يعلم فلما كثر في روايته ما ليس من حديث أنس وغيره من الثقات بطل الاحتجاج به ، فلا تحل الرواية عنه إلا علي سبيل التعجب وكان قاصا يقص بالبصرة ، ويكي الناس ، وكان شعبه يتكلم فيه بالعظائم (١) .

* أما حديث ابن عمر رضي الله عنه :

فقد رواه أبو نعيم في الحلية (٢) وابن عساكر (٣) وابن الجوزي (٤) وهو حديث باطل * قال أبو الفرج ابن الجوزي : موضوع فيه مجاهيل .

قلت : يعنى بالمجاهيل عبدالله بن هارون الصوري وابن أبي زيدون لا يعرفان قال الذهبي : لا يعرف والخبر كذب في أخلاق الأبدال (٥) وأقره الحافظ ابن حجر في لسان الميزان (٦) .

(١) « المجروحين » لابن حبان (٩٦/١) .

(٢) (٨/١) .

(٣) في « تاريخ دمشق » (١/٣٠٢ - ٣٠٣) .

(٤) في « الموضوعات » (١٥١/٣) .

(٥) « ميزان الاعتدال » (٢١٧/٤) .

(٦) « لسان الميزان » (٣٦٩/٣) .

* أما حديث أبي هريرة رضي الله عنه :

فقد رواه ابن حبان^(١) وابن الجوزي^(٢) من طريق عبد الرحمن بن مرزوق الطوسوسي عن عبد الوهاب ابن عطاء الخفاف عن محمد بن عمرو عن أبي سلمه عن أبي سلمه عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا .

وهو حديث موضوع في سنده عبدالرحمن بن مرزوق . قال ابن حبان بعد إيراد الحديث وروايته : « هذا كذب ، عبد الرحمن بن مرزوق بن عوف أبو عوف ، شيخ كان بطرسوس يضع الحديث لا يحل ذكره إلا على سبيل القدح فيه » . وقد ذكره الذهبي في ترجمته وأقر ابن حبان على ذلك^(٣) .

ولحديث أبي هريرة طريق آخر ذكره السيوطي في « الخبر الدال » وفي سنده سيف ابن عمر : وهو إخباري تالف^(٤) .

وقد حكم شيخ الإسلام ابن تيمية على الحديث بالبطلان فقال : « وقد روى بعضهم حديثا في هلال ، غلام المغيرة بن شعبة ، وأنه أحد السبعة ، والحديث باطل باتفاق أهل المعرفة وإن كان قد روى بعض هذه الأحاديث أبو نعيم في حلية الأولياء والشيخ أبو عبدالرحمن السلمي في بعض مصنفاته ، فلا تغتر بذلك فإن فيه الصحيح والحسن والضعيف يرويه على غير عادة بعض أهل الحديث الذين يروون ما سمعوا ، ولا يميزون بين صحيحة وباطله ، وكان أهل الحديث لا يروون مثل هذه الأحاديث لما ثبت في الصحيح^(٥) عن النبي ﷺ أنه قال : « من حدث عني وهو يرى أنه

(١) « المجروحين » (٦١/٢) .

(٢) « الموضوعات » (١٥١/٣) .

(٣) « ميزان الاعتدال » (٤٠٤/٤) .

(٤) « ميزان الاعتدال » (٢٥٥ / ٢) .

(٥) رواه مسلم (٧ / ١) وأحمد (٤ / ٢٥٢ ، ٢٥٥) .

كذب فهو أحد الكاذبين»^(١) .

* أما حديث ابن مسعود رضي الله عنه :

فله ثلاث طرق :

الأول : رواه الطبراني وأبو نعيم في الحلية^(٢) ومن طريق ابن الجوزي في الموضوعات^(٣) عن محمد بن السري القنطري ثنا قيس بن إبراهيم بن قيس السامري ثنا عبدالرحيم بن يحيى الآدمي ثنا عثمان بن عماره ثنا المعافى بن عمران عن سفيان الثوري عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عبدالله بن مسعود مرفوعا وضعف هذا السند ابن الجوزي وقال « إسناده مظلم ، كثير من رجاله مجاهيل ليس فيهم معروف » . وقال الذهبي « قاتل الله من وضع هذا الافك »^(٤) . وضعفه أيضا المعلمي رحمته الله حيث يقول في سنده عبدالرحيم بن يحيى الآدمي ، وعثمان بن عماره وهما مجهولان والمتهم بوضعه أحدهما^(٥) وحكم عليه الألباني بالوضع^(٦) .

الثاني : رواه الطبراني في المعجم الكبير^(٧) وأبو نعيم^(٨) من طريق ثابت بن عايش الأحذب عن أبي رجاء الكلبي .

وهذا سند ضعيف جدا فيه أبو رجاء الكلبي .

(١) « حكم زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٨ ، ٨١ .

(٢) في « الحلية » (١ / ٨) .

(٣) (٣ / ١٥٠) .

(٤) « ميزان الاعتدال » .

(٥) « ميزان الاعتدال » .

(٦) « السلسلة الضعيفة » حديث رقم (١٤٨٩) .

(٧) (١ / ٣٩٠) .

(٨) (٤ / ١٧٣) في « الحلية » .

قال ابن حبان : يروى عن الثقات الموضوعات ويرفع المرفوعات ، ولا تحل الرواية عنه^(١) .

وقال ابن عدى : أحاديث غير محفوظة^(٢) .

أما قول الهيثمي : رواه الطبراني عن ثابت بن عايش الأحذب عن أبي رجاء الكلبي وكلاهما لم أعرفه وبقيّة رجاله رجال الصحيح^(٣) فقد تعقبه العلامة الألباني في السلسلة الضعيفة وحكم على الحديث بأنه ضعيف جدا^(٤) .

الثالث : أشار إليها السيوطي في الآلي المصنوعة^(٥) وهى من طريق ابن البيلماني عن أبيه عن ابن مسعود .

قال المعلمي : ابن البيلماني تالف .

قال ابن حبان : حدث عن أبيه بنسخه شبيهاً بمائتي حديث كلها موضوعه^(٦) .

* وأما حديث على بن أبي طالب رضي الله عنه :

فله ثلاث أسانيد .

الأول : رواه أحمد في المسند^(٧) وفي فضائل الصحابة^(٨) وابن عساكر^(٩)

(١) « المجروحين » (١ / ٢٩٩) .

(٢) « الكامل في الضعفاء » .

(٣) « مجموع الزوائد » (١٠ / ٦٣) .

(٤) رقم (١٤٧٨) .

(٥) (٢٣١ / ٢) .

(٦) هامش (٤) من « الفوائد المجموعة » ص ٣٤٦ ، ٣٤٧ .

(٧) هو من زيادات عبدالله (١ / ١١٢) .

(٨) (١٧٢٧) .

(٩) « تاريخ دمشق » (١ / ٢٨٩) .

والمقدسي^(١) وهو منقطع بين شريح بن عبيد الشامي وعلي بن أبي طالب حيث لم يسمع شريح منه وأعله بالانقطاع كل من شيخ الإسلام ابن تيمية^(٢) ومن قبله ابن عساكر^(٣) وكذا ابن القيم^(٤) والمعلمي اليماني^(٥) الشيخ أحمد شاكر^(٦) والألباني^(٧).

وضعه أيضا الحافظ ابن كثير وابن رجب وقد صح الأثر عن علي موقوفا قال الحافظ ابن كثير : « فيه انقطاع ، فقد نص أبو حاتم الرازي على أن شريح بن عبيد بهذا لم يسمع من أبي أمامه ولا من أبي مالك الأشعري وأن روايته عنهما مرسله ، فما ظنك بروايته عن علي بن أبي طالب وهو أقدم وفاة منهما »^(٨).

وقال ابن رجب : « وشريح بن عبيد شامي معروف ، قيل : إنه لم يسمع من علي ولكنه أدركه فإنه يروى عن عقبه بن عامر وفضالة بن عبيد ومعاوية وغيرهم ثم قال : وقد روى ذكر الأبدال عن علي موقوفا وهو أشبه ... » .

وقال أيضا : « وروى عن علي من وجوه آخر في هذا الأثر صحيح عن علي رضي الله عنه من قوله »^(٩) وكذا رجح الموقوف الضياء المقدسي وقال « شريح بن

(١) في « المختار » ٢ / ١١٠ / ٤٨٤ .

(٢) « الفرقان » ص ١٣-١٤ .

(٣) في « تاريخ دمشق » (١ / ٢٨٩) .

(٤) « المنار المنيف » (ص ١٣٦) .

(٥) هامش ص ٤٧ « الفوائد المجموعة » .

(٦) من تعليق على « المسند » رقم (٨٩٦) .

(٧) « ضعيف الجامع الصغير » رقم (٢٢٦٦) .

(٨) « البداية والنهاية » (٦ / ٢٢١) .

(٩) « مجموع رسائل ابن رجب » - فضائل الشام (٣ / ٢١٤) .

عبيد شامي ، وسمع معاوية بن أبي سفيان وغيره من أهل الشام ولا أتحقق هل سمع من علي رضي الله عنه أم لا ... فكأن الموقوف أشبه والله اعلم» (١) .

قلت : مما سبق يتبين خطأ قول السيوطي رحمة الله في حديث علي المرفوع هذا «سنده حسن» (٢) .

الثاني : أخرجه ابن أبي الدنيا في الأولياء قال : نا أبو الحسين الوسطى خلف بن عيسى نا يعقوب بن محمد الزهري نا مجاشع بن عمرو عن ابن لهيعة عن أبي هريرة عن عبد الله بن زيد عن علي وهذا حديث موضوع ففي سنده مجاشع بن عمرو أحد الكذابين .

قال ابن حبان : «كان ممن يضع الحديث على الثقات ويروى الموضوعات عن أقوام ثقات لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح فيه ولا الرواية عنه إلا على سبيل الاعتبار» (٣) .

الثالث : رواه الطبراني في الأوسط (٤) وابن عساكر (٥) من طريقين عن الوليد بن مسلم وزيد بن أبي الزرقاء عن ابن لهيعة نا عياش بن عباس القتباني عن عبد الله بن زيد الغافقي عن علي بن أبي طالب ... وهذا سند ضعيف فيه ابن لهيعة وهو ممن خلط في حديثه بسبب احتراق كتبه وليس هذا الحديث من رواية العبادلة عنه فإنها حسنه على الأقل وأما قول الطبراني لم يرو هذا إلا زيد بن أبي الزرقاء فقد تعقبه ابن عساكر فقال : هذا وهم من الطبراني ، بل رواه الوليد بن مسلم أيضا عن ابن لهيعة

(١) المختارة (١١١/١) .

(٢) «الآلئ المصنوعة» (٣٢١/٢) .

(٣) المجروحين (١٨/٣) ، ميزان الاعتدال (٤٣٦/٣) .

(٤) (٣٩٠٥/١٧٦/٤) .

(٥) «تاريخ دمشق» (٣٣٤/١) .

ثم ساقه ابن عساكر من طريق الوليد بن مسلم .
وهذا الطريق فيه اضطراب بين الوقف والرفع ، ولعل هذا الاضطراب من ابن
لهيعة حيث خالف الإثبات فقد جاء الحديث موقوفاً عن علي من طريق الحارث بن
يزيد الحضرمي - أحد الإثبات الثقات الحضرميين - عن عبدالله بن زيد عن علي
موقوفاً رواه ابن عساكر في تاريخ دمشق^(١) .

فالحاصل : أن الحديث من طريق علي بن أبي طالب لعله موقوف خطأ ابن
لهيعة في رفعه وقد جاء الموقوف أيضاً عن علي رضي الله عنه . أخرجه ابن المبارك
في الجهاد^(٢) ولفظه « لا تسبوا أهل الشام فإن فيهم قوماً كارهون لما ترون وأن فيهم
الأبدال »^(٣) .

وأخرجه الضياء في المختارة^(٤) من طريق صالح بن كسيان عن الزهري حدثنا
صفوان بن عبدالله بن صفوان: أن علياً قام بصفين وأهل العراق يسبون أهل الشام
فقال ... فذكر نحوه .

فالحديث لم يصح مرفوعاً من رواية علي بل غايته أن يكون موقوفاً على علي
رضي الله عنه وليس فيه عددهم ولا أوصافهم .

* وأما حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه :

فقد رواه البيهقي في شعب الإيمان^(٥) وأبو بكر الكلاباذي في مفتاح

(١) (١ / ٣٣٥) .

(٢) رقم (١٩٢) .

(٣) ستعرف بعد قليل على المعنى الصحيح للأبدال .

(٤) (١١٢/٢) ورواه عبدالرازق في المصنف (٢٠٤٥٥) وأحمد في فضائل الصحابة (١٧٢٦) وابن
أبي الدنيا في الأولياء (٧٠) .

(٥) رقم ١٠٨٩٣ .

المعاني^(١) من طريق محمد بن عمران بن أبي ليلى أنا سلمه بن رجاء عن صالح المري عن الحسن عن أبي سعيد الخدري أو غيره مرفوعا .

وسنده ضعيف جدا فيه علل ثلاث :

الأول : ضعف صالح المري جداً.

قال الإمام أحمد : كان صاحب قصص يقص ليس هو صاحب آثار وحديث ولا يعرف الحديث . وقال عمرو بن على الفلاس : هو رجل صالح منكر الحديث جدا يحدث عن الثقات بالأباطيل والمنكرات . وقال البخاري : منكر الحديث ذاهب الحديث . وقال السعدي : واهي الحديث . وقال النسائي : متروك الحديث^(٢) لذلك قال الحافظ ابن حجر فيه ضعيف^(٣).

الثانية : الانقطاع بين الحسن البصري وأبي سعيد الخدري رضي الله عنهما . قال علي بن المديني : رأى الحسن أم سلمه ، ولم يسمع منها ، ولا من أبي موسى الأشعري ... ولا من أبي سعيد الخدري^(٤) ...

الثالث : الاختلاف في سنده فقد رواه البيهقي^(٥) عن الحسن مرسلا . والحديث ضعفه الحافظ ابن حجر في لسان الميزان^(٦) والألباني في السلسلة الضعيفة وقال ضعيف جدا^(٧) .

(١) رقم (١١) .

(٢) « ميزان الاعتدال » (٤/١٩٨) .

(٣) « تقريب التهذيب » (١/٤٢٣) .

(٤) « جامع التحصيل » (١/١٦٣) .

(٥) « شعب الإيمان » (٧/٤٣٩) .

(٦) « لسان الميزان » (٤/٤٣٢) .

(٧) رقم ١٤٧٧ .

* أما حديث أم سلمه رضي الله عنها :

فقد رواه أحمد^(١) وأبو داود^(٢) وفي سنده مجهول العين وهو صاحب أبي الخليل^(٣) كما أن في سنده عمران بن داود القطان وضعفه غير واحد كما قال الحافظ الذهبي^(٤) وقد ذكره في الضعفاء^(٥) والحديث ضعفه الألباني في السلسلة الضعيفة^(٦) ومن العجب أن يجازف الشيخ عبدالله الغماري مجازفة غير مسبقة ويحكم على هذا الحديث بأن إسناده صحيح على شرط الشيخين في تعليقه على المقاصد الحسنة^(٧).

* وأما حديث واثلة بن الأسقع :

فرواه ابن عساكر^(٨) وفي سنده الوليد بن مسلم وهو مدلس تدليس تسوية ولم يصرح بالتحديث في شيخه .

* وأما حديث معاذ ابن جبل مرفوعا :

فقد رواه أبو عبد الرحمن السلمي في سنن الصوفية .
قال الألباني : موضوع . وفي سنده ميسرة بن عبد ربه وهو كذاب وضاع

(١) (٣١٦/٦).

(٢) (٤٢٨٦).

(٣) رقم ١٩٦٥ « السلسلة الضعيفة » .

(٤) « تلخيص المستدرک » (٤٣١/٤) .

(٥) « المغني في الضعفاء » رقم ١٩٦٥ .

(٦) رقم ١٩٦٥ .

(٧) ص ١٠ هامش ١ .

(٨) « تاريخ دمشق » (٦٤٣/٥) .

مشهور بذلك وفيه أيضا شهر بن حوشب ضعيف وفيه جعفر بن عبدالوهاب السرخسي لم أعرفه وفيه أبو عبد الرحمن السلمى نفسه متهم ، واسمه محمد بن الحسين بن محمد . أورده الذهبي في الضعفاء وقال متكلم فيه ، قال الخطيب : قال لي محمد بن يوسف القطان : كان يضع الحديث للصوفية^(١) .

قلت: والعجب كيف أورده السيوطي في « الخبر الدال »^(٢) ولم ينبه على وضعه وكذا أورده في الجامع الصغير^(٣) ولم يعله مع ما فيه من هذا الوضع والأغرب أنه قال في مقدمة الجامع الصغير « وصنته عن عما تفرد به من كذاب أو وضاع » !!

والحديث ضعفه الشيخ المعلمي بأبي عبد الرحمن السلمى^(٤) ولعله لم يطلع على إسناده فإنه لو أطلع عليه لتبين له تعصيب الجناية بميسرة بن عبد ربه وبعد دراسة هذه الآثار المرفوعة تبين لك خطأ قول السيوطي رحمة الله في دعواه حيث يقول « حديث الأبدال صحيح فضلا عما دون ذلك ، وإن شئت قلت متواتر وقد أفردته بتأليف^(٥) استوعبت فيه طرق الأحاديث الواردة في ذلك »^(٦) .

* وأما حديث أبي الدرداء موقوفا :

فقد رواه الحكيم الترمذي في نوادر الأصول : ثنا عبدالرحيم ثنا داود بن محبر :

(١) « السلسلة الضعيفة » (٣/٢١٣)

(٢) ضمن « الحاوي للفتاوى » (٢/٤٣٨) .

(٣) (٢١/٣) .

(٤) هامش على « الفوائد المجموعة » .

(٥) يقصد رسالة « الخبر الدال » .

(٦) « النكت » للسيوطي (٢/٣٢) .

عن ميسرة عن أبي عبدالله الشامي عن مكحول عن أبي الدرداء رضي الله عنه^(١) وهو حديث موقوف وسنده تالف والأثر موضوع ففيه داود بن محبر وهو كذاب مشهور بالكذب وهو صاحب كتاب العقل .

قال الحافظ الذهبي: صاحب العقل وليته لم يصنفه .

قال أحمد : كان لا يدرى ما الحديث .

وقال أبو حاتم : ذاهب الحديث غير ثقة .

وقال الدارقطني : متروك وروى عبد الغني ابن سعيد عنه قال : كتاب العقل » وضعه ميسرة ابن عبد ربه ثم سرقه من داود بن المحبر ، فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة وسرقه عبد العزيز بن أبي رجاء ، ثم سرقه سليمان بن عيسى السجزي^(٢) وفيه أيضا ميسرة هو بن عبد ربه كذاب وضاع .

قال الحافظ الذهبي : كذاب مشهور^(٣) .

وقال الشيخ المعلمي عن الحديث : لم أقف عليه ، وتفرد نوادر الأصول به يدل على سقوطه^(٤) .

قلت: قد اطلعنا على سنده والحمد لله ولم يخب ظن الشيخ المعلمي فلم يثبت الأثر عن أبي الدرداء رضي الله عنه .

* مرسل بكر بن خنيس :

رواه ابن أبي الدنيا في كتاب الأولياء .

قال العلامة الألباني : وهذا إسناد مرسل ضعيف بل معضل والمتن منكر دون

(١) نقله السيوطي في « الخبر الدال » (٢ / ٤٢٨) .

(٢) « ميزان الاعتدال » (٣ / ٣٢٢) .

(٣) « ميزان الاعتدال » (٤ / ١١٢) .

(٤) هامش (٣) « من الفوائد المجموعة » ص ٢٤٨ .

شك أو ريب بل هو موضوع^(١) وفي سنده بكر بن خنيس .

قال الدار قطني : متروك .

وقال ابن معين : ليس بشيء : وقال مره : ضعيف^(٢) .

وفي سنده أيضا عبد الرحمن بن محمد المحاربي وهو وإن كان وثقه ابن معين لكن قال الحافظ : لا بأس به ، وكان يدلّس^(٣) .

وأيضاً كان يروى المناكير عن مجهولين . قال أبو حاتم : صدوق يروى عن مجهولين أحاديث منكره ففسد حديثه بذلك .

وقال يحيى بن معين : يروى مناكير عن مجهولين^(٤) .

* مرسل عطاء :

رواه أبو داود في أسئلة أبي عبيدة الأجرى له وعنه الحاكم في الكني من طريق الرجال بن سالم عن عطاء وقال الذهبي في ترجمة الرجال : لا يدرى من هو؟ والخبر منكر ثم ذكره^(٥) .

وقال الألباني : وتعقبه الحافظ في لسان الميزان والذي في الإكمال ، وتبعه المصنف - أي الذهبي - في المشتبه « أبو الرجال » : سالم بن عطاء فهو كنيه له لا اسم ، وسالم اسمه لا اسم أبيه ، وعطاء أبوه لا شيخه^(٦) .

(١) « السلسلة الضعيفة » (٦٦٧/٣) .

(٢) « ميزان الاعتدال » (٣٤٤/١) .

(٣) « الكاشف » للذهبي (١٠٧/١) .

(٤) « ميزان الاعتدال » (٥٨٥/٢) .

(٥) « ميزان الاعتدال » (١٩٦/٣) .

(٦) « السلسلة الضعيفة » (٦٦٧/٣) .

* مرسل الحسن :

رواه ابن أبي الدنيا في كتاب السخاء ثنا إسماعيل ابن إبراهيم بن بسام ثنا صالح المري عن الحسن أن الرسول ﷺ قال ...
وأخرجه البيهقي في الشعب والحكيم الترمذي في نوادر الأصول و كليهما
ينتهي به السند إلى صالح المري عن الحسن ... به^(١) وهذا سند ضعيف جدا
وصالح المري ضعيف كما قال الحافظ في التقريب^(٢) .

* أما أثر ابن عباس رضي الله عنه :

فقد رواه الإمام أحمد في الزهد والخلال في كرامات الأولياء وسنده عند أحمد
كما نقله السيوطي حدثنا عبدالرحمن ثنا سفيان عن الأعمش عن المنهال بن عمرو
عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنه قال: ما خلت الأرض من بعد نوح
من سبعة يدفع الله بهم عن أهل الأرض . هكذا نقله السيوطي في «الخير الدال»^(٣)
وأيضاً نقله في الحاوي في موضع آخر وقال ، أخرج الإمام أحمد بن حنبل في الزهد
والخلال في كرامات الأولياء بسند صحيح على شرط الشيخين عن ابن عباس ... ثم
ساقه وقال : « وهذا له حكم الرفع » .

قلت : لكن لا حجة في هذا الأثر لما ذهب اليه السيوطي رَحِمَهُ اللهُ من وجوه :
الأول : أن الأثر لم يصرح بأسماء هؤلاء الأبدال أو الأقطاب أو النجباء أو النقباء
أو غير ذلك.

الثاني : أن مراد ابن عباس أن وجود هؤلاء السبعة لما كانوا مسلمين لم ينزل

(١) كذا نقله السيوطي في «الخير الدال» (٢ / ٤٢٩) .

(٢) « تقريب التهذيب » (١ / ٤٢٣) .

(٣) ضمن « الحاوي للفتاوى » (٣٧١ / ٢ ، ٤٢٤) .

الهلاك العام الذي يهلك البشرية كلها لأن الهلاك العام يكون عندما لا يكون في الأرض موحد لله عز وجل وليس المراد أن هؤلاء السبعة يمنعون ما قدره الله تعالى وقضاه لو أراد بقوم هلاكاً . فإن الهلاك قد ينزل وقد ينجو منه المؤمنون كما أخذ الله تعالى المكذبين من قوم نوح ولوط وصالح وهود وشعيب وموسى و نجى الله تعالى من آمن وذكر الله تعالى ذلك في كتابه وهذا الهلاك ليس هلاكاً عاماً بحيث يأخذ كل الناس معا بل هلاك للمكذبين وفي الوقت نفسه نجاه للمؤمنين .

قال الله تعالى عن نوح وقومه : ﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي قَوْمِي كَذَّبُونِ * فَافْتَحْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فَتْحًا وَنَجِّنِي وَمَنْ مَعِيَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ * فَأَنجَيْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِّ الْمَشْحُونِ * ثُمَّ أَغْرَقْنَا بَعْدَ الْبَاقِينَ ﴾ [الشعراء : ١١٧-١٢٠] .

وقال عن هود : ﴿ وَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا هُودًا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَنَجَّيْنَاهُمْ مِنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ ﴾ [هود : ٥٨] .

وقال تعالى عن صالح وقومه : ﴿ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ * وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْعَةَ فَصَبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جِثْمِينَ * كَأَن لَّمْ يَغْنَوْا فِيهَا آلَا إِنَّ ثَمُودًا كَفَرُوا رَبَّهُمْ آلَا بَعْدًا لِّثَمُودَ ﴾ [هود : ٦٦-٦٨] .

وقال عن لوط وقومه : ﴿ قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ * قَالُوا إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَى قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ * آلَا ءَالَ لُوطٍ إِنَّا لَمُنَجُّوهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [الحجر : ٥٧-٥٦] إلى أن قال : ﴿ فَأَخَذْتَهُمُ الصَّيْعَةُ مُشْرِقِينَ * فَجَعَلْنَا عَلَيْهِمَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَابَةً مِّن سِجِّيلٍ ﴾ [الحجر ٧٣-٧٤] .

وقال عن شعيب وقومه : ﴿ وَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا شُعَيْبًا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَأَخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْعَةَ فَصَبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جِثْمِينَ كَأَن لَّمْ يَغْنَوْا فِيهَا آلَا بَعْدًا لِّمَدْيَنَ كَمَا بَعِثْتَ ثَمُودَ ﴾ [هود : ٩٤-٩٥] .

وقال عن موسى وقومه : ﴿ وَأَنْجَيْنَا مُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَجْمَعِينَ * ثُمَّ أَغْرَقْنَا الْآخَرِينَ * إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ [الشعراء : ٦٥ - ٦٧] .

الثالث : أن الآثار عن بعض السلف جاءت بما ذكرته في الوجه الأول . حيث قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه : « لم يزل على وجه الدهر في الأرض سبعة مسلمون فصاعدا ، فلولا ذلك هلكت الأرض ومن عليها » .

وهكذا الأثر أورده السيوطي ونسبه لعبد الرازق عن معمر عن ابن جريح قال : قال ابن المسيب : قال علي بن أبي طالب ثم ذكر الأثر وقال هذا إسناد صحيح على شرط الشيخين ومثله لا يقال من قبل الرأي فله حكم الرفع وقد أخرجه ابن المنذر في تفسيره عن الديري عن عبد الرازق به (١) .

وكذلك قال قتادة في تفسير قوله تعالى : ﴿ قلنا اهبطوا منها جميعا فإما يأتينكم مني هدى فمن تبع هداي ﴾ الآية [البقرة : ٣٨] قال : مازال لله في الأرض أولياء منذ هبط آدم ، ما أخلي الله الأرض لإبليس إلا وفيها أولياء له يعملون لله بطاعته . وقال الحافظ أبو عمر بن عبد البر : روى ابن القاسم عن مالك قال : بلغني عن ابن عباس أنه قال : لا يزال لله تعالى في الأرض ولي مادام فيها للشيطان ولي (٢) . قلت : وهذا وإن كان بلاغا إلا أنه يوضح معنى وجود الصالحين في الأرض وأنها ما نخلت من رجل صالح .

وقال ابن جريح في قوله تعالى : ﴿ رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ﴾ [إبراهيم : ١٤] قال : فلن يزال من ذرية إبراهيم عليه الصلاة والسلام ناس على الفطرة يعبدون الله (٣) .

(١) « الحاوي للفتاوى » (٢/٣٧٠) .

(٢) نقله في « الحاوي للفتاوى » (٢/٣٧١) .

(٣) أخرجه ابن المنذر في تفسيره وصححه السيوطي في « الحاوي للفتاوى » (٢/٣٧١) .

وكذلك ورد عن زهير بن محمد^(١) ومجاهد مثل^(٢) قول ابن عباس ولكن بدون تقييد ذلك بقوله « من بعد نوح » وجاء عن شهر بن حوشب^(٣) عددهم أربعة عشر وعن كعب الأحبار^(٤) أربعة عشر وعن زاذان^(٥) اثنتي عشر .

وكل هذه الآثار لهم يسم فيها أبدال أو نقباء أو نجباء أو غير ذلك فلا حجة فيها لمن ذهب إلى القول بوجود الأقطاب أو الغوث والأبدال بالمعنى الصوفي .

الرابع : أن النبي ﷺ ذكر أن قيام الساعة والهلاك العام مرهون بعدم وجود مسلم على وجه الأرض وذلك في قوله : « لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الأرض لا إله إلا الله »^(٦) . وقال : « إن من شرار الناس عن الله من تدركهم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون على القبور مساجد »^(٧) .

فهذا يدل على أن الهلاك العام ينزل إذا لم يوجد مسلم موحد على وجه الأرض هذا هو ما يفيد أثر ابن عباس رضي الله عنه لا أكثر ولا أقل .

ثم إن المراد بأن الله يدفع بهم الشر عن الأرض ليس المراد به ما تفهمه الصوفية من البركة أي بركة الصالحين المتقين فقد ظنوا أن بركة الصالحين تدفع العذاب أو

(١) أخرجه الأزرق في « تاريخ مكة » كما في « الحاوي للفتاوى » (٢ / ٣٧١) .

(٢) أخرجه الجندي في فضائل مكة في « الحاوي للفتاوى » (٢ / ٣٧١) .

(٣) أخرجه ابن جرير في تفسيره كما في « الحاوي للفتاوى » (٢ / ٣٧٠) .

(٤) أخرجه أحمد في الزهد كما في « الحاوي للفتاوى » (٢ / ٣٧١) .

(٥) أخرجه الخلال في كرامات الأولياء كما في « الحاوي » (٢ / ٣٧١) .

(٦) سيأتي تخريجه .

(٧) رواه أحمد (٤٣٥ / ١) والطبراني في الكبير (١ / ٧٧ / ٣) وابن حبان (٣٤٠) من حديث ابن مسعود

وقال شيخ الإسلام عنه : « إسناده جيد » انظر : « اقتضاء الصراط المستقيم » (ص ١٨٥) وقال

الهيثمي في « المجمع » (٢ / ٢٧) : رواه الطبراني في الكبير وإسناده حسن .

يحفظ الله بها الأمم بل المراد أن نشر الصالحين للعلم وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر هو سبب دفع البلاء والعذاب لقوله تعالى : ﴿ فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ ﴾ [هود : ١١٦] لذلك قال الشيخ رشيد رضا رحمته الله : « وقد فهم الوعاظ والفقهاء من خَلَفْنَا الجاهل خلاف ما كان يفهمه السلف الصالح من بركة الصالحين المتقين وحفظ الله الأمم بهم فظنوا أن المراد بهم الذين يكثرون من الصيام والقيام وقراءة الأوراد والأحزاب كما قال الشاعر : وضرب الشيخ أحمد بن حجر الهيثمي المثل بقوله في الزواجر :

لولا أناس لهم ورد يقومونا وآخرون لهم مرد يصومونا
لكدكت أرضكم من تحتكم سحرا فإنكم قوم سوء لا تطيعونا
كلا ، إن أصحاب الأوراد ممن يقوم ليله بورد من تشريع من هو به عاص لله تعالى لعبادته بغير ما شرعه فكان ممن قال فيهم ، ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ لَفُضِيَ بَيْنَهُمْ ﴾ [الشورى : ٢١] أي بهلاكهم . وفي الحديث : « رب صائم ليس له من صيامه إلا الجوع ورب قائم ليس له من قيامه إلا السهر » فالمراد بالصالحين الذين يحفظ الله بهم الأمم هم الذي قال الله فيهم : ﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴾ [الأنبياء : ١٠٥] وهم المتقون الذين قال فيهم : ﴿ إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [الأعراف : ١٢٨] وقال : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ﴾ [النور : ٥٥] وإن الله لا يحفظ الأمم بذواتهم وبركة أجسادهم ولا بعباداتهم الشخصية القاصر نفعها عليهم ، بل بأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وطاعة الأمة لهم نعم : الله لا يهلك الأمة كلها بعذاب

الاستئصال مادام فيها جماعه من الصالحين ولكن يعذبها بذنوبها»^(١).

الوجه الحادي عشر :

وإذا ثبت صحة بعض الآثار الموقوفة بوجود الأبدال فليس المراد بهم الأبدال على طريقة الصوفية بل المراد بهم أهل الحديث ومن يجددون للأمة دينها وهم أهل السبق في الطاعة والالتزام والعلم والعمل من أهل استجابة الدعاء ينصر الله بدعائهم الجيوش ويرزق بدعائهم الناس . قال النبي ﷺ : « هل تنصرون إلا بضعفائكم أي بدعائهم »^(٢) . وفي لفظ : « إنما ينصر الله هذه الأمة بضعيفها ، بدعوتهم وصلاتهم وإخلاصهم »^(٣) وقال الإمام أحمد وقد سئل : هل لله في الأرض أبدال ، قال : نعم ، قيل من هم ، قال إن لم يكن أصحاب الحديث هم الأبدال فما أعرف لله أبدالاً^(٤) .

عاب قوم علم الحديث وقالوا هو علم طلابه جهال عدلوا عن محجة العلم لما دق عنهم فهم العلوم وقالوا إنما الشرع يا أخي كتاب الله لا هوة به ولا إشكال ثم من بعده حديث رسول الله قاض يقضي إليه المال وطريق الآثار تعرف بالنقل وللنقل فاعلمنه رجال همهم نقله ونفى الذي قد وضعته عصاة ضلال لم ينسوا فيه جاهدين ولم تقطعهم عن طلابه الأشغال

(١) « تفسير المنار » (١٢ / ٢٠٧-٢٠٨) .

(٢) البخاري (٦ / ٦٧) .

(٣) رواه النسائي (٢ / ١٥) وصححه الألباني في « التوسل » ص ١٠٣ .

(٤) أخرجه الشيخ نصر المقدسي في كتابه « الحجة على تارك المحجة » وأخرجه ابن الجوزي في « مناقب الإمام أحمد » ص ٢٤٨، ٢٤٩ .

وقضوا لذة الحياة اغتباطا بالذي حروره منه وقالوا
ورضوه من كل شيء فلعمري لنعم ذاك الببدال
ولقد جاءنا عن السيد الماجد حلف العلّيا فيهم مقال
إن أبدال أمة المصطفى أحمد هم تذكر الأبدال^(١)
وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في تفسير الأبدال : « فسروه بمعان : فيها :
أنهم أبدال الأنبياء ومنها : أنه كلما مات منهم رجل أبدل الله مكانه رجلاً ومنها :
أنهم أبدلوا السيئات من أخلافهم وأعمالهم وعقائدهم بحسنات . وهذه الصفات لا
تختص بأربعين ولا بأقل ولا بأكثر ولا تحصر بأهل بقية من الأرض »^(٢) .
فعلم من كلام الشيخ الإسلام رحمته الله أن تفسير الأبدال على غير التفسير الذي
أشاعه الصوفية ولهذا تجد كثيراً من أئمة الحديث والفقهاء قد استعملوا هذا اللفظ في
حق العلماء فتجدهم يقولون فلان من الأبدال^(٣) ونحو ذلك
ولهذا ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في العقيدة الواسطية الأبدال من أهل
السنة والجماعة فقال : « لكن لما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن أمته ستفترق على ثلاث وسبعين
فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة »^(٤) . وفي حديث عمه أنه قال : « هم

(١) نقله السيوطي في «الخبر الدال» ص (٤٣٥/٢) ضمن الحاوي ونسبه إلى كتاب الحافظ محب الدين
ابن النجار في « تاريخ بغداد » .

(٢) « مجموع الفتاوى » (١١ / ٤٤١) .

(٣) راجع وصف العلماء بعض العباد والعلماء بذلك في تراجمهم وفي مواضع كثيرة منها سنن ابن ماجه (١/ ٢٤١)
وسنن ابن داود (١٦٩/١) وسنن الدارمي (٣٧٦/١) شعب الإيمان للبيهقي (٤٩٤/١) أخبار
مكة للفاكهي (٣٣٠/٢) (٤٨٠/٢) الصارم المنكي (٢٧٧/١) ، السنة لعبدالله بن أحمد (١٨٩/١)
تفسير ابن كثير (٧٣٣/٤) والنشر في القراءات العشر (٩/١) وتفسير الثعالبي (٤٥١/٤) وغيرها كثير .

(٤) رواه أبو داود (٣٤١/١٢) عون المعبود ، وقد أسهب في جمع طرقه الألباني وصححه في السلسلة
الصحيحة (٣٥٨/١) والسنة لابن أبي عاصم (٣٢/١) .

من كان على مثل ما أنا عليه اليوم»^(١) صار المتمسكون بالإسلام المحض الخالص عن الشوب هم أهل السنة والجماعة . وفيهم الصديقون ، والشهداء ، والصالحون ، ومنهم أعلام الهدى ، ومصايح الدجى ، أولو المناقب الماثورة ، والفضائل المذكورة ، وفيهم الأبدال ، وفيهم أئمة الدين ، الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرايتهم وهم الطائفة المنصورة الذين قال فيهم النبي ﷺ : « لا تزال طائفة من أمتي على الحق منصوره ، ولا يضرهم من خالفهم ، ولا من خذلهم ، حتى تقوم الساعة »^(٢) .^(٣)

وقال الحافظ ابن رجب رحمه الله : « وقد رويت أحاديث كثيرة في الأبدال لا تخلو من ضعف في أسانيدها ، وبعضها موضوع ، ولكن ليس فيها ذكر الشام ، ثم قال : وروي ابراهيم بن هاني عند الإمام أحمد قال : إن لم يكن أصحاب الحديث هم الأبدال ، فلا أدري من هم ، ومراده بأصحاب الحديث من حفظ الحديث وعلمه وعمله به ، فإنه نص أيضاً على أن أهل الحديث من عمل بالحديث لا من اقتصر على طلبه ، ولا ريب أن من علم سنن النبي ﷺ وعمل بها وعلمها الناس فهو من خلفاء الرسل وورثة الانبياء ، ولا أحد أحق بأن يكون من الأبدال منه والله أعلم »^(٤) .

قال الشيخ محمد خليل هراس رحمه الله في شرحه على العقيدة الواسطية عن هذا الموضع : « وأما قوله : وفيهم الصادقون ... إلخ . فالصديق صيغة مبالغة من الصدق

(١) رواه الترمذي (٣٩٧/٧ تحفة) من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما قال العرافي « حديث افتراق الأمة أسانيداً جياداً » تخريج الإحياء (٢٣٠/٣) وحسن إسناده الحافظ ابن حجر أيضاً في تخريج الكشاف ص ٦٣ رقم

(٢) رواه البخاري (٢٩٣/١٣ ، فتح) ومسلم (٧٠/١٣ نووي) وغيرهم .

(٣) « شرح العقيدة الواسطية » للدكتور محمد خليل هراس ص ٢٦٠ ، ٢٦١ .

(٤) « فضائل الشام » (٢١٩/٣) ضمن « مجموع رسائل ابن رجب » .

، يراد به الكثير التصديق ، وأبو بكر رضي الله عنه هو الصديق الأول لهذه الأمة وأما الشهداء ؛ فهو جمع شهيد ، وهو من قتل في المعركة .
وأما الأبدال ؛ فهم جمع بدل ، وهم الذين يخلف بعضهم بعضاً في تجديد هذا الدين والدفاع عنه ، كما في الحديث : « يبعث الله لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها أمر ديناً » (١) ، (٢) .

وقريب من كلام الشيخ خليل هراس كلام الشيخ عبد الرحمن البراك (٣) .
ولكن ينبغي التنبيه لأمر مهم عند إطلاق هذا القول أعني أن يقال فلان من الأبدال فإن هذا القول لا ينبغي أن يطلق هكذا جزافاً ولا يقال لشخص من الأشخاص هكذا في وجهه لأنه من المدح والثناء نعم يقال هذا في غير مواجهته إذا كان أهلاً لذلك ولم تكن صادرة عن هوى بل عن علم وتقال فيمن اشتهرت إمامته وتقواه وصلاحه وقد نبه على ذلك الشيخ صالح آل الشيخ في التعليقات الحسان على الأصول الثلاثة من شريط له في شرحها .

الوجه الثاني عشر :

أن هذه الألفاظ القطب ، والفوثن ، والأبدال ، والنجباء ، والنقباء ، والأوتاد ألقاظ التبس فيها الحق والباطل ، فبعض الناس ينكرها جملة وتفصيلاً لما يجد فيها من الباطل ، وبعضهم يؤمن بها لما يجد فيها من الحق (٤) ، ولنستعرض هذه الألقاب ما يقال فيها من حق وباطل :

(١) رواه أبو داود (٣٨٥/١١ عون المعبود) وغيره وقد قوى إسناده الحافظ ابن حجر في « توالي التأسيس » ص ٤٩ وصححه الألباني في « صحيح الجامع » برقم (١٨٧٠) .

(٢) « شرح العقيدة الواسطية » ص ٢٦١ ، ٢٦٢ .

(٣) « توضيح مقاصد العقيدة الواسطية » .

(٤) « التجانية » ص ١٨٧ .

أولاً : القطب : إما بمعناه الذي سبق عند الصوفية وهو خليفة الله في تصريف شئون الوجود... الخ فهذا المعنى باطل ومن المحال ومن المخالف للشرع والعقل فمعناه على هذا النحو يخلع عليه صفات الألوهية تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وصدق والله الدكتور تقي الدين الهلالي حيث يقول (١) :

لا قطب نعرفه غير نجم يرى في السماء وقطب الرحي ونحوها لا الذي ذكروا يكون مقيماً بغار حرا يمد الأنام ويجرى الشئون وتلك وربك أدهى الفرا فهل من كتاب وهل سنة أتت من صحيح الحديث بهذا وقد استطاع العلامة المغربي ابن خلدون رحمته الله أن يحدد ظهور لفظ القطب عند الصوفية موضعاً أن هذا اللقب جاء من اختلاط عقائد الرافضة ومذهب الإسماعيلية مع عقائد الصوفية الحلولية والقائلين بالكشف والاتحاد ، حيث يقول رحمته الله « ثم إن هؤلاء المتأخرين من الصوفية المتكلمين في الكشف وفيما وراء الحس - توغلوا في ذلك ، فذهب الكثير منهم إلى الحلول والوحدة كما أشرنا إليه وملئوا الصحف منه مثل : الهروي في كتاب المقامات ، وتبعهم ابن عربي وابن سبعين وتلميذها ابن العفيف ، وابن الفارض والنجم الأسرائيلي في قصائدهم وكان سلفهم مخالطين للإسماعيلية المتأخرين من الرافضة الدائنين أيضاً بالحلول وإلهية الأئمة مذهباً لم يعرف لأولهم ، فأشرب كل واحد من الفريقين مذهب الآخر ، واختلط كلامهم ، وتشابهت عقائدهم ، وظهر في كلام المتصوفة القول بالقطب ومعناه رأس العارفين ... » (٢) .

وإن أُريد بالقطب هو الحديدية التي يدور عليها الرحي ، أو أنه الكوكب الذي

(١) « الهدية الهادية » ص ٤٧ .

(٢) « مقدمة ابن خلدون » ص ٤٧٣ .

بين الجددي والفرقدين ، أو أنه سيد القوم الذي يدور عليه أمرهم كما يقال فلان قطب بن فلان^(١) سواء كان قطباً لبلده أو قبيلته أو لأسرته كما قال الشاعر :

كم أنبتت دوحة الإسلام من حسن وأطلعت في بهيم الليل من قطب
فالقطب بهذا المعنى لا غبار عليه وهو معنى حق . فلا اختصاص إذا للأقطاب
بعدد معين ، ولا يلزم أن يكون أفضل الناس في زمنه بل قد يكون أفضلهم ، وقد
يكون من أفضلهم ، وقد يكون أسوأهم^(٢) .

يقول ابن تيمية رحمته الله : « وأما إن قصد القائل بقوله : القطب الغوث الفرد الجامع : أنه رجل يكون أفضل أهل زمانه ، فهذا ممكن لكن من الممكن أن يكون في الزمان اثنان متساويان في الفضل ، وثلاثة وأربعة ولا يحزم بالآ يكون في كل زمان أفضل الناس إلا واحداً وقد تكون جماعة ، بعضهم أفضل من بعض من وجه دون وجه وتلك الوجوه إما متقاربة ، وإما متساوية ثم إن كان في الزمان رجل هو أفضل أهل الزمان فتسميته بالقطب الغوث الجامع بدعة ما أنزل الله بها من سلطان ، ولا تكلم بهذا أحد من سلف الأمة وأئمتها ، وما زال السلف يظنون في بعض الناس ، أنه أفضل أو من أفضل أهل زمانه ولا يطلقون عليه هذه الأسماء التي ما أنزل الله بها من سلطان ، ولا سيما أن لهذا الاسم من يدعي أن أول الأقطاب هو : الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما - ثم يتسلسل الأمر إلى من دونه إلى بعض مشايخ المتأخرين وهذا لا يصح لا على مذهب أهل السنة ، ولا على مذهب الرافضة ، فأين أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، والحسن عند وفاة النبي صلى الله عليه وسلم كان قد قارب سن التمييز والاحتلام ؟ »^(٣) .

(١) « لسان العرب » (١٧٦/٢) .

(٢) « مجموع الفتاوى » (٤٤٠/١١) .

(٣) « مجموع الفتاوى » .

الثاني : الغوث : إن أُريد به المعنى الصوفي وهو ملجأ الملهوفين من عباد الله أو قطب الأقطاب كما يقوله بعضهم فهذا المعنى باطل لا شك .

وإن أُريد به طلب الاستغاثة من المخلوق فيما يقدر عليه ، فهذا معنى حق قال الله تعالى : ﴿ فَاسْتَغِثْهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ ﴾ [القصص : ١٥] أو كان يحترق بيت إنسان وهو فيه وينادي أعينوني أو يكاد يغرق وينادي من يغيثه أو يكاد يقع من على شاهق فيغيثه أحدهم ففي هذه الحالات الاستغاثة صحيحة لا شيء فيها أما إن وقع به ضرر أو نزل به كرب أو ألم به شيء ولا يقدر على دفع ذلك إلا الله تعالى وليس هذا في مقدور الإنسان فإن استغاثته حينئذ بإنسان مثله تعد شركاً ودعاء لغير الله عز وجل والله تعالى يقول : ﴿ إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبَ لَكُمْ أَنِّي مُبْدِّكُمْ بِأَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ ﴾ [الأنفال : ٩] .

بل ذكر شيخ الإسلام رحمته الله أن الغوث لا يطلق إلا على الله عز وجل فهو غياث المستغيثين ولا ينبغي أن يطلق على غيره حيث قال رحمته الله : « وأما لفظ الغوث ، والغيث ، فلا يُستحق إلا لله ، فهو غياث المستغيث ، فلا يجوز لأحد الاستغاثة بغيره ، ولا بملك مقرب ولا نبي مرسل » (١) .

وبعض الصوفية يطلق الغوث على رسول الله صلوات الله عليه وهو ليس من أسماء النبي صلوات الله عليه (٢) . بل لا يجوز الاستغاثة برسول الله صلوات الله عليه أو غيره .

وقد سئل القاضي أبو يعلى رحمته الله ما تقول في قول الإنسان اذا عثر : محمد أو علي فقال : إن قصد الاستعانة فهو مخطئ ، لأن الغوث من الله تعالى ، فقال وهما ميتان فلا يصح الغوث منهما ، ولأنه يجب تقديم الله على غيره (٣) .

(١) « مجموع الفتاوى » (٤٣٧/١١) .

(٢) راجع : « معجم المناهي » للشيخ أبو بكر زيد ص ٣٦٢ .

(٣) « بدائع الفوائد » (٣٣/٤) .

* وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله : « وأما قول القائل إذا عشر : يا جاه محمد ، يا ست نفسية ، أو سيدي الشيخ فلان ، أو نحو ذلك مما فيه استغاثته وسؤاله : فهو من المحرمات ، وهو من جنس الشرك فإن الميت سواء كان نبياً أو غير نبي لا يدعى ، ولا يسأل ولا يستغاث به لا عن قبره ، ولا مع البعد من قبره ، بل هذا من جنس دين النصارى الذين اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله » (١) .

الثالث : « الأوتاد » : إن أُريد به ما يزعمه الصوفية من أنهم عبارة عن أربعة أركان من العالم (٢) لكل واحد منهم جهة من جهاته الأربع فهذا المعنى باطل أو أن لكل واحد منهم ركن من أركان الكعبة ويمدون الخلق بالإمدادات فهذا المعنى باطل أيضاً .

وإن أُريد به المعنى اللغوي كما يقال : فلان من أوتاد الأرض ، أو : فلان من الأوتاد ، يعنى بذلك أنهم على درجة كبيرة من التقوى والصلاح ، وأن الله يثبت به الإيمان والدين في قلوب من يهديهم الله على يديه كما يثبت الأرض بأوتادها ، فهذا المعنى ثابت لكل من كان بهذه الصفة ، ولا يختص بأربعة ولا أقل ولا أكثر (٣) .

الرابع : « الأبدال » : إن أُريد به المعنى الصوفي « أن من سافر منهم عن موضعه ترك جسداً على صورته حتى لا يعرف أحد أنه فقد ، وهم على قلب إبراهيم . وأن عددهم سبعة أو أربعون فهذا كله باطل .

وإن أُريد به أنهم أولياء الله المتقون أو العباد الأتقياء ، وأنهم أبدلوا السيئات من أخلاقهم وأعمالهم وعقائدهم بحسنات ، فهذا معنى حق ، وهذه الصفات لا تختص بسبعة ولا أربعين ، ولا غير ذلك من الأعداد (٤) .

(١) « مجموع الفتاوى » (١٤٥/٢٧) (١٦/٣٧) .

(٢) « التعريفات » ص ١٣٩ للجرجاني .

(٣) « مجموع الفتاوى » ص ١٩٠ .

(٤) « التجانية » ص ١٩٠ .

وقد ألف العز بن عبدالسلام رحمته الله رسالة في إنكار وجود الأبدال وأنكر بشدة على من يزعم أن الله يحفظ بالأبدال الأرض (١).

الخامس : « النقباء » : إن أريد بهم ما يزعمه الصوفية أنهم الذين استخرجوا خبايا النفوس وهم ثلاثمائة وأن مسكنهم المغرب فهذا المعنى باطل إذ لا يعلم خبايا النفوس إلا الله تعالى . قال سبحانه : ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلَهُ مَا تَوَسَّوْهُ بِهِ نَفْسُ ط وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ﴾ [ق : ١٦] وقال : ﴿ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ﴾ [غافر : ١٩] . وقال : ﴿ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتٍ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ [الأنعام : ٥٩] .

وإن أريد بالنقباء المعنى اللغوي ، وأن النقيب هو الأمين والوكيل (٢) كما قال سبحانه : ﴿ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا ﴾ [المائدة : ١٢] فهذا المعنى حق ، ولا اختصاص لهم بعدد معين ولا بمكان معين (٣) .

السادس : « النجباء » : إن أريد به ما تزعمه الصوفية أنهم المشغولون بحمل أثقال الخلق فلا يتصرفون إلا في حق الغير ، وأن عددهم أربعون أو سبعون (٤) وأن مسكنهم مصر ، فهذا المعنى باطل .

وإن أريد به المعنى اللغوي من النجابة : وهى الفضل والشرف ، يقال : هو نجيب القوم ، إذا كان النجيب فيهم (٥) ويقال : فلان من النجباء ، أي الفضلاء ،

(١) كما ذكر العلامة المرتضى الزبيدي في « تاج العروس » (٢٢٣/٧)

(٢) « لسان العرب » ٢ / ٢٦٧ .

(٣) « التجانية » ص ١٩٠ دكتور على بن محمد آل دخيل الله .

(٤) « الدرة الخريدة » ١ / ٤٩ ، « التعريفات » للجرجاني ص ١٣٩ .

(٥) « لسان العرب » (٢ / ٢٤٤) . و « التجانية » ص ١٩١ لعلى بن محمد آل دخيل الله .

فهذا معنى حق ، ولا اختصاص له بمعين ولا مكان معين^(١) . ولا ريب أن ربنا عز وجل تفرد بعلم الغيب وهذا أصل لا يمكن الجدل فيه اختص الله عز وجل به لنفسه .

وقد ذكر العلامة ابن العربي رحمته الله كلاماً جميلاً عند قول النبي ﷺ « إنما أنا بشرأ مثلكم وأنكم تختصمون إلي » فقال : « قوله : إنما أنا بشر^(٢) » أشار في هذا الموضع إلى أنه لا يعلم الغيب ، وهي مسألة أصولية ؛ فإن المشاهدة أبرزها الله إلى الخلق ، وجعلها متداركة لهم بالطرق التي شرع الله لهم إليها ، وأمسك الغيب لنفسه فهو عالم الغيب والشهادة ، وأخبر أنه لا يدره إلا هو ، وقطع أطماع الخلق عنه فقال ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ ﴾ الآية [آل عمران : ١٧٩] وألقى إلينا منه ما شاء للحكمة التي علم ، ومن فضله المتقدم قال ﴿ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ ﴾ معناه : فيطلعكم على الغيب فيعلمونكم به كما شاء لا إله إلا هو . وفي هذا إشارة إلى أنه لا يعلم شيء من علم الغيب إلا من قبل الرسل فلا يلحقنكم في ذلك ريب ولا تغتروا بمنجم ولا أعراف ولا تستدلوا بأماره ما في السماء من كوكب أو في الأرض من مذهب فإن ذلك فيه ضلال ولو جاز لأحد أن يدركه لكان أولانا به رسول الله ، وفي قصة الهدد مع نبي الله سليمان قال : ﴿ أَحَاطَ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِثْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بَنِيَّ يَقِينُ ﴾ [النمل : ٢٢]^(٣) .

* قال القرطبي رحمته الله : « فيها رد على من قال إن الأنبياء تعلم الغيب »^(٤) .

الوجه الثالث عشر :

وأما دعوى أن القطب مسكنه مكة والنقباء المغرب والنجباء مصر ... الخ فلم

(١) « التجانية » .

(٢) رواه مالك (٢١٠٣ ، ٢٦٨٠) والشافعي (٢٢٩ / ٣) والطحاوي في شرح معاني (١٤٥ / ٤) .

(٣) « المسالك شرح موطأ مالك » (٢١٦ / ٦) .

(٤) « تفسير القرطبي » (١٨١ / ١٣) .

يخبرنا هذا القائل على أي أساس تم هذا التوزيع الجغرافي للقبط والنقباء والنجباء وغيرهم ، فهذا باطل بلا شك ، وإفك مشهور ، وتجارة تبور في سوق التحقيق العلمي ، ومن المعلوم أن رسول الله ﷺ وأبا بكر وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم كانوا خير الخلق في زمنهم وكانوا بالمدينة ولم يكونوا بمكة^(١) .

وهنا أسئلة تطرح نفسها وتؤكد على أن ما زعمه الطريقة في هذا المجال باطل .
فيقال لهم : لماذا خلت الأقاليم الأخرى من النقباء من الأبدال والنجباء ، واقتصر وجودهم على مصر والمغرب ومكة كما تزعمون؟ فهل أهل الأقاليم الأخرى مفضوب عليهم ولا حيلة لهم ؟ وهل يصدق هذا عاقل؟

فدعوى القطبانية والنجباء والأبدال والأوتاد والنقباء بالمعنى الصوفي هو معنى في الخيال والأوهام ولا حقيقة له في عالم الواقع والمشاهدة ، إذ ما معنى أن يسكن الأبدال الشام ولا يسكنون سواها أو يسكن النجباء مصر ولا يسكنون سواها أو يسكن النقباء المغرب ولا يسكنون سواها وكأن واضح هذه الخرافة أراد ألا يغضب أهل الشام ومصر والمغرب .

الوجه الرابع عشر :

وأما دعواهم بتطور الولي وأن له ثلاثمائة وستة وستون ذاتاً ! فهذا يناقض العقول إذ كيف يتجزأ شخص إلى هذه الأجزاء ويتحول إلى ذوات متعددة في وقت واحد في أماكن متفرقة ، ولا يعقل وجود ذات في أكثر من مكان في وقت واحد ، ولا أظن أن عاقلاً يشك في بطلان هذا فضلاً عن عالم بالشرعية ، ولكن الأمر عند الطريقة يختلف تماماً إذ عندهم أن الولي يتطور ويتشكل في أشكال مختلفة فتارة تدخل عليه فيكون في صورة سبع أو قط أو جندي أو غير ذلك ، وتارة يصلى الصلوات

(١) « رسالة زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٦٤ لابن تيمية .

كلها في الحرم المكي أو النبوي ، وتارة تطوف الكعبة به ولا يطوف بها ، وتارة يصلى في جبل قاف وهو مكان على حد زعمهم لم يعص الله فيه طرفة عين ، وتارة وتارة ... إلى آخر هذه البلايا والموبقات لقد كان رسول الله ﷺ بشراً من البشر وذاته البشرية ذكرها القرآن في آيات لامراء فيها قال الله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَحْدَهُ ﴾ الآية [الكهف : ١١٠] ولم يصرح صحابي واحد من أصحاب رسول الله ﷺ أنه رآه في مكانين في وقت واحد وهذا كاف في إبطال زعم الصوفية رؤية شخص واحد في مكانين في وقت واحد .

قال الألوسي رحمه الله في نقده منكرات وبدع الصوفية وزعمهم أن الولي يتشكل : « ورأيت كثيراً منهم يسجد على أعتاب حجر قبور الأولياء ومنهم من يثبت التصرف لهم جميعاً في قبورهم ... وإذا طولبوا بالدليل قالوا: ثبت ذلك بالكشف ، قاتلهم الله تعالى ما أجهلهم وأكثر افتراءهم ، ومنهم من يزعم أنهم يخرجون من قبورهم ، ويتشكلون بأشكال مختلفة ... وكل ذلك لا أصل له في الكتاب والسنة وكلام سلف الأمة ، وقد أفسد هؤلاء على الناس دينهم وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة من اليهود والنصارى » (١) .

وقد وصف الألوسي من يعتقد تصرف الأولياء بعد وفاتهم بالنفع والضرر بأنه سخييف العقل يقول رحمه الله عند تفسير قوله : ﴿ قَالَمَدِيرَاتٍ أَمْرًا ﴾ [النازعات : ٥] أن البعض حملها على النفوس الفاضلة المفارقة وهو إيهام صحة ما يزعمه كثير من سخفة العقول من أن الأولياء يتصرفون بعد وفاتهم بنحو شفاء المريض وإنقاذ الغريق والنصر على الأعداء وغير ذلك ما يكون في عالم الكون على معنى أن الله تعالى ، فوض اليهم ذلك ومنهم من حظي ذلك بخمسة من الأولياء والكل جهل وإن كان الثاني أشد جهلاً (٢) .

(١) « روح المعاني » (١٧/٢١٢-٢١٣)

(٢) « روح المعاني » (٣٠/٢٥) .

الوجه الخامس عشر :

وأما دعواهم أن القطب له علامات أوصلها بعضهم إلى خمس وعشرين وذكر منها العصمة فهذا كذب وبهتان وأما ادعاء العصمة للقطب أو الولي فهذه من الموبقات إذ العصمة لا تكون إلا للأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ومن المكر والدهاء الصوفي أنهم يعبرون عن العصمة أحياناً بعبارة « الحفظ »^(١).

ويراد بها العصمة أي عصمة الولي من الذنوب وهم في هذا يشابهون تماماً الروافض في دعواهم بعصمة الأئمة وهكذا تجد الصلة بين الصوفية والتشيع وقد مر بنا مثال سابق وهذا هو المثال الثاني .

يقول الشعراني : « متى صح للعبد سجود القلب لله عز وجل استحق العصمة إن كان نبياً والحفظ إن كان ولياً ، وإنما خص العلماء لفظ العصمة بالأنبياء من أجل فعلهم المباح ، فإنهم لا يفعلونه إلا على جهة التشريع فهو واجب عليهم فعله لوجوب التبليغ عليهم بخلاف غيرهم إذا فعلوا مباحاً لا يفعلونه على أنه مباح ، هذا هو الفرق بين العصمة والحفظ بالنظر للفظ للمعنى^(٢) .

وكأن الشعراني لا يفرق بين عصمة الأنبياء وحفظ الأولياء إلا في اللفظ لا المعنى و إلا فالمعنى واحد . ولهذا يقول الشيخ سعيد حوى « إن بعض الصوفية يعتبرون الكرامة دليل الولاية ، ويعتبرون الولاية مظنة العصمة ، فمتى ظهرت كرامة على يد شيخ اعتبروا ذلك علامة على العصمة - وأن أعطوا العصمة هنا اسم الحفظ ثم بنوا على ذلك وجوب الالتزام بالشيخ ووجوب استثار به في كل شيء ووجوب الالتزام بكل ما قاله ، ويأخذون عنه الفتوى والسلوك وفي كل أمر ، وهو موضوع

(١) « تقديس الأشخاص » (١ / ٢٢٢) .

(٢) « الجواهر والدرر » ص ١٢٧ .

يترتب عليه ما يترتب من فساد أحياناً^(١) .

قلت : بل يترتب عليه الفساد كله حيث يخرج من هذا السلوك أجيالاً لاغية لعقولهم ، مقلدين كأنهم بهائم تساق أو قطعان لا قبل لهم ولا يلوون على شيء ومن أجل ذلك ظهر من يقول كن بين يدي شيخك كالبيت بين يدي الغاسل ، ومن يقول : أطفئ سراج عقلك واتبعني ... إلخ هذه المنكرات والخرافات .

* ويقول الشيخ إحسان إلهي ظهير رحمته الله : « إن الصوفية يعتقدون في أوليائهم ما يعتقد الشيعة في أئمتهم من تأليههم وجعلهم أنبياء أو كالأنبياء معصومين ولو أنهم كثيراً ما يتجنبون استعمال هذه النقطة ، ويستبدلون بها بالحفظ ، ولا يقصدون من ورائها إلا العصمة التي يستعملها الشيعة توقياً وتحفظاً من طعن الطاعنين واعتراض المعارضين ، وستراً لتلك الصلة الوثيقة التي تربطهم مع الشيعة ، ولو أن بعض المتهورين منهم لم يراعوا الكتمان والإخفاء وباحوا بهذا السر جهراً أو علناً عارفين بأن تقيتهم هذه لا تسمن ولا تغني من جوع ، لأن المراد من كلتا اللفظين واحد لا اختلاف بينهما من حديث المدلول^(٢) .

* ومما يؤكد أن عقيدة عصمة الأولياء منتشرة عند بعضهم قول القشيري عن الولي : « لا يخلق الله له الخذلان الذي هو القدرة على العصيان »^(٣) .

فإذا كان الله تعالى كما يزعمون لم يخلق له القدرة على العصيان فكيف لا يكون معصوماً ؛ إن من مساوئ هذا القول أعني عصمة الأولياء أن دفع بعض الصوفية إلى وجوب تأويل معاصي الأولياء على فرض وقوعها منهم على مذهب القائلين بالعصمة .

(١) « ترينا الروحية » ص ٢١٩ .

(٢) « التصوف المنشأ والمصادر » ص ٢٠٤ .

(٣) « الرسالة » ص ٦٦٧ .

فهذا ابن عربي زعيم الاتحاديين يقول : « من شروط المريد أن يعتقد في شيخه أنه على شريعة من ربه وينة منه ، ولا يزن أحواله بميزانه ، فقد تصدر من الشيخ صورة مذمومة في الظاهر وهي محمودة في الباطن والحقيقة ، فيجب التسليم وكم من رجل كأس خمر بيده ورفعه إلى فيه وقلبه الله في فيه عسلاً ، والناظر يراه شرب خمرأ وهو ما شرب إلا عسلاً » (١) .

وهذا الكلام خطير جداً ولكي تدرك خطورته لابد أن تعلم أن شيوع هذا الكلام على نحو ما ذكره ابن عربي فيه تسهيل لنشر الفواحش بين الناس ويترتب عليه تجميد شعيرة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وفي هذا ما فيه من الفساد وإلا فما معنى أن ترى رجلاً في يده كأس خمر ولا تنكر عليه بل الأدهى أن تعتقد فيه الولاية على كلام ابن عربي .

ويذكر الشعراني في ترجمة الشيخ أبي بكر الحديدي أنه رأى الشيخ محمد العدل - أحد أولياء زمانه - يحسس على بطن امرأة أجنبية لمرض كان بها فصاح عليه : واديناها ! و امحمداه ! الله أكبر عليك يا عدل . فقال : والله ما قصدتها بشهوة ، فقال له الحديدي : أنت معصوم ، نحن ما نعرف إلا ظاهر السنة (٢) ، فانظر إلى الجهل كيف يحكم له بالعصمة !؟

ومما يحكى أيضاً أن بعض من يزعمون أنه ولي من الأولياء اختلى بامرأة أجنبية أمام المريدين وأغلق عليها الباب ، فتعجب المريدون لذلك وأنكروا عليه وانصرفوا إلا واحداً منهم لم ينكر على الولي بل قام ليسخن له ماء ليغتسل من الجنابة على حد زعمه (٣) !!

(١) نقله في « الإبريز » ص ٢٢٨ .

(٢) « الطبقات الكبرى » (٢ / ١١٥) .

(٣) ومن العجب أنني سمعت الدكتور على جمعة يستدل بهذه القصة وينشرها على الناس مستدلاً بها على عدم الإنكار على ما يصدر من الأولياء !

فأي ولاية هذه التي يخالف فيها الولي أمر رسول الله ﷺ ويجاهر بذلك ويختلي بامرأة أجنبية والنبي ﷺ يقول : « لا يخلون رجل بامرأة إلا كان الشيطان ثالثها »^(١) . ومن أقوال السلف « لا تخلون بامرأة ولو كنت تحفظها القرآن الكريم » ، إن هذه الموبقات تنافي ولاية الله تعالى فإن الولي هو من فعل الأمور، وترك المحظور، وصبر على المقدور، ولا أقول هو معصوم كما يقول بعض الصوفية ، بل هو معرض للذنوب والآثام ولكن يتوب من قريب شأنه شأن غيره من المؤمنين ويقول الشعراني : « اعلم أن الحق تعالى لا ينظر إلى القطب الذي هو السلطان الباطن إلا بعين الأهلية ، ولو أنه تعالى نظر إلى السلطان الظاهر بهذه العين ما جار إمام قط... وإلى ذلك الإشارة بحديث : « من أعطيها يعني الأمانة بغير مسألة وكل الله تعالى به ملكاً يسدده » وهذا هو معنى العصمة ، لكن الأدب أن يقال إنه محفوظ لا معصوم »^(٢) .

ومن هذا النص عن الشعراني يلاحظ :

- أ- القول بعصمة القطب أو السلطان الباطن لأن الله ينظر إليه بعين خاصة .
- ب- أن الله لو نظر بعين الأهلية إلى الحاكم أو القاضي أو السلطان الظاهر كما يسميه - لصار معصوماً ولكننا يطلق عليه الحفظ لا العصمة .
- ج- الحديث الذي ذكره ليس فيه ما يدعم القول بعصمة من أعطي الإمارة من غير مسألة بل غايته أن يسدده الله في أحكامه واجتهاداته ، وينصره في جهاده ، أما أن يكون معصوماً من الخطأ فلا^(٣) .

وحتى يتبين لك أن القول بعصمة الولي أو القطب الصوفي هي عقيدة باطلة بالكتاب والسنة أما الكتاب فقد جاءت النصوص للدلالة على أن الأنبياء هم المعصومون وهم من

(١) رواه أحمد (١٨ / ١) والترمذي (١١٧١) من حديث عمر رضي الله عنه وصححه الألباني في صحيح سنن الترمذي (ح ٦٠٣) .

(٢) « اليواقيت والجواهر » (٢ / ١٣٠) .

(٣) « تقديس الأشخاص » (١ / ٢٢٤) .

تجب طاعتهم مطلقاً ومن جعل القطب المزعوم أو الولي أو غيرهما مطاعاً مطلقاً فقد جعله مضاهياً للأنبياء وأعطاه معنى النبوة وإن لم يعطه لفظها .

قال الله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء : ٥٩] .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « فلم يأمرنا بالرد عند التنازع إلا إلى الله والرسول ، فمن أثبت شخصاً معصوماً غير الرسول ، وأوجب رد ما تنازعوا فيه إليه لأنه لا يقول عنده إلا الحق كالرسول وهذا خلاف القرآن »^(١) .

قال رسول الله ﷺ : « كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون »^(٢) . ومقتضي هذا الحديث أن بني آدم كلهم خطاء بدون استثناء ، إلا من قام موجب على تخصيصه من ذلك وهم الأنبياء فيما يبلغونه من الوحي^(٣) .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « ليس من شرط الولي أن يكون معصوماً لا يغلط ولا يخطئ ، بل يجوز أن يخفى عليه بعض علم الشريعة ، ويجوز أن يشتبه عليه بعض أمور الدين ، حتى يحسب بعض الأمور مما أمر الله به ، أو مما نهى الله عنه وليست كذلك ، ويجوز أن يظن في بعض الخوارق أنها من كرامات أولياء الله تعالى وتكون من الشيطان ، لبسها عليه لنقص درجته ولا يعرف أنها من الشيطان وإن لم يخرج بذلك عن ولاية الله تعالى ، فإن الله تعالى تجاوز لهذه الأمة عن الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه »^(٤) .

(١) « منهاج السنة » (٦ / ١٩٠) .

(٢) رواه الترمذي (٤ / ٦٥٩) وابن ماجه (٤٥٢١) وأحمد (٣ / ١٩٨) وغيرهم من حديث أنس رضي الله عنه مرفوعاً وحسنه الألباني في صحيح الجامع برقم (٥٤١٥) .

(٣) « تقديس الأشخاص » (١ / ٢٣٥) .

(٤) « مجموع الفتاوى » (١١ / ٢٠١) .

فلاحظ أن شيخ الإسلام يتكلم عن المتبعين للكتاب والسنة لا الخرافيين والطرقية ممن زعموا الولاية وهم تاركين للأمر ومرتكبين للنهي وأصحاب أحوال شيطانية .

ويقول ابن القيم رحمه الله : « أن يكون العبد مصطفى لله ، وولياً لله ، ومحجوباً لله ، ونحو ذلك من الأسماء الدالة على شرف منزلة العبد وتقريب الله له لا ينافي ظلم العبد نفسه أحياناً بالذنوب والمعاصي ، بل أبلغ من ذلك أن صديقيته لا تنافي ظلمه لنفسه ، ولهذا قال صديق الأمة وخيارها للنبي ﷺ : « علمني دعاء أدعو به في صلاتي . فقال : قل اللهم إني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً ولا يغفر الذنوب إلا أنت فاغفر لي مغفرة من عندك وارحمني إنك أنت الغفور الرحيم » (١) ، (٢) .

قلت : وقد ثبت أن النبي ﷺ قال لأبي بكر عندما أول رؤيا " « أصبت بعضاً وأخطأت بعضاً » (٣) إذا كان هذا في حق الصديق وأنه يخطئ ويصيب بنص حديث رسول الله ﷺ فكيف يزعم الصوفية أن الولي معصوم من الخطأ سبحانه هذا بهتان عظيم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « اتفق سلف الأمة وأئمتها وجميع الطوائف الذين لهم قول يعتبر : أن من سوى الأنبياء ليس بمعصوم ؛ لا من الخطأ ، ولا من الذنوب ، سواء كان صديقاً ، أو لم يكن ، ولا فرق بين أن يقول هو بمعصوم من ذلك أو محفوظ من ذلك أو ممنوع من ذلك » (٤) .

(١) رواه البخاري (٨٣٤) ومسلم (٢٠٧٨ / ٤) .

(٢) « طريق الهجرتين » ص ٣٣٢ .

(٣) رواه البخاري (٧٠٤٦) ومسلم (٢٢٦٩) (١٧) من حديث ابن عباس رضي الله عنهما .

(٤) « شرح حديث أبي بكر الصديق اللهم إني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً » ص ٤٥

الوجه السادس عشر :

وأما دعواهم أن القطب لا يطبق رؤيته إلا الخواص فهذه دعوى القصد من نشرها إضفاء هالة من التعظيم على القطب المزعوم والامتناع من كثرة التردد عليه في مسكنه وخلوته ظناً منهم أن هذا يعطيه مكانه واحتراماً بين الناس وما من شك أن هذا سلوك باطل بني على باطل ومن يقارن هذا إن صح بحال النبي ﷺ وصحابته مع الناس يجد البون الشاسع فقد كانوا يبرزون للناس ، ويجالسونهم ، ويسلمون عليهم ، ويقضون حاجاتهم ، ويعودون مرضاهم ، ويحضرون جنازتهم ، ويصلون عليها ، ويشيعون موتاهم إلى القبور ، ويترحمون على موتاهم ، ويلبون دعوة الأحياء ، ويخاطبون الناس على مختلف طبقاتهم ، ويعلمونهم الكتاب والسنة ؛ ويجاهدون في سبيل الله ، ويأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر ، ويصلون أرحامهم ، ويربون أولادهم ويحرصون على حثهم على الفضائل والمسارة في الخيرات وهم مع ذلك يؤدون فرائض الله تعالى . « وأما ذلك الكائن الموصوف بالقطب الصوفي فهو عند الخرافيين يبدو أنه بلغ مقاماً أعلى من مقامات الأنبياء والصحابة ، وأسراره لا تتطرق إليها العقول ، فأولي به أن يختفي وراء الستار ، ولا يمكن أحداً من رؤيته إلا الخواص الذين عرفوا ما الذي يجري وراء الكواليس وماذا يدبر المدبرون لسلب عقول وإيمان السذج والمغفلين ويبدو أن هؤلاء كانوا على ذكاء خارق حيث وضعوا هذا الحاجز المنيع أمام القطب حتى لا تكرر مطالبات المريدين لمقابلته فإن في ذلك فضحاً للفكرة وأي فضح » (١) .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله « وإذا كان النبيان الكريمان (عيسى ومحمد صلوات الله وسلامه عليهما) هما مع إبراهيم ونوح أفضل الرسل

(١) « تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي » (١ / ١١٩) .

ومحمد ﷺ سيد ولد آدم ولم يحجبوا عن هذه الأمة لا عوامهم ولا خواصهم فكيف يحتجب عنهم من ليس مثلهم ؟^(١) .

الوجه السابع عشر :

وأما دعواهم بوجود مجلس للقطب وأعوانه يجتمع في زمن معين ولو موضوعات يبحثها... الخ فهذا من الهذيان والهوس الصوفي ومن بنات أفكار ابن عربي والدباغ والتجاني وغيرهم من الخرافيين وأقسم بالله غير حاث لو قيل لشخص أن يصور مجلساً نايياً أبلغ من تصوير الخرافيين للمجلس الصوفي الخفي لما استطاع أن يصور كتصور الخرافيين ، بل من قرأ ألف ليلة وليلة لما وجد فيها مثل هذه الترهات ولا هذه المشاهد التي سطرها منظرو الصوفية عن ذالك المجلس الخفي الذي زعمه الصوفية .

ومن العجب الغريب أن يخرج علينا بعض النواب في البرلمان المصري وينبري للدفاع عن كتب ابن عربي وخاصة كتاب الفتوحات المكية حيث اقترح أحد الغيورين سحب الكتاب من الأسواق لما يمثله من شريكيات وكفريات وطامات لها الأثر السيئ على توحيد الناس لرب العالمين . ويزعم النائب المشار إليه أن كلام ابن عربي فوق مستوى الفهم ولا يناسب عقول أهل هذا العصر وكأنه يرفع من مكانه كلام ابن عربي ولكن الواقع خلاف ذلك لمن تتبع كلامه خاصة في الفتوحات المكية الذي سماه أبو حيان الأندلسي « بالقبوح الهلكية » وأيضاً كتابه « فصوص الحكم » . « والأجدر أن يسمى « فصوص الظلم »

إن الدعاة بحاجة إلى هبة قوية لتخليص الناس من هذه العقائد الفاسدة والكتب المنحرفة عن جادة أهل السنة .

(١) « حكم زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٨٥ .

الوجه الثامن عشر :

أما دعواهم بأن القطب هو أفضل جماعة المسلمين فهذا ادعاء يخالف كتاب الله وسنة رسوله ﷺ . أما الكتاب فإن الله تعالى ذكر أقسام المنعم عليهم في قوله عز وجل : ﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ ﴾ [النساء : ٦٩] ولم يجعل منهم ما يسمى القطب ولا الغوث الصوفي فكيف يدعى الصوفية أن القطب هو أفضل جماعة المسلمين؟ ومن خلال الآية السابقة يتضح أن الأنبياء أفضل البشر ثم الصديقين ثم الشهداء ثم من دونهم من الصالحين ولا ريب أن أعظم الصالحين هم الأنبياء يليهم الصديقون ثم الشهداء ثم من دونهم وأما السنة فقد ورد في الحديث الصحيح عن أنس رضي الله عنه قال : «صعد النبي ﷺ أحداً ومعه أبو بكر وعمر وعثمان فرجف ، فقال : اسكن أحد فليس عليك إلا نبي وصديق وشهيدان»^(١) ففي الحديث بيان مرتبة الصديقة والشهادة فالصديقة دون مرتبة النبوة والشهادة دونها .

ومما يدل على أهمية مرتبة القطب الصوفي التي أدعاها الصوفية عندهم وفي كتبهم ، نلاحظ كيف أن الشعراني الصوفي ترجم لكثير ممن ادعى أنهم أقطاب وأما عند كلامه على ترجمة أبي بكر الصديق فلم يتجاوز ١٦ سطراً من طبقاته بينما ترجم لعلي بن محمد وفا القطب في نظره في ٣٤ صفحة !!^(٢)

الوجه التاسع عشر :

وأما زعمهم أن القطب وأعوانه وسائط بين الله تعالى وبين خلقه ولا يصل إلى الخلق شيء من الرزق والنصر إلا من جهتهم ، فهذه عقيدة باطلة تربو على عقيدة

(١) رواه البخاري (٣٦٩٩) .

(٢) «تقديس الأشخاص» (١/ ١١٥) .

المشركين ، والقول به يلزمه لوازم باطلة منها كما يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « يلزم منه أن يرزق الله سبحانه الكفار وينصرهم على عدوهم بالذات بلا واسطة ويرزق المؤمنين وينصرهم بواسطة المخلوقات ، ولا شك أن التعظيم في عدم الوسطة » (١) .

ويقول شيخ الإسلام أيضاً : « من فسر « الأربعين الأبدال » بأن الناس إنما ينصرون ويرزقون بهم فذلك باطل ، بل النصر والرزق يحصل بأسباب من آكدها دعاء المؤمنين وصلاتهم وإخلاصهم ، ولا يتقيد ذلك لا بأربعين ولا بأقل ولا بأكثر » (٢) .

وقال أيضاً في حكم من اتخذ وسائط بينه وبين الله في دفع الضر وكشف الكرب « وإن أثبتتم وسائط بين الله وبين خلقه كالحجاب الذين بين الملك ورعيته بحيث يكونون هم يرفعون إلى الله حوائج خلقه ، فالله إنما يهدي عبادة ، ويرزقهم بتوسطهم فالخلق يسألونهم وهم يسألون الله ، كما أن الوسائط عند الملوك يسألون الملوك الحوائج للناس لقربهم منهم والناس يسألون أدباً منهم أن يباشروا سؤال الملك ، أو لأن طلبهم من الوسائط أنفع لهم من طلبهم من الملك ، لكونهم أقرب إلى الملك من الطالب للحوائج ، فمن أثبتهم وسائط على هذا الوجه فهو كافر مشرك يجب أن يستتاب فإن تاب إلا قتل » (٣) .

* وسئل شيخ الإسلام رحمته الله عن رجلين تناظرا فقال أحدهما : لا بد لنا من واسطة بيننا وبين الله فقال رحمته الله : « الحمد لله رب العالمين ، إن أراد أنه لا بد لنا من

(١) « مجموع الفتاوى » (١١ / ٤٣٧) .

(٢) المصدر السابق (٢١ / ٤٤٢) .

(٣) « مجموع الفتاوى » (١ / ١٢٦) .

واسطة تبلغنا أمر الله فهذا حق فإن الخلق لا يعلمون ما يحبه الله ويرضاه وما أمر به وما نهى عنه ، ولا يعرفون ما يستحقه من أسمائه الحسنی وصفاته العلی وأمثال ذلك ، إلا بالرسل الذين أرسلهم الله لعباده ... » .

إلى أن قال وإن أراد بالواسطة أنه لا بد من واسطة في جلب المنافع ودفع المضار مثل أن يكون واسطة في رزق العباد ونصرهم وهداهم ، يسألونه ذلك ويرجون إليه ، فهذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين حيث اتخذوا من دون الله أولياء وشفعاء يجتلبون المنافع ويجتنبون المضار ... » .

ثم قال : « وقال تعالى : ﴿ مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُوْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيِّنَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ * وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران : ٧٩ - ٨٠] فبين سبحانه أن اتخاذ الملائكة والنبيين أرباباً كفر ، فمن جعل الملائكة والأنبياء وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم جلب المنافع ، ودفع المضار ، مثل أن يسألهم غفران الذنب وهداية القلوب وتفريج الكرب وسد الفاقات فهو كافر بإجماع المسلمين » (١) .

قلت : فكيف عن اتخاذ القطب المزعوم والأوتاد وغيرهم وسائط يدعوهم من دون الله عز وجل ويتوكل عليهم .

يقول شيخ الإسلام رحمه الله : « بالجملة فقد علم المسلمون كلهم ، أن ما ينزل بالمسلمين من النوازل في الرغبة والرغبة ، مثل : دعائهم عند الاستسقاء لنزول الرزق ، ودعائهم عند الكسوف والاعتداد لرفع البلاء ، وأمثال ذلك ، إنما يدعون في ذلك الله وحده لا شريك له ، لا يشركون به شيئاً ، ولم يكن للمسلمين قط أن يرجعوا

(١) « مجموع الفتاوى » (١ / ١٢١ ، ١٢٤) .

بحوائجهم إلى غير إلى عز وجل بل كان المشركون في جاهليتهم ، يدعونه بلا واسطة فيجيبهم الله ، أفتراهم بعد التوحيد والإسلام ، لا يجيب دعاؤهم إلا بهذا الواسطة التي ما أنزل الله بها من سلطان؟ قال تعالى : ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنْبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَأَن لَّمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرِّ مَسَّهُ﴾ [المؤمنون : ١٢] وقال تعالى : ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَٰهَ إِيَّاهُ﴾ [الإسراء : ٦٧] وقال تعالى : ﴿قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ السَّاعَةُ أَغَيْرَ اللَّهِ تَدْعُونَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ بَلْ إِلَٰهَ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ وَتَنْسَوْنَ مَا تُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام : ٤١، ٤٠] وقال : ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَآخَذْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ * فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِن قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام : ٤٢ - ٤٣] (١) .

الوجه العشرون :

وأما دعواهم بأن القطب والغوث مفزع العامة فهذه عقيدة باطلة فلا مفزع يفرع إليه الخلق في السراء والضراء إلا الله وحده الذي خلقهم ورزقهم وهو الذي يرفع عنهم الضراء ويكشف الكروب والخطوب ، ويقضي الحاجات ، وينزل البركات على من يشاء ، وينزعها عن من يشاء ، ويعز من يشاء ، ويذل من يشاء بيده الخير وهو على كل شيء قدير ، بيده النفع والضر ، والموت والحياة والنشور والبعث ، والسعادة والشقاء ، والجنة النار ، بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه له ملك السموات والأرض وما بينهما ، لا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء ، له الأمر من قبل ومن بعد ، كل شيء إليه فقير ، وكل شيء عليه يسير ، ليس كمثله

(١) « حكم زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٨١ ، ٨٢ .

شيء وهو السميع البصير ، إليه تصمد الحوائج ، وهو الصمد وهو المجيد الذي كمل في سؤدده ، وكمل في مجده ، وكمل في عظمته ، وكمل في جوده وكرمه ، وكمل في أوصافه الحسنى كلها هو المحمود بكل لسان ، يعطي ويمنع ، ويجود ويسمح ، ويعفو ويصفح ، عطاؤه مبذول ، وستره مسبول ، حلیم ستر ، فأين هذا من القطب المزعوم؟ بل أين هذا ممن لا يملك لنفسه نقعاً ولا ضرأً ، ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً؟ إن المشركين مع شركهم بالله عز وجل إذا نزلت بأحدهم مصيبة أو أهدق به خطب ولاحن تراه يفزع بداعي الفطرة إلى الله عز وجل ويخلص له الدعاء ، لا يفزع إلى قطب من الأقطاب ولا غوث من الأغواث ، ولا لنقيب أو وتد ، أو نجيب بل يفزع إلى الله تعالى كما قال عز وجل : ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ﴾ [العنكبوت : ٦٥] .

وقال الله تعالى لنبيه ﷺ : ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾ [البقرة : ١٨٦] فلم يدع الرب عز وجل خلقه لأحد ولم يوكل أحداً بل هو الوكيل وهو الولي الحميد ، فكيف يزعم الطريقة أن المفزع إلى القطب أو الغوث ؟

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « وأما عن القطب الغوث الفرد الجامع فهذا يقوله طوائف من الناس ويفسرونه بأمور باطلة ، مثل تفسير بعضهم أن الغوث هو الذي يكون مدد الخلائق بواسطة في نصرهم ورزقهم ، حتى يقول إن الملائكة وحيثان البحر بواسطة فهذا من جنس قول النصارى في المسيح عليه الصلاة والسلام والغالية في علي رضي الله عنه ، وهذا كفر صريح يستتاب منه صاحبه ، فإن تاب وإلا قتل ، فإنه ليس من المخلوقات لا ملك ولا بشر يكون إمداد الخلائق بواسطة » (١) .

(١) « زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٦٢ - ٦٣ لابن تيمية .

الوجه الحادي والعشرون :

وأما دعواهم بتسلسل الأقطاب من لدن آدم عليه الصلاة والسلام إلى آخر زمن النبي ﷺ : « فهذه دعوى فارغة نشأت من الجهل والتلبيس وتلاعب الشيطان بعقول الطرقية ومن العجب أن يصرح بذلك ابن عربي دون حياء حيث يزعم أنه اطلع على أولئك الأقطاب وعددهم خمس وعشرين قطباً من لدن آدم إلى نبينا محمد ﷺ ، بل ويزعم أنه رآهم في جلسة برزخية بمدينة قرطبة وتعرف على أسمائهم وأوصافهم وقد ترجمت له أسماؤهم إلى اللغة العربية وهذه الخرافات رد عليها الأستاذ محمد أحمد لوح بقوله « والرد على هذا أن يقال : فمن كان القطب في زمن إبراهيم عليه الصلاة والسلام حين كان الناس كفاراً؟ ، وقد قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [النحل : ١٢٠] أي مؤمناً وحده وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن إبراهيم عليه الصلاة والسلام قال لسارة : يا سارة ليس على وجه الأرض مؤمن غيري وغيرك »^(١) فإذا كان إبراهيم هو القطب فأين الأبدال والأوتاد والنجباء؟ وإن زعموا أنهم نشأوا بعد رسولنا محمد ﷺ ففي أي زمان كانوا؟ ومن أول هؤلاء؟ وبأية آية وبأية حديث يستدلون؟ حتى يخالفوا قطبهم ابن عربي الذي يقول بأنهم كانوا موجودين منذ زمن آدم عليه الصلاة والسلام^(٢) .

إن هذه الحكومة الوهمية التي على رأس هرمها القطب والغوث هي أسطورة حقاً وصدق الشيخ عبد الرحمن الوكيل حيث وصف القطب فقال « أسطورة تنزع إلى تجريد الله من الربوبية والإلهية ، وخلعها على وهم باطل سمي في الفلسفة »

(١) رواه البخاري (٣٣٨٥) ومسلم (١٨٤/٤) .

(٢) « تقديس الأشخاص » (١٣٢/١) .

العقل الأول ، وفي المسيحية « الكلمة » : وفي الصوفية « القطب »^(١) .

الوجه الثاني والعشرون :

وأما الادعاء بأن الكون يمسكه أربعة الأقطاب من الجهات الأربعة الشمال والجنوب والشرق والمغرب ، وهو ادعاء باطل مخالف للنصوص فإن الله تعالى يقول : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا ﴾ [فاطر : ٤١] وإن من شرك الاعتقاد أن البلاء يندفع عن الناس بهؤلاء الأربعة أو أن الكون يمسكه هؤلاء الأربعة أو غيرهم من المخلوقات ومن الوقاحة والشرك الظاهر ما يصرح به الدباغ الصوفي حيث يقول « إن القط لا يأكل الفأر إلا بأذن القطب »^(٢) إن هذه الجرأة التي صرح بها الطريقة هي في الحقيقة ترمي إلى تجريد الله تعالى من ربوبيته ومنازعته في ألوهيته تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً إذا الكل مخلوق لله عز وجل مربوبون مقهورون لا يخرجون عن قهره وسلطانه ، ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وكون وجود صالحين أحياء أو أموات مدفونين في ناحية أو بلد أو قرية أو مدينة لا يدفع عذاب الله عز وجل إن نزل أو يرفع كرباً حاق بأهلها قدرة الله عليهم ، ولهذا من الكذب والافتراء الزعم بأن أصحاب القبور من الصالحين يدفعون البلاء عن الناس بل هذا من الاعتقادات الجاهلية .

* يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ : « وأما ما يظنه بعض الناس أن البلاء يندفع عن أهل بلد أو إقليم بمن هو مدفون عندهم من الأنبياء والصالحين ، كما يظن بعض الناس أنه يندفع عن أهل بغداد البلاء لقبور ثلاثة : أحمد بن حنبل ، وبشر

(١) « هذه هي الصوفية » ص ١٢٤ لعبد الرحمن الوكيل .

(٢) « الإبريز » ص ١٨٩ - ١٩٠ .

الحافي ومنصور بن عمار^(١) ويظن بعضهم أنه يندفع البلاء عن أهل الشام بمن عندهم من قبور الأنبياء الخليل وغيره عليهم السلام ، وبعضهم يظن أنه يندفع البلاء عم أهل مصر بنفيسة أو غيره ، أو يندفع عن أهل الحجاز بقبر النبي ﷺ وأهل البقيع أو غيرهم فكل هذا غلط مخالف لدين الإسلام ، مخالف للكتاب والسنة والإجماع ، فبيت المقدس كان عنده من قبور الأنبياء والصالحين ما شاء الله فلما عصوا الأنبياء وخالفوا ما أمر الله به ورسله سلط عليهم من انتقم منهم ، والرسول الموتى ما عليهم إلا البلاغ المبين ، وقد بلغوا رسالة ربهم ، كذلك نبينا ﷺ ، ... وقد ضمن الله لكل من أطاع الرسول أن يهديه وينصره ، فمن خالف أمر الرسول استحق العذاب ولم يغن عنه أحد من الله شيئاً كما قال النبي ﷺ : « يا عباس يا عم رسول الله ، لا أغني عنك من الله شيئاً ، يا صفية عمة رسول الله ، لا أغني عنك شيئاً ، يا فاطمة بنت رسول الله ، لا أغني عنك من الله شيئاً »^(٢) .

* وقال ﷺ لمن ولاه من أصحابه : « لا ألفين أحدكم يأتي يوم القيامة على رقبته بعير له رغاء يقول : يا رسول الله أغثنى فأقول : لا أملك لك من الله شيئاً قد بلغتك »^(٣) ، وكان أهل المدينة في خلافة أبي بكر وعمر وصدر من خلافة عثمان على أفضل أمور الدنيا والآخرة ، لتمسكهم بطاعة الرسول ﷺ ثم تغيروا بعض التغير بقتل عثمان رضي الله عنه وخرجت الخلافة النبوية من عندهم ، وصاروا رعية

(١) وهو أثر أخرجه ابن الجوزي في مناقب الإمام أحمد ص ١٩٤ والغريب أنه لم يعلق عليه ولكن علق عليه المحقق بقوله « وهذا من الأوهام ... فقبور الأولياء والصالحين لا أثر لها في دفع البلاء ، وإذا عمت المنكرات وانتشر الفساد في أمة ، فهي حرية بعذاب الله - إلا أن تتوب - مهما كان فيها من قبور الأولياء والصالحين حتى ولو كانت قبور أنبياء الله عليهم الصلاة والسلام ومن المؤكد أن الإمام أحمد رحمه الله لو كان حياً وسمع مثل هذا الكلام لا نكرة ولم يرض به » هامش (٢) ص ١٩٤ .

(٢) رواه البخاري (٤٧٧١) ومسلم (٢٠٤) من حديث أبي هريرة .

(٣) رواه مسلم .

لغيرهم ، ثم تغيروا بعض التغير ، فجرى عليهم عام الحرة من القتل والنهب ، وغير ذلك من المصائب ما لم يجر عليهم قبل ذلك ، والذي فعل بهم ذلك وإن كان ظالماً معتدياً فليس هو أظلم ممن فعل بالنبي ﷺ وأصحابه ما فعل ، وقد قال الله تعالى : ﴿ أَوْ لَمَّا أَصَبْتَكُمْ مُصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ أَنَّى هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ [آل عمران : ١٦٥] . وقد كان النبي ﷺ والسابقون الأولون مدفونين بالمدينة وكذلك الشام كانوا في أول الإسلام في سعادة الدنيا والدين ، ثم جرت فتن ، وخرج الملك من أيديهم ، ثم سلط عليهم المنافقون الملاحدة والنصارى بذنوبهم ، واستولوا على بيت المقدس وقبر الخليل ، وفتحوا البناء الذي كان عليه ، وجعلوه كنيسة ، ثم صلح دينهم فأعزهم الله ونصرهم على عدوهم لما أطاعوا الله ورسوله واتبعوا ما أنزل الله إليهم من ربهم فطاعة الله ورسوله قطب السعادة وعليها تدور ﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا ﴾ [النساء : ٦٩] ومكة نفسها لا تدفع البلاء عن أهلها ويجلب لهم الرزق إلا بطاعتهم لله ورسوله كما قال الخليل عليه السلام : ﴿ رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ ﴾ [إبراهيم : ٣٧] ... فالمساجد والمشاعر إنما تنفع فضيلتها لمن عمل فيها بطاعة الله عز وجل ، وإلا فمجرد البقاع لا يحصل بها ثواب ولا عقاب وإنما الثواب والعقاب على الأعمال المأمور بها والمنهي عنها ... وهو سبحانه علق الوعد والوعيد والثواب والعقاب والحمد والذم بالإيمان به وتوحيده وطاعته ، فمن كان أكمل في ذلك كان أحق بتولي الله له بخير الدنيا والآخرة ، ثم جميع عبادة مسلمهم وكافرهم هو الذي يرزقهم ، وهو الذي يدفع عنهم المكاره ، وهو الذي يقصدونه في النوائب قال الله تعالى : ﴿ وَمَا بِكُمْ مِنْ

نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ يَجْشَرُونَ ﴿ [النحل: ٥٣] وقال الله تعالى : ﴿ قُلْ مَنْ يَكْلُوْكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مِنَ الرَّحْمَنِ ﴾ [الأنبياء : ٤٢] أي بدلاً عن الرحمن هو أصح القولين ... فلا يكلأ الخلق بالليل والنهار فيحفظهم ويدفع عنهم المكاره إلا الله ، قال تعالى : ﴿ أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَّكُمْ يَنْصُرُكُمْ مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ ﴾ [الملك : ٢٠] ومن ظن أن أرضاً معينة تدفع عن أهلها البلاء مطلقاً لخصوصها ، أو لكونها فيها قبور الأنبياء والصالحين ، فهو غلط ، فأفضل البقاع مكة وقد عذب الله أهلها عذاباً عظيماً فقال تعالى : ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ ءَامِنَةً مُّطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْهُمْ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ الْعَذَابُ وَهُمْ ظَالِمُونَ ﴾ [النحل: ١١٢-١١٣] .

قلت : فإن الله تعالى هو الذي بيده كل شيء والخلق فقراء إليه وكلهم محتاجون إلى رحمته ، ورزقه ، ونصره وحفظه ، وتأيده ، ومغفرته ، ورضاه ، وتوفيقه ، وأن الطاعة هي قطب السعادة والمعصية باب الخذلان والسخط ولا يغني عن العبد شيئاً إن أراد الله به ضرراً ولا يدفع أحد ما قدره الله له من المحن والمصائب لا أقطاب ولا أبدال ولا أغواث ومما يؤكد كلام شيخ الإسلام رحمته الله ما نراه في عالم اليوم وحسبك مثلاً ما وقع في العراق في عصرنا من احتلالها وضربها بكل الأسلحة التي جربتها أمريكا فيها من طائرات وبارجات وصواريخ وقنابل من البحر والبر والجو بل ساعدها ثمان وعشرون دولة في ذلك والعراق فيها مدافن للصحابة والتابعين لهم بإحسان وفيها مدافن لعلماء مشهورين فهل دافعت أو صدت هذه القبور ما فعلته الصليبية الحاكمة الصهيونية في هذا البلد المسلم . بل دخلت الجيوش إلى أفغانستان ولا زالت فيها ولم نغن عنهم مدافن الصالحين وغيرها . بل سفكت فرنسا دماء الجزائريين ما يقارب المليون ونصف المليون في الجزائر ولم

يدافع عنها لا غوث ولا قطب ومصر دخلها نابليون وضرب الأزهر بمدافعه ودخله بخيله ورجله وفيها من المقامات والأضرحة ولم تغن عنهم شيئاً وقل مثل ذلك في فلسطين وما يفعله اليهود الصهاينة من قتل وتشريد بالرغم من وجود مدافن كثير من الأنبياء ولم تغن عنهم أهلها شيئاً بل الزلازل والبراكين التي تضرب البلاد والصواعق والرعود والبروق والأعاصير وكلها ينتج عنها آلاف الموتى ولم نجد أثراً لقطب أو غوث أو وتد إذا علم هذا تبين أن الأسطورة المسماة بالغوث والقطب هي خرافة لا أساس لها من الصحة .

وصدق شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله حيث يقول : « ولهذا يقال : ثلاثة أشياء ما لها من أصل : باب النصيرية ، ومنتظر الرافضة ، وغوث الجهال » فالنصيرية تدعي في الباب الذي لهم ، ما هو من هذا الجنس ، أنه الذي يقيم العالم فذاك شخصه موجود ، ولكن دعوى النصيرية فيه باطلة وأنه محمد بن الحسين المنتظر ، والغوث المقيم بمكة ونحو هذا، فإنه باطل ليس له وجود » (١) .

* وقال الحافظ ابن حجر رحمته الله « وأما الغوث بالوصف المشتهر بين الصوفية فلم يثبت » (٢) .

قلت : أما وخرافة الأقطاب الأربعة التي ينشرها الصوفية في مصر بأنها محروسة بهم هي نفس الخرافة التي ينشرها صوفية اليمن حيث يقول بعضهم لولا أربعة أقطاب في اليمن لخسف الله بها .

ولكن هذا اليمني سمى أربعة آخرين « هم الشنقيطي وإبراهيم عقيل والهدار ومحمد بن علي مرعي » (٣) ولما لا تدخل الشام على الخط فليس بلد أحق من بلد

(١) « حكم زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٨٢ ، ٨٣ .

(٢) « شرح الرزقاني على المواهب اللدنية » (٥ / ٣٩٧) .

(٣) هامش (١) ص ١٤٦ من تعليق الشيخ عقيل المقطري على « الصارم المنكي » للحافظ بن عبد الهادي .

ولا جهة أحق من جهة فهذا الكوثري الحنفي عفا الله عنا وعنه يزعم أيضاً أن الشام محروسة ومحاطة بأربعة أوتاد^(١).

ويزعم بعضهم أن المشايخ ينصرفون في قبورهم كتصرف الأحياء قال أبو الحسن القرشي : إن أربعة من المشايخ يتصرفون في قبورهم كتصرف الأحياء الشيخ معروف الكرخي ، والشيخ عبدالقادر الجيلاني ، والشيخ عقيل المنبجي ، والشيخ حيوة بن قيس الحراني^(٢).

والغريب أن ينقل الياضي في هذا الكلام دون تعقيب بل ويدافع وينافح عن الصوفية في كتابه مرآة الجنان ويحمل على الحافظ الذهبي في رده على الصوفية المخرفين.

* قال صاحب المنار عند تفسير قوله الله تعالى : ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُّعْرِضُونَ ﴾ [البقرة : ٨٣]

يقول : « وأما قوله : ﴿ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ ﴾ فهو استثناء لبعض من كانوا في زمن سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام أو في كل زمن ، فإنه لا تخلو أمة من الأمم من المخلصين الذين يحافظون على الحق بحسب معرفتهم وقدر طاقتهم ، والحكمة في ذكر هذا الاستثناء عدم بخس المحسنين حقهم وبيان أن وجود قليل من الصالحين في الأمة لا يمنع عنها العقاب الإلهي إذا فشا فيها المنكر وقُل المعروف ولو تدبر جهالنا هذه الآية لعلموا أنهم مغرورون بالاعتماد على الأقطاب والأوتاد والأبدال في تحمل البلاء عنهم ، ومنع العذاب أن ينزل بالأمة بيركتهم ، فلو

(١) « مقالات الكوثري » ص ١٢٣.

(٢) « مرآة الجنان » (٩٥/٢) للياضي .

فرض أن هؤلاء الأقطاب موجودون حقيقة فإن وجودهم لا يغني عن الأمة شيئاً وقد عصى الله جماهيرها ونقضوا ميثاقه الذي واثقهم به ، فقد جرت سنته تعالى في خلقه بأن بقاء الأمم عزيزة إنما يكون بمحافظته الجماهير فيها على الأخلاق والأعمال التي تكون بها العزة ويحفظ بها المجد والشرف ومن لم يعتبر بآيات الله في كتابه ، ولا يعتبر بآياته وسنته في خلقه ، فقد فتن المسلمون في دينهم ودنياهم وحل بجميع بلادهم ما حل من البلاء وهم لا يعتبرون : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَمْ يَأْمُرْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ [محمد : ٢٤] ﴿ أَوَلَا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ لَا يَتُوبُونَ وَلَا هُمْ يَذَكَّرُونَ ﴾ [التوبة : ١٣] ، (١) .

الوجه الثالث والعشرون :

وأما دعواهم أن القطب يمد الناس ويعرفهم ويمد الأولياء ! فهذه عقيدة باطلة تدفعها النصوص والواقع .

ويرد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله على هذه القرية والخرافة فيقول : « وكذلك ما يزعمه بعضهم من أن القطب الغوث الجامع ، يمد أولياء الله ، ويعرفهم كلهم ونجو هذا ، فهذا باطل ، فأبو بكر وعمر رضي الله عنهما لم يكونا يعرفان جميع أولياء الله ولا يمدانهم فكيف بهؤلاء الضالين المغترين الكذابين ؟ ورسول الله صلى الله عليه وسلم سيد ولد آدم ، إنما عرف الذين لم يكن رأيهم من أمته بسيماء الضوء - وهو الغرة والتحجيل .. ومن هؤلاء من أولياء الله مما لا يحصيه إلا الله - عز وجل - ، وأنبياء الله الذين هو إمامهم وخطيبهم ، لم يكن يعرف أكثرهم ، بل قال الله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ ﴾ [غافر : ٧٨] وموسى لم يعرف الخضر والخضر لم يكن يعرف موسى ؛

(١) « تفسير المنار » (١/٣٠٢) .

بل لما سلم عليه موسى قال له الخضر : وأني بأرضك السلام ؟ فقال له : أنا موسى
 قال : موسى بني إسرائيل ، قال : نعم ، وقد كان بلغه اسمه وخبره ، ولم يكن يعرف
 عينه ، ومن قال إنه نقيب الأولياء ، أو إنه يعلمهم كلهم فقد قال الباطل^(١) .



(١) « حكم زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » ص ٨٣ ، ٨٤ .

الاعتصام برب البرية

من بدعتي الذكر باسم الله المفرد
والحضرة الصوفية

السيد عبنا المقصود عبنا الرحيم

القاهرة

١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م

مكتبة الهمم البخاري للنشر والتوزيع

مُقَدِّمَةٌ

إِنَّ الحمد لله ، نحمده ، ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ، وأشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله . أما بعد فإن أحسن الحديث كتاب الله وأحسن الهدى هدى محمد ﷺ ، وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة في النار .

مضى على درب رسول الله ﷺ أصحابه الكرام رضي الله عنهم ، وكانوا أعز أمة وأعظمها مكانة بين الناس ، لم يغيروا ولم يبدلوا ، بل حذروا من تنكب طريق الكتاب والسنة ، ومن الانخراط في البدع وأهلها ، فكانوا خير خلف لخير سلف ، ثم خلف من بعدهم خلوف ، شرعوا من الدين ما لم يأذن به الله وتفرقوا شيعا وأحزابا كل حزب بما لديهم فرحون ، وزين لهم الشيطان أعمالهم ، حيث استقلوا التكاليف الشرعية ، واتبعوا أهواءهم ، فابتدعوا بدعا في العقائد والعبادات ، والأذكار والصلوات ما أنزل الله بها من سلطان .

ومن هذه الطرق التي تنكبت الطريق المستقيم الصوفية الطرقية حيث ابتدعوا لهم طقوسا وأحزابا وأورادا اشتملت على مخالفات كثيرة ، كما اخترعوا هيئات للذكر بالرقص تعرف بـ « الحضرة الصوفية » حيث يعقدونها في مساجدهم وزواياهم ، وفي الموالد وغيرها يأخذ بعضهم في التمايل والرقص يمينا وشمالا ويصيح صياحا كالسباع الضواري بما يخرجهم من حلقه ويذكر الله بذكر منحرف لا يمت إلى الذكر الشرعي بصلة وهذه الهيئة المنكرة التي أضحكت عليهم الكفار من الأجناس الأخرى بل وأضحكت السفهاء من أهل الملل ، لا يشك عاقل فضلا عن عالم بأن هذه الحضرات الصوفية من المحدثات في الدين وأبسط دليل على ذلك كونها تخالف هدى رسول الله ﷺ في الذكر .

والم تأمل في سلوك الطريقة يجد أن الحاضرة عندهم حظيت بمزيد من الاهتمام بل هم يعتبرونها جزءا لا يتجزأ من برنامج الطريقة ولا استثنى طريقه من الطرق الصوفية ، فما من طريقه من الطرق إلا وتجد أنها تعقد هذه الحاضرة في موعد محدد إن لم يكن في الأسبوع أكثر من مرة فهي لا تقل عن مرة واحدة في الأسبوع ويعد المتخلف عن حضورها مقصرا غاية التقصير ، ومعرضا نفسه لغضب شيخ الطريقة ، فهم يحرصون على الحضور إليها أكثر من حرصهم على حضور صلاة الجماعة أو أو أشد ، وهذا يؤكد مقدار تغفل هذه البدعة في نفوسهم .

من هنا كانت هذه الرسالة التي سميتها بـ « الاعتصام برب البرية من بدعتي : الذكر باسم الله المفرد والحاضرة الصوفية » . وأعني بمفهوم « الحاضرة » في عصرنا ما يطلقونه على التجمع لإقامة الذكر المنحرف على هيئة منكرة ، مع العلم أن لفظة « حاضرة » تطلق في التراث الصوفي القديم على جمع الفناء في توحيد الربوبية . أي فناء العبد في الرب ليكون كما قيل :

أنا من أهوى ومن أهوى أنا نحن روحان حللنا بدنا
نعوذ بالله من الضلال !! غير أنني لم أعرض لها في هذه الرسالة . وقد تعرضت لبدعة أخرى هي بدعة الذكر باسم الله المفرد !!

والله تعالى أسأل أن يجعل عملي خالصا لوجهه الكريم ولا يجعل لأحد فيه شيئا وأن يكتب الثواب لمن قرأ هذه الرسالة ولمن نشرها وطبعها ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

السيد عبد الوهاب بن عبد الرحمن

الإسماعيلية في ١٤٢٨/١٢/١ هـ

مدخل

لتساؤلات وكشف شبهة

قد يقول قائل : لماذا تحملون علي الطرق الصوفية في عقدهم لهذه الحضرات والجلسات ؟ ونحن نري كثيراً منهم يتغنون بذلك زيادة الخير والفضل !! وقد يتمتع الكثير منهم بالنية الحسنة !! دعوا القوم وشأنهم ، واتركوهم وحالهم ؟ لماذا لاتوجهون سهام اللوم والانكار الى الفساق وأهل المجون ممن يترك الصلوات وينتهك الحرمات ؟ فلماذا تنكرون علي الصوفية ؟ أوليس هم يذكرون الله تعالى ؟ والجواب أن هذه الشبهة طالما سمعناها ممن يدافع عن الطريقة المتصوفة ولكنها بحمد الله شبهة مكشوفة .

ويمكن ردها من وجوه متعددة :

الوجه الأول :

أن باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا محابة فيه لأحد بل الإنكار علي المتصوفة وغيرهم من المخالفين للشرع المطهر أمر لا يختلف عليه أهل العلم بالسنن والآثار فدين الله لا بد أن يكون خالصاً لله عز وجل ولا بد أن يكون صافياً من شوائب البدع والضلالات فنحن ننكر علي أهل الملة ارتكابهم للمحظور وترك المأمور، بل الإنكار علي الصوفية يتأكد لأنهم يعتقدون بعض البدع والضلالات والأفكار المنحرفة فيظنون بها أنهم على الجادة وليسوا كذلك لأن الشيطان زين لهم البدعة فهي أحب إليه من المعصية وشتان بين من يرتكب بدعة ينافح عليها ويدافع وبين من يرتكب مفسقاً يصبح به من عصاه الموحدين فالأول علي سبيل ضلالة، والثاني علي سبيل نجاه في الجملة ويرجي له التوبة مع علمه بأنه مخطئ وعاص بكبيرته وفاسق بها أما المبتدع فقلما يقلع عن بدعته ويتركها .

الوجه الثاني :

أنا لا نقطع بحسن نية الطريقة في أفعالهم وما يرتكبون من بدع فاقطع بذلك لا ينبغي لأن الاطلاع علي النوايا من خصائص علام الغيوب فهو الذي يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور فكيف يقطع لهم يحسن النوايا في أعمالهم المخالفة للشرع وهي أمور لا يعلمها إلا الله تعالى كما أن حسن النوايا لا يبرر المخالفات الشرعية .

الوجه الثالث :

ثم لو فرضنا تحسن النوايا في تلك الأفعال التي يقومون بها في الحضرات فهل النية الحسنة وحدها تكفي في الحكم علي العمل بالصحة والشرعية أم لابد أن ينضم إلي ذلك اتباع الرسول ﷺ ؟
فالدين يقوم علي أصلين عظيمين :

أحدهما : أن لا نعبد إلا الله . والثاني : أن لا نعبد إلا بما شرع لا بالأهواء والبدع ولا بعبادات مبتدعة، وهذان الأصلان هما تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، كما قال تعالى : ﴿ لِبَلَّؤِكُمْ أَتَكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾ [الملك : ٢] . وقال الفضيل ابن عياض : أخلصه وأصوبه قالوا : يا أبا علي ما أخلصه وأصوبه؟ قال : إن العمل إذا كان خالصاً ولم يكن صوباً لم يقبل، وإذا كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يقبل حتي يكون خالصاً صواباً، والخالص أن يكون لله، والصواب أن يكون علي السنة، وذلك تحقيق قوله تعالى ﴿ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ﴾ [الكهف : ١١٠] (١) .

(١) قاعدة جلية في التوصل والوسيلة ص ٢٦٩ .

الوجه الرابع :

أن وسائل التقرب إلى الله تعالى من طاعات وأقوال وأعمال ومعتقدات كلها محصورة في إطار الشرع المطهر فمن زاد عليها أمر فقد ابتدع وضل فمن اخترع صلوات وأذكار وهيئات للذكر معينة، وأثبت منها ما لم ترد به السنة ولا عمل به السلف الصالح فقد ابتدع في الدين، وضل عن الصراط المستقيم .

الوجه الخامس :

أن اعتقاد الطرقية بأن في الحضرة الصوفية زيادة خير وعمل هو في الحقيقة استدراك علي الشرع المطهر وبيان ذلك أن عقد هذه الحضرات بهذه الهيئات التي يزعمونها لو كانت مشروعة لجاءت عن رسول الله ﷺ فدعواهم أنها زيادة وخير هو استدراك علي النبي ﷺ واعتراف منهم بلسان الحال أن النبي ﷺ كتم شيئاً من الوحي ولا شك أن معتقد ذلك خارج عن ملة الإسلام، مفارق لجماعة المسلمين .

الوجه السادس :

أن دعواهم زيادة الخير في إقامة الحضرات دعوى باطلة مشابهة تماماً لدعوى من حكى الله عنهم اختراع وابتداع الرهينة . قال الله تعالى : ﴿ وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ ﴾ [الحديد : ٢٧] . وقد ذكر القرطبي رحمه الله بأن المعني ما كتبناها عليهم ولكن ابتدعوها ابتغاء رضوان الله (١) . وقال الشوكاني رحمه الله في معني الآية : « ما كتبناها نحن عليهم رأساً ولكن ابتدعوها ابتغاء رضوان الله » (٢) .

(١) تفسير القرطبي (٢٦٣/١٧)

(٢) فتح القدير (١٧٨/٥)

وعند التأمل في هذه الآيات ومعناها يمكن ملاحظة أن الله تعالى ذم أهل الرهينة وهذا يدل علي أن حسن النية وحده لا يكفي في تصحيح العمل واضفاء الشرعية عليه وأن ادعاء زيادة الخير دون دليل شرعي لهو أمر في غاية الانحراف والضلال .

الوجه السابع :

لا يمكن الحكم علي فعل الطريقة هذا بأنه ذكر لله تعالى بل هو تلاعب وعبث من أفعال المجانين والسفهاء لا يمتري في ذلك عاقل وأما تشغيب الطريقة علي من ينكر عليهم ذلك بأن هذا الإنكار هو الإنكار علي من يذكرون الله فهذا باطل باطل وبيان ذلك أن ذكر الله تعالى لا يستطيع أحد أن يتفوه بتحريمه أو يزعم ذلك فنحن لا ننكر علي من يذكر الله ولكن ننكر عليه مخالفته للسنة في طريقة الذكر المشروع وهذا ينبغي أن يكون من القارئ علي بال وسوف أعطي أمثلة علي ذلك حتي يتضح الأمر وينكشف زيف الطريقة من الصوفية حيث يتشبهون بعمومات في الأدلة دون نظر للمخصص أو تقيد للمطلق .

والعجب أنهم يستخدمون أسلوب التهيج علي من ينكر عليهم بدعهم فإذا أنكرت عليهم مثلاً العمل بمطلق حديث كهذا قالوا : هذا يحرم قراءة القرآن ولا شك أن هذا تشغيب ما بعده تشغيب .

وقل مثل ذلك فيمن ينكر عليهم ممارسة صلوات مبتدعة كصلاة الرغائب وصلاة عاشوراء وغيرها لو أنكرت عليهم شغبوا عليك بأنك تحرم الصلاة ويشيعون بين الناس هؤلاء يجرمون الصلاة والحق خلاف هذا التشغيب والتهيج الذي أرادوا من ورائه تشويه صورة المسلم المتبع .

وقل مثل ذلك فيمن ينكر عليهم ممارسة الصلاة علي النبي ﷺ بعد الأذان جهره فتراهم يشوهون صورة من ينكر عليهم بأنه يحرم الصلاة علي النبي ﷺ وليس الأمر كذلك بل صرح كثير من العلماء بأن الصلاة علي النبي ﷺ جهره بعد الأذان

كما يفعله بعضهم بدعة فتيين مما سبق أننا ننكر علي الطريقة مخالفتهم للسنة لا أصل الذكر وقراءة القرآن أو الصلاة علي النبي ﷺ بل الإنكار منصب علي مخالفتهم للسنة في كيفية الصلوات أو الذكر هيئة وطريقة أو اختراع أوراد ما أنزل الله بها من سلطان . فهذا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد ضرب المنكدر بن عبد الله بن الهدير التميمي علي صلاة بعد العصر ف قيل له : أعلى الصلاة؟ فقال : لا علي خلاف السنة^(١) .

الوجه الثامن :

أن الإنكار علي الصوفية المخرفين أولي ويجب تقديمه لأن فيهم من ينشرون بدعاً وعقائد فاسدة ونشرها أخطر بلا شك من فعل الفساق ولهذا قالوا إن البدعة أحب إلي إبليس من المعصية فالمعصية يتاب منها وأما البدعة فقلما يتوب صاحبها .

الوجه التاسع :

يكفي القارئ أن يعرف تأثير هؤلاء الطرفية المخرفين في العوام حتى أصبح لهم نفوذ كبير في كثير من البلاد الإسلامية وأصبحوا يشكلون مناصب كبيرة في صنع القرار السياسي وبما يمثلونه من أعداد كبيرة في تلك البلاد ويكفي القارئ أن يعرف أن عدد التيجانيين في نيجيريا وحدها يزيد علي عشرة ملايين^(٢) فما بالك بالدول الآخري التي تضم أعدادا كبيرة منهم ولا شك أنهم يؤثرون بباطلهم في الناس لذا وجب التصدي لهم .

ومما ينبغي أن يعلم أن دعاة التصوف المنحرفين كثيرون في عالمنا ولهم تأثير

(١) رواه مالك الموطأ (٢٢/١) وأصله في البخاري (١٢٣٣) أن عمر كان يضرب الناس علي الصلاة بعد العصر أي صلاة الناقل .

(٢) راجع : التجانية ص ٧ .

كبير علي العوام فهاهو عبد الله الحبشي الذي تلقى الطريقة النقشبندية يجيز في لبنان التقرب إلى الله تعالى بالرقص والغناء واستعمال الدف ويقول : إن إباحته عامة للرجال والنساء ويقول « والتخصيص بالنساء لا يشهد له العرف ولا الشرع كما أنه يجيز الاستغاثاة بالأموات ويدعو إليها جهاراً نهاراً وينكر علي من ينكر التوسل البدعي وينعته بالوهابية وكراهية النبي ﷺ إلى آخر ما تفوه به الظالم لنفسه^(١) حتى تعدي إلى الطعن في الصحابة وعلماء السلف^(٢) .

وكلما نشط دعاة المنهج السلفي في نشر العقيدة الصحيحة وسنة رسول الله ﷺ كلما انحسر دعاة الفتنة من الروافض والمخرفين من الصوفية .
إننا في سلوكنا مع مخالفينا من المتصوفة وغيرهم ننشد الدليل من الكتاب والسنة وإجماع أهل العلم . وما أجمل ما قال ابن القيم رحمه الله : « إذا ظفرت برجل واحد من أولي العلم، طالب للدليل، محكم له، متبع للحق حيث كان، وأين كان، ومع من كان، زالت الوحشة وحصلت الألفة وإن خالفك؛ فإنه يخالفك ويعذرك . والجاهل الظالم يخالفك بلا حجة ويكفرك أو يبدعك بلا حجة، وذنبك : رغبتك عن طريقته الوخيمة وسيرته الذميمة، فلا تغتر بكثرة هذا الضرب، فإن الآلاف المؤلفة منهم؛ لا يعدلون بشخص واحد من أهل العلم، والواحد من أهل العلم يعدل ملء الأرض منهم^(٣) .

تنبيه

ولا يعنى الإنكار على الصوفية المخرفين أن نغبط الصوفية حقهم فالانتفاع

(١) راجع هذيان هذا الشخص وشبهاته في كتاب عبد الرحمن دمشقية : « شبهات أهل الفتنة وأجوبة أهل السنة » .

(٢) انظر : المصدر السابق ص ٣-٥ .

(٣) إعلام الموقعين (١/٣٠٨)

بالخير عن كل طائفة أمر ينبغي أن يكون ديدن المسلم فلا يمنعه وجود بعض الأخطاء والشطح عند الصوفية أن يتتبع المرء ببعض الكلمات التي قالها بعضهم بل وأهل الشطح وغيرهم إن قالوا كلام حق وصدق وجب قبوله من باب الإنصاف . ولهذا قال ابن القيم بعد أن ذكر شطح الصوفية : « وهذه الشطحات أوجبت فتنة على طائفتين من الناس ، أحدهما : حجبت بها عن محاسن هذه الطائفة ، لطف نفوسهم ، وصدق معاملتهم فأهدروها لأجل الشطحات ، وأنكروها غاية الإنكار وأسأؤوا الظن بهم وهذا عدوان وإسراف ، فلو كان كل من أخطأ أو غلط ترك جملة ، وأهدرت محاسنه لفسدت العلوم والصناعات والحكم وتعطلت معالمها ثم ذكر ابن القيم الطائفة الثانية التي قبلت كل ما عند الصوفية من حق وباطل وهؤلاء معتدون مفرطون » ، ثم قال : « والطائفة الثالثة وهم أهل العدل الإنصاف الذين أعطوا كل ذي حق حقه وأنزلوا كل ذي منزلة منزلته ، فلم يحكموا للصحيح بحكم السقيم المعلوم ، ولا للمعلوم السقيم بحكم الصحيح بل قبلوا ما يقبل ، وردوا ما يرد » (١) .

قلت : بل العدل والإنصاف أن يحكم على ما يقال من خلال الكتاب والسنة ولو كان هذا القائل من اليهود والنصارى وهذا هو العدل والصدق ، وقد قل الإنصاف في هذه العصور . ورحم الله الإمام مالك حيث يقول في زمانه : « ما في زماننا شيء أقل من الإنصاف » (٢) . فكيف لو رأى أهل هذا الزمان . قال ابن عبد البر رحمة الله : « من بركة العلم الإنصاف فيه ومن لم ينصف لم يفهم ولم يفهم » (٣) .

(١) مدارج السالكين (٣٩/٢-٤٠) .

(٢) جامع بيان العلم وفضله (١٣١/١) .

(٣) المصدر السابق (١٣١/١) .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله عند قوله : ﴿ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا ﴾ [المائدة : ٣] : « نزلت هذه الآية بسبب بغضهم للكفار وهو بغض مأمور به ، فإن كان البغض الذي أمر الله به ، قد نهى صاحبه أن يظلم من أبغضه ، فكيف في بغض مسلم بتأويل أو شبهة أو بهوى نفس ، فهو أحق أن لا يظلم بل يعدل عليه (١) .

وقال ابن القيم رحمته الله « والله تعالى يحب الإنصاف ، بل هو أفضل حليه تحلى بها الرجل ، وخصوصا من نصب نفسه حكما بين الأقوال والمذاهب وقد قال الله تعالى لرسوله ﷺ ﴿ وَأَمَرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ ﴾ [الشورى : ١٥] فورثة الرسول ﷺ منصبهم العدل بين الطوائف وألا يحمل أحدهم مع قريبه وذوى مذهبه ، وطائفته ، ومتبوعة ، بل يكون الحق مطلوبة ، يسير بسيره وينزل بتزوله ويدين بدين العدل والإنصاف (٢) .

ثم يعلمنا شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله كيفية التعامل بالإنصاف مع المخالفين حتى في المعتقد فيقول في كلام ممتع : « والله قد أمرنا ألا نقول عليه إلا الحق وألا نقول عليه إلا بعلم ، وأمرنا بالعدل والقسط فلا يجوز لنا إذا قال يهودي أو نصراني فضلا عن رافضي قولا فيه حق أن نتركه أو نرده كله بل لا نرد إلا ما فيه باطل دون ما فيه من الحق بل إن الولاء يكون للمؤمن بحسب ما فيه من طاعة (٣) .

ويقول أيضا : « إذا اجتمع في الرجل الواحد خير وشر وفجور وطاعة ومعصية ، وسنة وبدعة استحق من الموالاة والثواب بقدر ما فيه من الخير واستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر فيجمع الشخص الواحد موجبات الإكرام والإهانة

(١) منهاج السنة (٣/١٢٧٥) .

(٢) إعلام الموقعين (٣/١٢٦-١٢٧) .

(٣) منهاج السنة (٢/٣٤٢-٣٤٣) .

، فيجتمع له من هذا وهذا كاللص الفقير تقطع يده لسرقته ويعطى من بيت المال ما يكفيه لحاجته ، وهذا هو الأصل الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه فلم يجعلوا الناس إلا مستحقا للثواب فقط، وإلا مستحقا للعقاب فقط، وأهل السنة يقولون إن الله يعذب بالنار من أهل الكبائر من يعذبه ، ثم يخرجهم منها بشفاعة من يأذن له في الشفاعة بفضل رحمته (١) .

ومن الإنصاف ما ذكره العلامة الشنقيطي رحمته الله حيث يقول : « وقد قدمنا في سورة مريم ما يدل على أن بعض الصوفية على الحق ولا شك أن منهم ما هو على الطريق المستقيم من العمل بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وبذلك عالجوا أمراض قلوبهم وحرسوها وراقبوها وعرفوا أحوالها وتكلموا على أحوال القلوب كلاماً مفصلاً كما هو معلوم ، كعبد الرحمن بن عطية أو ابن أحمد بن عطية أو ابن عسكر أعني أبا سليمان الداراني - وكعون ابن عبدالله الذي كان يقال له حكيم الأمة وأضرابهما وكسهل بن عبدالله التستري وأبي طالب المكي وأبي عثمان النيسابوري ويحيى بن معاذ الرازي ، والجنيد بن محمد ومن سار على منوالهم لأنهم عالجوا أمراض أنفسهم بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ ولا يحدون عن العمل بالكتاب الله والسنة ظاهراً وباطناً ، ولم تظهر منهم أشياء تخالف الشرع فالحكم بالضللال على جميع الصوفية لا ينبغي ولا يصح على إطلاقه ، والميزان الفارق بين الحق والباطل في ذلك هو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ فمن كان منهم متبعاً لرسول الله ﷺ في أقواله وأفعاله وهديه وسمته ، كمن ذكرنا وأمثالهم فإنهم من جملة العلماء العاملين ولا يجوز الحكم عليهم بالضللال ، وأما من كان على خلاف ذلك فهو الضال ، نعم صار المعروف في الأونة الأخيرة وأزمة كثيرة قبلها بالاستقراء أن عامة الذين يدعون التصوف في أقطار الدنيا إلا من شاء الله منهم دجاجله يتظاهرون بالدين ليضلوا

العوام الجهلة وضعاف العقول من طلبة العلم ليتخذوا بذلك أتباعا وخداما وأموالا وجاها وهم بمعزل عن مذهب الصوفية الحققة ، ولا يعلمون بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ ، واستعمارهم لأفكار ضعاف العقول أشد من استعمار كل طوائف المستعمرين ، فيجب التباعد عنهم والاعتصام من ضلالتهم بكتاب الله وسنة نبيه ولو ظهر على أيديهم بعض الخوارق ، ولقد صدق من قال :

إذا رأيت رجلا يسطير وفوق ماء البحر قد يسير
ولم يقف عن حدود الشرع فإنه مستدرج أو بدعي
والقول الفصل في ذلك هو قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ
الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ ، وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا
وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ
الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا ﴾ [النساء : ١٢٣-١٢٤] فمن كان عمله موافقا لما جاء
به نبينا عليه الصلاة والسلام فهو المهتدي (١) .

قلت : هذا هو المنهج المعتدل ، لا منهج من يبخس الناس حقوقهم ، فلا إفراط ولا تفريط ولا غلو ولا جفاء ، والحسنة بين سيئتين فالزم هذا الطريق والمنهج ولا تك باغيا في حكمك على الناس وأقبل الحق ولو كان من بعيد بغضا واردد الباطل ولو كان من حبيب قريباتفلح في الدنيا والآخرة إن شاء الله .

قال الشيخ خلدون مكي الحسني : « الصوفية مصطلح له عموم وخصوص ، أما من حيث العموم فهو يُطلق على كل من كان زاهداً أو عابداً أو متنسكاً متواضعاً ، وهذا الإطلاق حصل على أزمدة متأخرة عن زمن الزهاد والعباد الأوائل . وأما من حيث الخصوص فهو يُطلق على طائفة وضعت لنفسها قواعد فلسفية عالجت

(١) أضواء البيان (١٧٤/٢١) .

انطلاقاً منها نصوص الشريعة الإسلامية ، فخرجت بمفاهيم جديدة تعارض الأصول الشرعية ، وانحرفت عن الإسلام انحرافاً كبيراً ، ومن بين أهل العموم والخصوص برزت طائفة من الصوفية يشتركون مع القاسم الأول في العبادة والزهد ، ولكنهم متلبسون ببدع كثيرة ويكثر فيهم الجهل ، وفي الوقت نفسه يحسنون الظن برجال القسم الثاني المنحرف ، ولذا لا يقبلون أي نقد لهم . كما برزت طائفة أخرى لا تعرف الزهد ولا العبادة ولا الأخلاق الحميدة ، وضاعت عندهم جميع المبادئ الإسلامية . وإنما تستروا بالتصوف ليضمنوا وجودهم في مجتمعات المسلمين التي تتقبل التصوف بوجه عام (١).

ومن الفواقر أنك إذا أنكرت على الصوفية ما هم فيه من الخرافات والبدع أطلقوا عليك ألقاباً بدعية هذا متطرف ، هذا وهابي هذا كذا وكذا كما يطلق العلمانيون على أصحاب الاتجاه الإسلامي ألقاباً هم أحق بها وأهلها حيث يؤلبون الحكومات والحكام على الأبرياء من الدعاة إلى الله عز وجل وقد أحسن من قال :

أو كان إرهاباً جهاد نبينا أم كان حقاً بالكتاب مصدا
 تطرف إيماننا بالله في عصر تطرف في الهوى وتزندقا
 إن التطرف ما نرى من قومنا من صانع الكفر اللثيم وأطرقا
 إن التطرف ما نرى من ظالم أودى بأحلام الشعوب وأرهقا
 إن التطرف أن نذم محمداً والمقتدين به ونمدح عفلقا
 إن التطرف أن يظل رصاصنا متلعثما ورصاصهم متفیهقا



(١) كتاب « إلى أين أيها الحبيب الجفري » لخلدون مكي .

فصل

في تعريف الذكر

يقول ابن الأثير : « وقد تكرر الذكر في الحديث ويراد به تمجيد الله تعالى وتقديسه وتسبيحه وتهليله والثناء عليه بجميع محامده » (١) .

فالأذكار النبوية متضمنة الثناء على الله عز وجل والتعرض للدعاء والسؤال ، لهذا فإن حاجة القلب لذكر الله تعالى حاجة ضرورية ومن بديع كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « الذكر للقلب كالماء للسماك فكيف يكون حال السمك إذا فارق الماء » (٢) .

ولا يقتصر الذكر على التسبيح والتهليل والتمجيد بل كل طاعة تعد ذكراً . قال النووي رحمته الله : « واعلم إن فضيلة الذكر غير منحصرة في التسبيح والتهليل والتحميد والتكبير ونحوها ، بل كل عامل لله تعالى بطاعة فهو ذاكر لله تعالى كذا قال سعيد بن جبير رحمته الله وغيره من العلماء وقال عطاء رحمته الله : مجالس الذكر هي مجالس الحلال والحرام ، كيف تشتري وتبيع ، تصلي وتصوم وتنكح وتطلق وتحج وأشباه هذا . » (٣) .

وتفاوت درجات الذكر بتفاوت معانيها



(١) النهاية في غريب الحديث (٢ / ١٦٣) .

(٢) مجموع الفتاوى (١٠ / ٨٥) .

(٣) الأذكار ص ٩ للنووي .

فصل

في فضل ذكر الله تعالى وثواب الذاكرين الله والذاكرات

من أعظم العبادات ، وأرفعها في الدرجات ذكر الله تعالى ولا يعلم مدى ثواب الذاكر لله إلا الله عز وجل قال تعالى : ﴿ فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ ﴾ [البقرة : ١٥٢] وقال : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا * وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴾ [الأحزاب : ٤١-٤٢] . وبين الله تعالى الثواب والأجر العظيم للذاكرين الله كثيرا والذاكرات فقال ﴿ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ [الأحزاب : ٣٥] . ونهى عن الغفلة عن ذكره وعدها من الخسران المبين فقال : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُلْهِكُمْ ءَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ [المناقون : ٩] . وقال الله تعالى : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴾ [الأحزاب : ٤١] . قال البغوي رحمه الله : « أي بالليل والنهار وفي البر والبحر وفي الصحة والسقم وفي السر والعلانية »^(١) . وقال الحافظ ابن حجر : « الذكر يقع تارة باللسان ويؤجر عليه الناطق ، ولا يشترط استحضاره لمعناه ، ولكن يشترط ألا يقصد به غير معناه ، وإن انضاف إلى النطق الذكر بالقلب فهو أكمل ، فإن انضاف إلى ذلك استحضار معنى الذكر وما اشتمل عليه من تعظيم الله تعالى ، ونفي النقائص عنه ازداد كمالا »^(٢) . * وقال ابن كثير رحمه الله : « إن الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم هم الذين لا يقطعون ذكره في جميع أحوالهم بسرائرهم وضمائرهم وألسنتهم »^(٣) .

(١) تفسير البغوي معالم التنزيل (٦ . ٣٦) .

(٢) فتح الباري (٢٤٥/١٣) .

(٣) تفسير ابن كثير (١/٤٣٨) .

وذكر عاقبة من أعرض عن ذكره فقال تعالى : ﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴾ [طه : ١٢٤] .

وأما الأحاديث النبوية فقد ذكر فيها بيان عظم ذكر الله تعالى فمن ذلك قوله ﷺ فيما يرويه عن ربه : « أنا عند ظن عبدي بي وأنا معه إذا ذكرني فإن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي وإن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه » (١) .

فالذاكر في معية الله تعالى وكفي بذلك شرفا ورفعة وكرما .

فعن أبي هريرة وأبي سعيد الخدري رضي الله عنهما أنهما شهدا على النبي ﷺ أنه قال : « لا يقعد قوم يذكرون الله عز وجل إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة ، وذكرهم الله في من عنده » (٢) .

وعن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : « مثل الذي يذكر ربه والذي لا يذكر ربه كمثل الحي والميت » (٣) .

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ « سبق المفردون قالوا : ما المفردون يا رسول الله ؟ قال : الذاكرون الله كثيرا والذاكرات » (٤) .

ومن ذلك قوله ﷺ : « ألا أنبئكم بخير أعمالكم وأزكاها عند مليككم ، و أرفعها في درجاتكم ، وخير لكم من أن تلقوا عدوكم ، فتضربوا أعناقهم ، ويضربوا أعناقكم ؟ قالوا : بلى يا رسول الله ؛ قال : ذكر الله » (٥) .

(١) رواه البخاري (١٧١/٨) ومسلم (٢٠٦١/٤) واللفظ للبخاري .

(٢) رواه مسلم (٢٠٧٤/٤) .

(٣) رواه البخاري (٦٤٠٧) ومسلم (٥٣٩/١) .

(٤) رواه مسلم (٢٠٦٢/٤) .

(٥) رواه أحمد (١٩٥/٥) والترمذي (٣٣٧٤) وابن ماجه (٣٧٩٠) ، وغيرهم من حديث أبي الدرداء رضي الله عنه .

وعن عبد الله رضي الله عنه أن رجلاً قال : يا رسول الله إن أبواب الخير كثيرة ، ولا أستطيع القيام بكلها ، فأخبرني بشيء أتشبث به ، ولا تكثر على فأنسى . وفي رواية : إن شرائع الإسلام قد كثرت على وأنا قد كبرت ، فأخبرني بشيء أتشبث به قال : « لا يزال لسانك رطبا بذكر الله تعالى » (١) .

ومن فضائل الذكر : ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : « إن لله ملائكة سيارة وفضلا » (٢) يلتمسون مجالس الذكر في الأرض ، فإذا أتوا على مجلس ذكر حف بعضهم بعضا بأجنتهم إلى السماء فيقول الله تعالى : من أين جئتم؟ فيقولون : جئنا من عند عبادك يسبحونك ويكبرونك ويحمدونك ويسألونك ويستجيرونك ، فيقول : ما يسألون؟ وهو أعلم ، فيقولون : يسألون الجنة ، فيقول وهل رأوها؟ فيقولون : لا يارب ، فيقول : فكيف لو رأوها؟ ثم يقول : ومم يستجيرونني؟ وهو أعلم بهم ، فيقولون من النار ، فيقول : وهل رأوها؟ فيقولون : لا ، فيقول : فكيف لو رأوها؟ ثم يقول : اشهدوا أني قد غفرت لهم ، وأعطيتهم ما سألوني ، وأجرتهم مما استجاروني ، فيقولون : ربنا إن فيهم عبدا خطاء جلس إليهم وليس منهم ، فيقول : وهو أيضا قد غفرت له ، هم القوم لا يشقى بهم جليسهم » (٣) .

قال ابن القيم : مجالس الذكر مجالس الملائكة ، ومجالس الغفلة مجالس الشياطين ، وكل مضاف إلى شكله وأشباهه ، وكل امرئ يصير إلى ما يناسبه (٤) . وهذا الحديث فيه فوائد كثيرة .

(١) رواه الترمذي (٣٣٧٥) وابن ماجه (٣٧٩٣)

(٢) فضلا بضم فسكون أو بفتح فسكون أي ملائكة زائرين ولا وظيفة لهم سوى خلق الذكر . فتح الباري (٢١٣/١١)

(٣) رواه البخاري (٦٤٠٨) ومسلم (٢٦٨٩)

(٤) الوابل الطيب (ص : ١٥٨)

قال الحافظ رحمته الله : « وفي الحديث فضل مجالس الذكر والذاكرين ، وفضل الاجتماع على ذلك ، وأن جلسهم يندرج في جميع ما يتفضل الله تعالى به عليه إكراما لهم ولو لم يشاركهم في أصل الذكر وفيه محبة الملائكة بني آدم واعتناؤهم بهم : وفيه أن السؤال قد يصدر من السائل وهو أعلم بالمسئول عنه ، والتنويه بقدره ، والإعلان بشرف منزلته ، وقيل : إن في خصوص سؤال الله الملائكة عن أهل الذكر الإشارة إلى قولهم : ﴿ أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ﴾ [البقرة : ٣٠] فكأنه قيل لهم انظروا إلى ما حصل منهم من التسبيح والتقديس ، مع كل ما سلط عليهم من الشهوات ووساوس الشيطان وكيف عالجوا ذلك وضاهوكم في التسبيح والتقديس ، وقيل إنه يؤخذ من هذا الحديث أن الذكر الحاصل من بني آدم أعلى وأشرف من الذكر الحاصل من الملائكة لحصول ذكر الآدميين مع كثرة الشواغل ، وصدوره في عالم الغيب بخلاف الملائكة في ذلك كله ؛ وفيه بيان كذب من ادعى من الزنادقة أنه يرى الله تعالى جهرا في دار الدنيا وفيه جواز القسم في الأمر المحقق تأكيدا له ، وفيه أن الجنة اشتملت على أنواع الخيرات والنار على أنواع المكروهات فوق ما وصفتا به ، وأن الرغبة والطلب من الله ، والمبالغة في ذلك من أسباب الحصول ^(١) .

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : « خرج معاوية على حلقة في المسجد فقال : ما أجلسكم ؟ قالوا : جلسنا نذكر الله تعالى . قال الله ما أجلسكم إلا ذاك ؟ قالوا : والله ما أجلسنا إلا ذاك . قال : أما إنني لم أستحلفكم تهمة لكم وما كان أحد بمنزلي من رسول الله ﷺ أقل عنه حديثا مني ، وإن رسول الله ﷺ خرج على حلقة من أصحابه ، فقال : (ما أجلسكم ؟) قالوا : جلسنا نذكر الله تعالى ونحمده على ما هدانا للإسلام ومن به علينا . قال : الله ما أجلسكم إلا ذاك ؟ قالوا :

(١) فتح الباري (١١/٢١٣)

والله ما أجلسنا إلا ذاك . قال : أما إني لم أستحلفكم تهمة لكم ؛ ولكنه أتاني جبريل فأخبرني أن الله تبارك وتعالى يباهى بكم الملائكة ،^(١) .

قال ابن القيم : « فهذه المباهاة من الرب تبارك وتعالى دليل على شرف الذكر عنده محبته له ، وأن له مزية على غيره من الأعمال »^(٢) .

وقد ذكر ابن القيم رحمة الله في كتابه القيم « الوابل الصيب » فوائد ذكر الله عز وجل فأفاد وأجاد .



(١) رواه مسلم (٢٧٠١) .

(٢) الوابل الصيب (ص : ١٥٩) .

فصل

في أن النبي ﷺ هو الذي تولى بيان كيفية ذكر الله تعالى

لقد سبق في الآيات السابقة والأحاديث بيان فضل الذكر والذاكرين الله تعالى والذاكرات وهي نصوص مجملة كما رأيت وتحتاج إلى بيان وتفصيل لهذا الإجمال ولا شك أن من قام بهذا البيان وكشف هذا الإجمال هو نبينا محمد ﷺ حيث قال تعالى له : ﴿ يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ﴾ [المائدة : ٦٧] .

وقال الله تعالى لنبيه ﷺ ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ [النحل : ٤٤] . وقد بين النبي ﷺ كيفية الصلاة والحج والعمرة وأداء الزكاة ومقاديرها وغير ذلك فلم يترك شيئاً إلا وبينه للأمة الإسلامية وبيان كيفية الذكر قولاً وعملاً قد وردت عن النبي ﷺ فلم يدع لأحد مجالاً ليزيد أو ينقص في ذلك فقام رسول الله في بيان ذلك خير قيام، فقد أثر عنه في مواطن كثيرة أذكار معينة وقد خصص العلماء لها الكتب وشرحوها وبينوا معانيها والناظر في كتب الأذكار يجد شمول هذه الأذكار لجميع أحوال المسلم وتصرفاته في حياته اليومية .

ونظرة عجلي في كتاب الأذكار للإمام النووي وهو من أمتع المصنفات في هذا الباب يجد القارئ أبواب كثيرة من الأذكار ، وهذا بعضها : (باب ما يقول من سمع المؤذن والمقيم) ، (باب الدعاء بعد الأذان) (باب التعوذ بعد دعاء الاستفتاح) (باب الأذكار بعد الصلاة) (باب ما يقول إذا لبس ثوبه) (باب ما يقول إذا لبس ثوباً أو نعلًا جديداً) (باب أذكار المرضى والموت) (باب الأذكار المشروعة في العيدين) ، (باب ما يقول إذا نزل المطر) (باب ما يقول إذا سمع صياح الديك ونهيق الحمار ونباح الكلب) (باب ما يقوله عند القيام من المجلس) ، (باب الذكر في الطريق) (باب ما يقول بعد نزول المطر) (باب أذكار

الصباح والمساء) وغيرها من الأبواب كثير وكثير^(١) .

والسؤال الذي يطرح نفسه إذا كان هذا هو هدى رسول الله ﷺ في ذكره لربه عز وجل وهو أن يذكر الله تعالى على كل أحيانه ﷺ فهل يليق بمن قرأ هدى رسول الله ﷺ في الذكر الشرعي أن يركن إلى حضرات الطريقة المنكرة والتي لا فائدة فيها ؟ فالحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق وبيان أوامر الله عز وجل فما ترك من شيء يقربنا إلى الله إلا وأمرنا به وبينه وما ترك من شيء يباعدنا عن الله وجنته إلا ونهاانا عنه فجراه الله خير ما جازى نبياً عن أمته ورسولاً عن قومه .



(١) راجعها : في كتاب الأذكار للنووي .

فصل

في الإنكار على الطريقة اختراع أوراد وأذكار مخالفة لهدي النبي ﷺ

هذا وقد انتشرت في الأسواق عشرات من الأوراد والكتيبات التي تلزم المسلم بتلاوة ورد من الأوراد في يوم أو ساعة معينة من الساعات أو تلزم الأشخاص بكيفية من كفيات الصلاة على النبي ﷺ كصلاة الفاتح المنتشرة والأوراد القادرية وغيرها عند التيجانية وكثير من الصيغ الواردة في كتاب دلائل الخيرات^(١) للجزولي ولا شك أن انتشار هذه الكتب يساعد على الأعراض عن الأذكار المشروعة والصيغ الواردة عن النبي ﷺ في الصلاة والسلام عليه ذكرها وجمعها العلامة ابن القيم في جلاء الأفهام والسخاوي في القول البديع ، وابن حجر الهيتمي في الدر المنضود والشيخ الألباني رحمه الله في عفة الصلاة وغيرها من الكتب ولا شك أن خير الهدى هدى محمد ﷺ . وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن رجل يدعو بدعاء يقول فيه : « بسم الله ربنا تبارك حيطاننا يس سقنا » .

فأجاب : « هذا الدعاء المستول عنه ليس بمأثور والمشروع للإنسان أن يدعو بالأدعية الماثورة فإن الدعاء من أفضل العبادات ، وقد نهانا الله عن الاعتداء فيه فينبغي لنا أن نتبع فيه ما شرع وسن كما أنه ينبغي لنا ذلك في غيره من العبادات والذي يعدل عن الدعاء المشروع إلى غيره وإن كان من أحزاب بعض المشايخ الأحسن له ألا يفوته الأكمل والأفضل وهي الأدعية النبوية لأنها أفضل وأكمل

(١) وهذا الكتاب اشتمل على أخطاء كثيرة وقد تتبع أخطاء هذا الكتاب الشيخ خير الدين وانلي في كتابه « دليل الخيرات وسبل الجنات » وكذا الشيخ عبد الدويش في كتاب « الألفاظ الموضحات لأخطاء دلائل الخيرات » .

باتفاق المسلمين من الأدعية التي ليست كذلك ، وإن قالها بعض الشيوخ فكيف يكون في عين الأدعية ما هو خطأ أو إثم أو غير ذلك ومن أشد الناس عيباً من يتخذ حزباً ليس بمأثور عن النبي ﷺ ، وإن كان حزباً لبعض المشايخ ويدع الأحزاب التي كان يقولها سيد ولد آدم وإمام الخلق وحجة الله على عبادة والله أعلم^(١) .

ومن الفواقر ما نجده في كتب الطريقة حيث يدعى بعضهم صيغ للصلاة على النبي ﷺ قد اخترعها القوم من قبل أنفسهم وادعوا لها الفضل والأجر وكل منهم يزعم أنه تلقاها من رسول الله ﷺ يقظة وبعضهم تلقاها من الملك ثم يلزمون أتباعهم بقراءتها في الحضرة الصوفية .

فهذه صلاة الفاتح التي يعظمها التجانية في أورادهم ويخترعون لها فضائل تربو على فضائل القرآن بزعمهم كما سيأتي بيانه وقبل الكلام عليها أسردها لك ثم أعقب عليها بكلام أهل العلم وهاك نصها : « اللهم صلى على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق ، الخاتم لما سبق ، ناصر الحق بالحق ، والهادي إلى صراطك المستقيم ، وعلى آله حق قدره ومقداره العظيم »^(٢) .

واستمع إلى أحدهم وهو بين مصدر هذه الصلاة فيقول « صلاة الفاتح لما أغلق لم تكن من تألف البكري ، ولكنه توجه إلى الله مدة طويلة أن يمنحه صلاة على النبي ﷺ فيها ثواب جميع الصلوات وسر جميع الصلوات ... فأتاه الملك بهذه الصلاة مكتوبة في صحيفة من النور »^(٣) .

قلت : هل تصدق هذا الهراء ، أوحى بعد رسول الله ﷺ !؟ عجباً .

(١) مجموع الفتاوى (٥٢٥/٢٢) .

(٢) أحزاب وأوراد القطب التجاني ص ١١ ، الدار السنية في شروط وأحكام وأوراد الطريقة التيجانية ص ١١ لمحمد سعد الرباطي .

(٣) جواهر المعاني في فيض أبي العباس التجاني (١٣٧/١-١٣٨) على حرازم برادة .

ومن أشنع ومستبشع الأقوال ما ذكره التجاني في ثواب هذه الصلاة حيث يقول :
« واعلم أن كل ما تذكره من الأذكار والصلوات على النبي ﷺ والأدعية ، لو توجهت
بجميعها مائة ألف عام كل يوم تذكرها مائة ألف مرة وجميع ثواب ذلك كله ما بلغ مرة
واحدة من صلاة الفاتح لما أغلق » فإن كنت تريد نفع نفسك للآخرة ، فاشتغل بها على
قدر جهدك ، فإنها كنز الله الأعظم » (١) .

قلت : انظر كيف يصرف هذا الشيطان الناس عن صيغ الصلاة على النبي ﷺ
المأثورة عنه ﷺ كما يخترع التجاني الثواب والأجر لمن يردد صلاة الفاتح لما أغلق
أرأيت جهلاً أعظم من هذا وبدعة أشد مقتاً من هذه البدعة ؟ وإذا كانت صلاة الفاتح
لما أغلق هي الكنز الأعظم كما يزعم التجاني فكيف خفي هذا الكنز على سيد ولد
آدم ﷺ ونزل به الملك على البكري الذي أعطاه بدوره للتجاني لينشره بين الناس ؟!
إن هذا الهراء والهوس ينبغي أن تطهر منه عقول الناس ، وينبغي أن يفضح مرتكبوه ،
حتى لا يروج هوسهم على الناس . ثم تهياً أخي القارئ إلى الداهية الكبرى والزعم
الباطل الذي تفوه به التجاني في فضل هذه الصلاة المزعومة حيث يقول : كنت
مشتغلاً بذكر صلاة الفاتح لما أغلق حين رجعت من الحج إلى تلمسان لما رأيت من
فضلها وهو : أن المرة الواحدة منها بستمائة ألف صلاة ... إلى أن رحلت من تلمسان
إلى أبي سمعون فلما رأيت الصلاة التي فيها المرة الواحدة بسبعين ألف ختمة من دلائل
الخيرات ، تركت الفاتح لما أغلق واشتغلت بها ... ثم أمرني ﷺ بالرجوع إلى صلاة
الفاتح لما أغلق . . فأخبرني أولاً بأن المرة منها تعدل من القرآن ست مرات ، ثم
أخبرني ثانياً أن المرة الواحدة منها تعدل من كل تسبيح في الكون ومن كل ذكر ومن
كل دعاء كبير أو صغير ومن القرآن ستة آلاف مرة (٢) .

(١) المصدر السابق (١٨٣/٢) .

(٢) جواهر المعاني (١٣٥/١-١٣٦) .

قلت : ما ذكره التجاني هنا محض تخرص وكذب لا يروج إلا على السذج البسطاء الجهلاء مسلوبي العقول والإرادة .

ويقول أيضاً : « من صلى بها - أي بالفتاح لما أغلق - مرة واحدة حصل له ثواب ما إذا صلى بكل صلاة وقعت في العالم من كل جن وإنس وملك ستمائة ألف صلاة ، من أول العالم إلى وقت تلفظ الذاكر بها »^(١) بل يزعم التجاني أن الأوراد التي يقولونها هي الكرت والصك لدخول الجنات بغير حساب ولا عقاب .

يقول : « كذلك كل من أخذ وردنا يبعث من الأمنين ويدخل الجنة بغير حساب ولا عقاب هو ووالده وأزواجه وذريته المنفصلة عنه »^(٢) .

يقول الأستاذ محمد أحمد لوح تعليقاً على هذه الأوراد التجانية : « إن الواقف على هذا الكلام لن يأخذه الاستغراب إذا وجد المسلمين في أكثر بقاع الأرض معرضين عن الأذكار والصلوات النبوية الثابتة عن رسول الله ﷺ في الوقت الذي يتمسكون بأوراد المشايخ ويعضون بالنواجذ أملين أن يحصلوا على هذا الثواب الذي لو فكروا قليلاً لأدركوا أنه لا يعدو أن يكون دعاوى عارية لا حجة عليها من الشرع ، بل باطلة لأنها تتضمن أن ما يحصل عليه هذا الذاكر المبتدع يفوق ما يحصل عليه كل ذاكر من الجن والإنس والملائكة من أول العالم إلى وقت تلفظ الذاكر بها بمن فيهم الأنبياء وأصحابهم ، ولأنها تتضمن تفضيل هذا الذكر على القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه »^(٣) .

ومن الهراء الذي ينشره التجانية بين الناس أهمية المواظبة على هذه الصلاة حتى

(١) جواهر المعاني (١/١٣٧) .

(٢) المصدر السابق (٢/١٦٢) .

(٣) تقديس الأشخاص (١/٢٩٣ ، ٢٩٤) .

قال أحد التجانية « لقنوا الناس صلاة الفاتح ليموتوا على الإيمان » (١) .
 وقبل أن نترك الكلام على هذه الصلاة لابد من نقد هذه الصلاة حيث تجرد
 لذلك أحد التجانية ممن هداه الله تعالى إلى الحق وتركها وهو الشيخ محمد تقي
 الدين الهلالي المغربي الأصل حيث يقول ﷺ « كيف يقول تعالى : اللهم صلى
 على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق ... الخ ؛ لأن الله هو السيد ومحمد عبده
 ورسوله ﷺ فلا يليق بذي الجلال والأكرام أن يخاطب نفسه ويقول : اللهم صلى
 على سيدنا محمد . . . فإن قالوا : إن الله سبحانه وتعالى أنشأ هذه الصلاة لعبادة لا
 لنفسه فلا يلزم ما ألزمتونا به ، قلنا : لو كان الأمر كذلك لقال الله تعالى فيما أوحى
 به إلى البكري أو كتبه له قلم القدرة يا أيها البكري قل لعبادي يقولوا اللهم صلى على
 سيدنا محمد . . . كما قال تعالى لخاتم النبيين : ﴿ وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ
 أَحْسَنُ ﴾ [الإسراء : ٥٣] ، (٢) .

قلت : وعند التجانية ورد آخر يسمونه ، جوهرة الكمال « وهي صيغة أخرى
 للصلاة على النبي ﷺ فيها من المخالفات الشرعية ما فيها يزعم فيها الشيخ الرباطي
 أن التجاني تلقاها من النبي ﷺ يقظة لا مناماً » (٣) .
 وكذا اخترعوا لها ثواباً وفضائل وأحكاماً لمن قرأها على طهارة مائة وغير
 ذلك ونشر ثوب أبيض في المكان الذي تتلى فيه والجلوس عليه . وغير ذلك
 من البدع والعجب أنهم يزعمون أن من قالها ضمن له الموت على الولاية وفيها
 من المخالفات الشرعية ما فيها وفيها وصف للرسول الأعظم ﷺ بصفة لا تليق
 وقد تصدي أيضاً لنقدها الشيخ محمد تقي الدين الهلالي فانظر نقده لها في

(١) الدرر السنية ص ٢٤ .

(٢) الهدية الهادية ص ١٠٦ لتقي الدين الهلالي .

(٣) الدرر السنية (ص ٢٥) .

كتابه الهدية الهادية^(١) .

ومن الأوراد أيضاً المشتملة على كثير من المخالفات كتاب دلائل الخيرات للجزولي وفيه ما فيه من المجازفات والغلو والتعدي ويكاد هذا الكتاب أن يكون للطرقية الأساس الأول في أورادهم للصلاة على النبي ﷺ وقد هاجم العلامة أبو بكر العربي الذين يخترعون الأوراد والأدعية وينسبونها إلى الأنبياء والصحابة فقال « وقد احتال الشيطان الناس في هذا المقام ، فقيض له قوم سوء يخترعون لهم أدعية يشتغلون بها عن الاقتداء بالنبي ﷺ ، وأشد ما في الحال أنهم نسبوها إلى الأنبياء ، فيقولون : دعاء آدم ، دعاء نوح ، دعاء إدريس ، دعاء يونس ، دعاء أبي بكر الصديق ، فاتقوا الله في أنفسكم ، ولا تشتغلوا من الحديث بشيء إلا بالصحيح منه »^(٢) .

وإن تعجب فعجب من صاحب إحياء علوم الدين حيث يزعم أن الذاكر قد يسمع كلام الله مباشرة في خلوته يقول « وذهبت الصوفية إلى العلوم الإلهامية دون التعليمية فيجلس فارغ القلب مجموع الهم يقول الله . . الله . . الله على الدوام فليفرغ قلبه ولا ينشغل بتلاوة ولا كتب حديث !! قال : فإذا بلغ هذا الحد التزم الخلوة في بيت مظلم وتدثر (تغطي) بكسائه فحينئذ يسمع نداء الحق ب : ﴿ يَأْتِيهَا الْمُدَّثِّرُ ﴾ ، ﴿ يَأْتِيهَا الْمُرْمَلُ ﴾ .

وقد تعقب الذهبي هذا الكلام فقال : قلت : سيد الخلق إنما سمع يأيتها المدثر من جبريل عن الله وهذا الأحق لم يسمع نداء الحق أبدأبل سمع شيطاناً أو سمع شيئاً لا حقيقة من طيش دماغه والتوفيق في الاعتصام بالسنة والإجماع^(٣) .



(١) ص ١١٠ - ١١ .

(٢) المسالك شرح موطأ مالك (٤٨٧/٣) .

(٣) سير أعلام النبلاء (٣٢٢/١٩)

فصل

في فضائل وفوائد الصلاة من السلام على النبي ﷺ

إن هذه الشعيرة العظيمة أعني الصلاة والسلام على النبي ﷺ لها فضائل وفوائد جمّة تعود على العبد في دينه ودنياه بالنفع العميم والخير العظيم ، وقد جمع ابن القيم رحمه الله منها أربعين فائدة من خلال ما وقع له من أحاديث وآثار واستنباط من الأحاديث والآثار وسوف ننقل بعضها هنا ليحرص العبد على مداومته على الصلاة والسلام على النبي المختار بأبي هو وأمي ﷺ .

وهاك بعض هذه الفوائد والثمرات الحاصلة بالصلاة والسلام عليه (١) :

الأول : امثال أمر الله سبحانه تعالى .

الثاني : موافقة سبحانه في الصلاة عليه ﷺ ، وإن اختلفت الصلاتان ، فصلاتنا عليه دعاء وسؤال ، وصلاة الله تعالى عليه ثناء وتشريف .

الثالث : موافقة ملائكته فيها .

الرابع : حصول عشر صلوات من الله على المصلي مرة .

الخامس : أن يرفع له عشر درجات .

السادس : أن يكتب له عشر حسنات .

السابع : أن يمحي عنه عشر سيئات .

العاشر : أنها سبب لشفاعته ﷺ إذا قرنها (بسؤال) الوسيلة له أو أفردا .

الحادي عشر : أنها سبب لغفران الذنوب .

الثانية عشرة : أنها سبب لكفاية الله العبد ما أهمه .

(١) لخصنا هذه الفوائد من جلاء الأفهام لابن القيم من ص ٦١٠ - وما بعدها .

الثالثة عشره : أنها سبب لقرب العبد منه ﷺ يوم القيامة .
 الرابع عشره : أنها سبب لقضاء الحوائج .
 الخامس عشر : أنها سبب لصلاة الله على المصلى أو صلاة ملائكته عليه .
 السادسة عشر : أنها زكاة للمصلى وطهارة له .
 السابعة عشر : أنها سبب لرد النبي ﷺ على المصلى والمسلم عليه .
 الثامنة عشر : أنها سبب لطيب المجلس ، وأن لا يعود حسرة على أهله يوم
 القيامة

التاسعة عشر : أنها تنفي عن العبد اسم البخل إذا صلى عليه عند ذكره .
 العشرون : أنها سبب لنجاة العبد من الدعاء عليه برغم الأنف إذا تركها عند
 ذكره ﷺ .

الحادية والعشرون : أنها ترمى صاحبها على طريق الجنة وتخطئ بتركها عن
 طريقها .

الثانية والعشرون : أنها تنجي من فتن المجلس الذي لا يذكر الله تعالى
 ورسوله ﷺ ، ويحمد الله ويشني عليه فيه ، ويصلى على رسوله ﷺ .

الثالثة والعشرون : أنها سبب لإبقاء الله سبحانه الشاء الحسن للمصلى عليه بين
 أهل السماء والأرض ، لأن المصلى طالب من الله أن يشني على رسوله ويكرمه
 ويشرفه ، والجزاء من جنس العمل فلا بد أن يحصل للمصلى نوع من ذلك .

الرابعة والعشرون : أنها سبب للبركة في ذات المصلى ، وعمله وعمره وأسباب
 مصالحه ؛ لأن المصلى داع ربه أن يبارك عليه ، وعلى آله وهذا الدعاء مستجاب ،
 والجزاء من جنسه .

الخامسة والعشرون : أنها سبب لنيل رحمة الله .

السادسة والعشرون : أنها سبب لدوام محبته للرسول ﷺ وزيادتها وتضاعفها ،

وذلك عقد من عقود الإيمان لا يتم إلا به لأنه العبد كلما أكثر من ذكر المحبوب واستحضاره في قلبه واستحضار محاسنه ومعانيه الجالبة لحبه تضاعف حبه له ، وتزايد شوقه إليه واستولى على جميع قلبه .

السابعة والعشرون : أنها سبب لهداية العبد وحياة قلبه ، فإنه كلما أكثر العبد الصلاة عليه وذكره استولت محبته على قلبه ... ولهذا كانت صلاة أهل العلم العارفين بسنته وهدية المتبعين له عليه خلاف صلاة العوام عليه الذين حظهم منها إزعاج أعضائهم بها ورفع أصواتهم ، وأما أتباعه العارفون بسنته ، والعالمون بما جاء به ، فصلاتهم عليه نوع آخر ، فكلما ازدادوا فيما جاء به معرفة ، ازدادوا له محبة ومعرفة بحقيقة الصلاة المطلوبة له من الله .

الثامن والعشرون : أنها متضمنة لذكر الله عز وجل وشكره ، ومعرفة إنعامه على عبده بإرساله .

التاسعة والعشرون : أن الصلاة عليه ﷺ من العبد هي دعاء .



فصل

في بعض صيغ الصلاة على النبي ﷺ الواردة في السنة الصحيحة

لما كانت الصلاة والسلام على النبي ﷺ من الأمور المشروعة في الشرع المطهر بل أفتى بعضهم بوجوبها كلما ذكر اسمه ﷺ وممن أفتى بذلك ابن بطة من الحنابلة والحلي من الشافعية ، واللخمي من المالكية ، والطحاوي من الحنفية (١) .

كان من المناسب أن يتعرف العبد على بعض الصيغ الواردة عن النبي ﷺ في الصلاة والسلام عليه وذلك ليحرص المسلم على الإتيان بها وترك ما أحدث الناس من صيغ قد يكون فيها بدع وضلالات وهم لا يشعرون . ومن هذه الصيغ :
(أ) اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على إبراهيم إنك حميد مجيد اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل إبراهيم إنك حميد مجيد (٢) .

(ب) اللهم صلى على محمد ، وعلى أزواجه وذريته ، كما صليت على آل إبراهيم وبارك على محمد وأزواجه وذريته كما باركت على آل إبراهيم إنك حميد مجيد (٣) .

(ج) اللهم صلى على محمد عبدك ورسولك ، كما صليت على إبراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد ، كما باركت على آل إبراهيم (٤) .

(١) أفاده صاحب كشف القناع الشيخ البهوني رحمه الله في كتابه المشهور كشفه لقناع (١٧/١) .

(٢) وردت من حديث كعب بن عجرة رواها البخاري (٤٧٩٧) ومسلم (٤٠٦) وأبو داود (٩٧٦) وغيرهم . (٩٧٨، ٩٧٧) .

(٣) وردت من حديث أبي حميد الساعدي رواه البخاري (٣٣٦٩) ومسلم (٤٠٧) .

(٤) وردت من حديث أبي سعيد الخدري رواها البخاري (٩٧٩) .

(د) اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على إبراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد ، كما باركت على آل إبراهيم في العالمين إنك حميد مجيد (١) .

(هـ) اللهم صلى على محمد النبي الأمي ، وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم ، وبارك على محمد النبي الأمي وعلى آل محمد ، كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد (٢) .

وغيرها كثير يمكن مراجعتها في جلاء الأفهام لابن القيم رحمته الله أو القول البديع للسخاوي رحمته الله وقد جمعها أيضاً الشيخ الألباني رحمته الله في صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم فراجعها إن شئت أيضاً في تعليق وتحقيق مشهور حسن سلمان لجلاء الأفهام لابن القيم (٣) .

ومن الأوراد البدعية أيضاً : ما يعرف بصلوات الكبريت الأحمر عند القادرية حيث نسبوها للشيخ عبد القادر وهي نسبة غير صحيحة إذ في هذه الصلوات عبارات لأهل وحدة الوجود وعبارات فاسقة وأوصاف لا تليق يصف فيها كاتبها رب العالمين وكذا يوجد بها عبارات غامضة منكرة قد تولى بيانها الدكتور سعيد بن مسفر القحطاني في كتابة الشيخ عبد القادر الجيلاني وآراؤه الاعتقادية (٤) فراجعها إن شئت وغيرها كثير وكثير قد تتبع الكثير منها صاحب السنن والمبتدعات فأجاد وأفاد رحمته الله وكذا ذكر بعضها الشيخ علي محفوظ في الإبداع في مضار الابتداع

(١) وردت من حديث أبي سعود الأنصاري أيضاً رواها مسلم (٤٠٥) .

(٢) وردت من حديث أبي سعود الأنصاري أيضاً رواها الدارقطني (٣٥٥/١) وقال هذا إسناد حسن متصل .

(٣) ص ١٠ .

(٤) ص ٦٥٢ ، ٦٥٣ .

وكلها كتب حذرت من أوراد الصوفية واختراعاتهم وبدعهم فراجعها فإنها مفيدة في بابها ولسنا بحاجة إلى الأوراد والبدع الصوفية والأحزاب التي ابتدعها مشايخ الطرق الصوفية وألزموا بها متبوعيهم ومن دار في فلكهم .

قال الشيخ محمد بن أحمد بن عبدالسلام خضر « الأوراد والأحزاب والأذكار والأدعية والاستغاثات والتوسلات التي صنعها مشايخ الطرق وأكبت على التعبد بها المتمرزقون والمتصوفون ، لا تسن قراءتها ولا تستحب ، بل ولا تباح المواظبة عليها ؛ لأنها شرع لم يأذن به الله ورسوله : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] . وليس لأحد من الناس أيا كان أن يشرع للعباد عبادة ويحثهم على العمل بها والمواظبة عليها ؛ لأن هذا من حق الله عز وجل وحده على سائر عباده فلم تشرع قراءة ورد سحر البكري ولا ميمته ، ولا منبهجة ولا منظومته ، ولا ورد الستار للباكوني ، ولا مسبغات وصلوات ، ومنظومة الدردير ، ولا أوراده وأحزاب وأدعية الجيلاني ، ولا أوراد وأحزاب وأدعية الرفاعي ، ولا البدوي ولا الدسوقي ، ولا البيومي ، ولا أوراد الشاذلية والنقشبندية ، والعفيفية ، ولا تشرع قراءة جميع ما في كتاب مجموع الأوراد ولا جميع ما في كتاب الأذكار الطيبة الذي فيه أوراد وأحزاب الطرق السبعة ، ولا جميع ما في كتاب مجموع أوراد الخلوتية ، وكتاب دلائل الخيرات ماعدا المأثور منه ، وكذا دعاء عكاشة ، ودعاء ابن السلطان ، وحرز الجوشني ، وحرز الغاسلة ، والساسبة ، ودعاء يسن ، ودعاء الواقعة ، ودعاء أول السنة وآخرها ، ودعاء عاشوراء ، ودعاء النصف من شعبان ، وكذا الجلاحوتية ، والبرهنية ، وما يزعمون زوراً وافتراء أنه الاسم الأعظم ، وكذا الذكر بالاسم المفرد ، كل هذه وما مشاكلها لم تشرع ، ولم يثبت عنه ﷺ فيها شيء ، وإنما فيها تكليف العباد بما لم يشرعه لهم عز وجل - دع ما فيها من الألفاظ السخيفة المسماة عندهم بالسريانية أو اللاوندية ، التي قال مالك فيها وما يدريك

لعلها أن تكون كفراً واتفقت كلمة المذاهب على حرمة قراءتها وكتابتها ؛ لأن الله عز وجل ، وأعظم وأكبر وأجل وأرفع من أن يعبد بمثل هذه المخترعات ، اللهم إلا بما شرعه على لسان نبيه المعصوم الذي ﴿ أَمْ لَهِمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] . ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ [النجم : ٣-٤] ، (١) .

ومن الغريب أن ينسب الصوفية بعض كتب الأوراد إلى بعض العلماء كالإمام النووي رحمته الله حيث نسب بعضهم كتاب حزب الإمام النووي بل قد شرحه غير واحد منهم وفي نسبته إلى الإمام النووي رحمته الله نظر لا يخفي .

قال الشيخ بكر أبو زيد رحمته الله : « حزب الإمام النووي في نحو صفحتين ، شرحه ابن الطيب الفاسي المتوفي سنة ١١٧٥ هـ ، وهذا الحزب يتناقله الصوفية بالإجازة ، كما هي مسوقة في الشرح المذكور ، لكنه غير معدود في مؤلفاته ، وقد اشتهر له كتابه النافع الأذكار فكيف يصنع بهذا الحزب الذي لم يرد في المرويات ويتجاوزها ، وقد نظرت فيه فلم أر فيه ما يحذر إلا الاختراع ومجانبة الوارد ، وإني لفي شك من نسبته إليه رحمته الله » (٢) .

ومن الكتب التي اخترعت في الأوراد أيضا : « ما فعله زكريا محمد القزويني في كتابه « مفيد العلوم ومبيد الهموم » واختراع ما أسماه دعوات الأسبوع ، فجعل لكل يوم دعاء ، ودعاء يوم الجمعة ، ودعاء يوم السبت ... » (٣) .

ومنها : ما اخترعه محمد زكريا بما أسماه مختصر الحزب الأعظم ورتبه محمد إقبال . قال فيه : « الحزب الأول يوم الجمعة ... الحزب الثاني يوم السبت ...

(١) المنحة المحمدية في بيان العقائد السلفية ص ١٩٦ - ١٩٨ .

(٢) تصحيح الدعاء ص ١٤٠ .

(٣) المصدر السابق ص ١٤٠ - ١٤١ .

الحزب الثالث يوم الأحد ... إلى آخر أيام الأسبوع وكما فعل الجزولي في رسالته دلائل الخيرات من جعله لكل يوم من الأسبوع حزباً مخصوصاً أكثرها لم تروها الأحاديث الصحيحة أو الحسنة بل هي إما موضوعة أو ضعيفة .

والغريب العجيب أنه رتب صيغاً للصلاة على النبي ﷺ واخترع لها فضائل من عنده ثم جاء من بعدهم من يدعى محمد علوي المالكي ، فجمع أدعية وأوراداً وأحزاباً ورواتب فيما سماه « شوارق الأنوار من أدعية السادة الأخيار » « مما ضمنه الاستغفار الكبير ، ودعاء البسملة الكبير والصغير ، ودعاء يس ودعاء آية الكرسي ، وهما للحداد ، وراتب الحداد ، وراتب العطاس ، وراتب السقاف ، وورد ابن عجيل ، وأحزاب الشاذلي ، ودعاء التوسل ، وصلاة ابن مشيش ، والنارية ، والفرج ، والمجبية ، والفتح ، والعظيمة ، ظلمات بعضها فوق بعض » .

وقد قرأت كلمه لصاحب المنا، حول الأوراد التي يتناقلها المتصوفة وما تشتمل عليها من أخطاء عقدية يوردها من يزعمون أنهم صالحون وأولياء فقال عند تفسير قوله تعالى ﴿ فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِن قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ ﴾ [هود : ١١٦] قال : « جاءت هذه الآية بعد بيان هلاك الأمم بظلمهم وإفسادهم في الأرض للإعلام بأنه لو كان فيهم جماعات وأحزاب أولو بقية من الأحلام والفضائل والقوة في الحق ينهونهم عن ذلك لما فشا فيهم وأفسدهم وإذن لما هلكوا ، فإن الصالحين المصلحين في الأرض هم الذين يحفظ الله بهم الأمم من الهلاك ما داموا يطاعون فيها بحسب سنه الله ، كما أن الأطباء هم الذين يحفظ الله بهم الأمم من فشو الأوبئة فيها ما دامت الجماهير تطيعهم فيما يأمر به من أسباب الوقاية قبل حدوث المرض ، ومن وسائل العلاج والتداوى بعده ، فإذا لم يمثل الجمهور لأمرهم ونهيهم فعل الفساد فعله منهم ، وقد فهم الوعاظ والفقهاء من خلفنا الجاهل خلاف ما كان يفهمه السلف الصالح من بركة الصالحين المتقين

وحفظ الله الأمم بهم ، فظنوا أن المراد بهم الذين يكثرون من الصيام والقيام وقراءة الأوراد والأحزاب كما قال الشاعر وضرب الشيخ أحمد بن حجر الهيثمي المثل بقوله في الزواجر :

لولا أناس لهم ورد يقومونا وآخرون لهم سرد يصومونا
لكدكت أرضكم من تحتكم سحرا فإنكم قوم سوء لا تطيعونا
كلا ، إن من أصحاب الأوراد من يقوم ليله بورد من تشريع مبتدع هو به عاص
لله تعالى لعبادته بغير ما شرعه ، فكان ممن قال فيهم : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا
لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ لَفُضِيَ بَيْنَهُمْ ﴾
[الشورى : ٢١] أي بهلاكهم وفي الحديث « رب صائم ليس له من صيامه إلا
الجوع ورب قائم ليس له من قيامه إلا السهر »^(١) . كم من مصل وهو مصداق
الحديث « من لم تنهه صلاته عن الفحشاء والمنكر لم يزدد من الله إلا
بعداً »^(٢) .

وكذلك كان دراويش مهدي السودان ، وأمثالهم من المسلمين الجاهلين
لهداية القرآن فنكل بهم الإفرنج بمساعدة الفاسقين من المسلمين واستولوا على
بلادهم ... كلا إن المراد بالصالحين الذين يحفظ الله بهم الأمم هم الذين قال الله
فيهم ﴿ ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحين ﴾
[الأنبياء : ١٠٥] وهم المتقون الذين قال الله فيهم ﴿ إِنَّكَ الْأَرْضُ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ
يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [الأعراف : ١٢٨] وقال : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ
الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ

(١) رواه ابن ماجه (٦/٨) وغيره من حديث أبي هريرة وقال البوصيري هذا إسناد صحيح رجاله ثقات .

(٢) لم يصح مرفوعاً عن النبي ﷺ وصح مرفوعاً من قول ابن مسعود في الزهد لأحمد (١٥٩) والحسن
البصري الزهد لأحمد (ص ٢٦٢) راجع السلسلة الضعيفة للألباني عند الحديث رقم (٢) .

مِنْ قَبْلِهِمْ ﴿ [النور : ٥٥] .

وقد تقدم الكلام فيهم قريباً أن الله لا يحفظ الأمم بذواتهم وبركة أجسادهم ولا بعبادتهم الشخصية القاصر نفعها عليهم ، بل بأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وطاعة الأمة لهم . نعم إن الله لا يهلك الأمة كلها بعذاب الاستئصال ما دام فيها جماعة من الصالحين ولكنه يعذبها بذنوبها فيما عدا ذلك مما فصلناه في قصة الطوفان الرابعة ^(١) .

والعجيب أن أصحاب الحضرة الصوفية قد زهدوا في مجالس العلم التي هي مجالس الذكر على الحقيقة وحرصوا على إقامة هذه الحضرات المبتدعة ولذلك يقول الإمام الشاطبي رحمه الله في الاجتماع على مجالس الذكر : « أن ما ذكره من مجالس الذكر صحيح إذا كان على حسب ما اجتمع عليه السلف الصالح فإنهم كانوا يجتمعون لتدارس القرآن فيما بينهم ، حتى يتعلم بعضهم من بعض فهو مجلس من مجالس الذكر التي جاء في مثلها من حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ : « ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه فيما بينهم إلا نزلت عليهم السكينة وغشيتهم الرحمة وحفت بهم الملائكة ، وذكرهم الله فيمن عنده » ^(٢) .

وهو الذي فهمه الصحابة رضي الله عنهم من الاجتماع على تلاوة كتاب الله ... إلى أن قال : « وإذا اجتمع القوم على التذكر لنعم الله أو التذاكر في العلم وإن كانوا علماء أو كان فيهم عالم فجلس إليهم متعلمون أو اجتمعوا يذكر بعضهم بعضاً بالعلم بطاعة الله والبعد عن معصيته ... وما أشبه ذلك مما كان يعمل به رسول الله ﷺ في أصحابه وعمل به الصحابة والتابعون ، فهذه المجالس كلها مجالس ذكر وهي التي

(١) تفسير المنار (١٢/ ٢٠٧ - ٢٠٨) .

(٢) رواه مسلم (٢٦٩٩) من حديث أبي هريرة وأبي سعيد الخدري رضي الله عنهما

جاء فيها من الأجر ما جاء ... وكالذي نراه معمولاً به في المساجد من اجتماع الطلبة على معلم يقرئهم القرآن ، أو علماً من العلوم الشرعية أو يجتمع إليه العامة ، فيعلمهم أمر دينهم ، ويدكرهم بالله ويبين لهم سنة نبيهم ليعلموا بها ويبين لهم المحدثات التي هي ضلالة ليحذروا منها ، ويجتنبوا مواطنها والعمل بها .

ثم يقول الشاطبي رحمته الله : « فهذه مجالس الذكر على الحقيقة وهي التي حرّمها الله أهل البدع من هؤلاء الفقراء الذين زعموا أنهم سلكوا طريق التصوف . فقلما تجد منهم من يحسن قراءة الفاتحة في الصلاة إلا على اللحن ، فضلاً عن غيرها ولا يعرف كيف يتعبد ولا كيف يستنجي أو يتوضأ أو يغتسل من الجنابة ، وكيف يعلمون ذلك وهم قد حرّموا مجالس الذكر التي يغشاها الرحمة وتنزل فيها السكينة ، وتحف بها الملائكة ١٩ فبانطماس هذا النور عنهم ضلوا فاقتدوا بجهال أمثالهم ... وقد جاء عن السلف أيضاً النهي عن الاجتماع على الذكر والدعاء بالهيئة التي يجتمع عليها هؤلاء المبتدعون وجاء عنهم النهي عن المساجد المتخذة لذلك ، وهي الربط التي يسمونها بالصفة ذكر من ذلك ابن وهب وابن وضاح وغيرهما ما فيه كفاية لمن وفقه الله ، فالحاصل من هؤلاء أنهم حسنوا الظن بأنهم فيما هم عليه مصيبون ، وأسأؤوا الظن بالسلف الصالح أهل العمل الراجح الصريح وأهل الدين الصحيح ، ثم تحدث عن حال الصحابة رضي الله عنهم في سماع القرآن وحال السلف الصالح ثم قال عن حال أهل الرقص في الحضرات بخلاف هؤلاء القوم الذين لم يشموا من أوصاف الفضلاء رائحة فأخذوا بالتشبه بهم فأبرز لهم هواهم التشبه بالخوارج ويا ليتهم وقفوا عند هذا الحد المذموم ولكنهم زادوا على ذلك الرقص والزفن والدوران والضرب على الصدور ، وبعضهم يضرب على رأسه ... وما أشبه ذلك من العمل المضحك للحمقى لكونه من أعمال الصبيان والمجانين ، والمبكي للعقلاء رحمة لهم ولم

يتخذ مثل هذا طريقاً إلى الله وتشبيها بالصالحين» (١) .

وقد ألف للصوفية الشيخ عبد الغني النابلسي كتاباً في سماع الآلات و الطرب عليها واستخدامها منها كتابة « إيضاح الدلالات في سماع الآلات » (٢) استدل فيه على جواز آلات اللهو بقول الله تعالى : ﴿ قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنَ اللَّهْوِ وَمِنَ الْبَاطِلِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ﴾ [الجمعة : ١١] لمكان أفعال التفضيل ، لإثبات أصل الخيرية للهو كالتجارة ، وهذا زعم متوهم ، وأعجب من ذلك أن استدل بعطف التجارة على اللهو في صدر الآية على جواز استعمال آلات اللهو وقد حذر العلامة الألوسي من كتاب عبد الغني السابق هذا فقال عن أدلة التي ذكرها في هذا الكتاب وصفها بأنها « دائرة على أدلة أضعف من خصر شادن ، تدور على محور الغنج في مقابلتهم ، ومنها أكاذيب لا أصل لها لن يرتضيها عاقل ، ولن يقبلها ، ولا أظن أن ما يفعلونه - أي الصوفية من السماع والرقص - إلا شبكة لاصطياد طائر الرزق - والجهلة يظنون مخلصاً من ربقة الرق ، فإياك أن تميل إلى ذلك ، وتوكل على الله المالك » (٣) .

ومن كتب الشيخ عبد الغني : « تحفة أولي اللباب في العلوم المستفادة من الناي والشباب » قلت : سبحان لله ليست شعري أي علوم مستفادة من أشياء قضى النبي ﷺ على حرمة استخدامها وتوعد على من استعمالها بل ألف بعض المغاربة رسالة في تكفير من يحرم السماع وسمى رسالته « بوارق الألماح في تكفير من يحرم السماع » (٤) وهي من المخطوطات في الرباط ، وصاحبها هو عمر بن البخاري

(١) الاعتصام (١/٣٣٨-٣٦٥) بتصرف يسير

(٢) وقد طبع في دار العلم بدمشق .

(٣) روح المعاني (١٠٦/٢٨) .

(٤) ولا تحسبن أنه يقصد سماع القرآن بل يقصد سماع الطريقة الصوفية فالإله المشتكى وبه المستعان .

والمؤلف من عنوانه يكفر من يحرم السماع الصوفية المبتدع فانظر كيف يتجراً هذا الصوفي الجاهل على التكفير ثم بعد ذلك يتهمنا الصوفية بأننا نكفر ونكفر حسبنا الله ونعم الوكيل ...

فالحكم في هذه الكتب وما على شاكلتها معروف وهو الإتلاف وإحراق كما حرق الأمير على بن يوسف بن تاشفين كتاب إحياء علوم الدين باجماع العلماء في عصره ، وهذا جعفر بن إدريس الكتاني المتوفى ١٣٢٣ يؤلف لهم أيضاً « مواهب الأدب المبرئة من الجرب في السماع وآلات الطرب » (١) .

وأسوق شهادة من أكبر صوفية هذا الزمان وهي تؤكد أن ما يقوم به الصوفية من الطبل مع الذكر ليس من هدي رسول الله ولا أصحابه . يقول محمد زكي ابراهيم رائد جماعة العشيرة المحمدية ذات التوجه الشاذلي الطريقة يقول : متى يجوز الطبل ؟ المسلمون متفقون على أن الطبل جائز في العرس وفي الحرب وفي الأعياد بشروطه وصورته وحقيقته التي ورد بها ، فأقحام الطبل إذن في الذكر وهو عبادة أساسية ركنها الأول التبتل والخشوع والانصراف إلى الله ، يعتبر خروجاً بالحكم عن محله ، فيفقد قوة الاستدلال ويتحول إلى بدعة منكرة لم يقل بشرعيتها أحد لا من الصوفية ولا من الفقهاء . والقاعدة أن الله تعالى إنما يعبد بما شرع فلا يعبد بالأهواء ولا بالبدع ، وكل ما ورد من جواز الطبل فهو محصور كما أسلفنا في العرس والحرب والعيد ، أما الذكر بمقدماته وأصوله وأهدافه ، فهو شيء آخر غير العرس والحرب والعيد ، وكل واحد من هذه الثلاثة له وجه وحقيقة تتحمل إدماج الطبل فيه ، أما العبادة فليست من ذلك في شيء بأية حال .

حكم الله في الذكر :

وفي القرآن الكريم : ﴿ وَادْكُرْ أُنْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا ﴾ [المزمل : ٨] .

(١) كما في المعيار العرب (١٨٥/١٢) . الإحياء والتجديد الصوفي في المغرب (٩٩/٣) .

والتبتل يتنافى كل التنافي مع الطبل والزمر والرقص مهما فلسفوه ، والتمسوا له أساليب المشروعية ، فالحق حق والباطل باطل والحق أبلغ والباطل لجلج ، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة ، والله يقول : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ ﴾ [الأعلى : ١] يعني قدسه ، وهو لا يكون مقدساً مع الطبل والزمر وقد وصف الله المؤمنين بأنهم : ﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ [الأنفال : ٢] ولا يكون الوجل مع الطبل والزمر ، ويقول الله تعالى : ﴿ أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ ﴾ [الحديد : ١٦] . والخشوع لا يكون مع الطبل والزمر ، وكل ما لم يثبت شرعاً ولا عقلاً فهو باطل ، فبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون ؟

القياس الفاسد :

ثم إن قياس الاحتفالات والموالد على الأعراس والحروب والأعياد قياس باطل من كل وجه منطقاً وديناً ولا حجة في الشرع ولا في العقل ولا في الأدب ولا في الكرامة لفاعل ذلك ، إلا أنها موروثات ومحاكيات وتقاليد فهي من المدسوس على التصوف الذي يجب على المقبلين على الله أن يكافحوه ، وأن يتخلصوا منه إلى العبادة النقية المصفاة من كل تهمة ومنقصة حتى لا يكونوا ممن قالوا : ﴿ إِنَّا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ ءَانْتِرِهِم مُّقْتَدُونَ ﴾ [الزخرف : ٢٣] ويتعرضوا بهذا لأسوأ الأحكام .

فعل النبي ومن بعده :

وبهذا يكون الأمر قد بلغ من الوضوح ما لا مرية فيه ، إذ لم يثبت ولا حتى في قصة « الزير سالم وألف ليلة وليلة » أن النبي ﷺ أو الصحابة أو التابعين أو الأربعة الأئمة ولا من قبلهم ولا من بعدهم ولا الأربعة الأقطاب^(١) ومن ورث مقاماتهم ومن ورثوا هم مقامه من قبل أو من بعد ولا مشاهير الأولياء حتى سيدي عبد السلام

(١) هذه أسطورة من أساطير التصوف لا أساس لها فتنبه !!

الأسمر وابن عروس وأمثالهم لم يثبت من الطريق اليقيني ولا من طريق غلبة الظن أن أحداً منهم فعل هذا إلا في الحالات المشروعة ، وما ينسب إليهم من ذلك فإنما هو من دس الزنادقة والقرامطة وأدعياء التصوف ودخلاته .

فعل المتأخرين :

وحتى لو سلمنا جدلاً ، بأن أحداً من المتأخرين الصالحين حدث منه الطبل على الذكر ، فلا بد قطعاً بأنه كان في حال خرج به عن إرادته ومسلوب الإرادة له أحكام شخصية استثنائية خاصة لا يسمح بها الشرع إلا لأمثاله^(١) ، فأما والعقل موجود والإدارة حاصلة ففعل ذلك معصية يؤدب فاعلها ويستتاب ، وإلا أقيم عليه حد المبتدعة عبثاً أو استحلالاً !! أما الجاهل فيعلم ، فإن أصر على البدعة بعد العلم بالحكم أقيم عليه الحد ، لو كنا نحكم بكتاب الله ، أو لو كنا نعرف التصوف الصحيح .

أقوال الأئمة :

وما قدمناه هو ملخص ما قرره علماء المسلمين وأئمة الصوفية بالإجماع كابن حجر في كف الرعاع وابن الحاج في المدخل وهو خلاصة بحوث الغزالي في الإحياء والسهرووردي في العوارف وأبي طالب في القوت والقشيري في الرسالة والمحاسبي في الإرشاد فضلاً عن طوائف الفقهاء والمحدثين وأهل الفتوى ممن لا حصر لهم في السالفين والخالفين .

كلام السهروردي :

ثم استمع إلى السهروردي عند كلامه على السماع يقول : لا شك أنك إذا خيلت بين عينيك جلوس هؤلاء للسمع وما يفعلونه فيه ، فإن نفسك تنزه أصحاب رسول الله ﷺ ومن تبعهم عن ذلك المجلس وعن حضوره . انتهى . نعم هل

(١) بل كيف يسمح له الشرع بمخالفة أمر الله ورسوله .

يتصور أحد في الدنيا أن أبا بكر وعمر وعثمان وعلي - رضي الله عنهم - مثلاً بوقارهم كانوا يدقون الدفوف ويهزون الأكماس ويتطوحن ذات اليمين وذات الشمال ، أو أن رجلاً صالحاً وقوراً متفقهاً في أي عصر يفعل ذلك ، ما لم يكن مخبولاً أو مفتوناً .

الشافعي والمزني :

ومن الباطل أن ينسب إلى الإمام الشافعي مشروعية ذلك ، فقد سئل الإمام المزني من كبار أصحاب الشافعي عن هذه الدعوى ذكرراً راقصاً على الطار والشبابة فقال : لا يجوز ودافع عن الشافعي بقصيدته المعروفة ، التي منها :

حاشا الإمام الشافعي النبيه أن يرتقي غير معاني نبيه
أو يترك السنة في نسكه أو يدعي في الدين ما ليس فيه
فالضرب بالطار في مجلس والرقص والتصفيق فعل السفيه
هذا ابتداع وضلال في الورى وليس في التنزيل ما يقتضيه
ولا حديث عن نبي الهدى ولا صحابي ولا تابعيه
إن ولي الله لا يرتضي إلا بما الله له يرتضيه
إياك تغتر بأفعال من لا يعرف العلم ولا يبتغيه
أنكر عليهم إن تكن قادراً فهم رجال إبليس لا شك فيه^(١)



(١) عن مجلة المسلم سنة ١٣٧٧ هـ بتصرف .

فصل

في وجوه ابطال الحضرة الصوفية

ودونك أخي القاريء هذه الوجوه في إثبات أن الحضرة الصوفية بدعة ضلالة وليس هذا الحكم خاصا بحضرة صوفية معينة بل يشمل كل حضرة لأي طريقة من الطرق الصوفية إذ لا يجوز الانخراط فيها ولا إعانة أهلها ولا تمكينهم على إقامتها في المساجد ولا خارجها كما يجب الإنكار على أهل تلك الحضرات والأخذ على أيديهم بشدة لتختفي هذه المناظر المؤسفة .

الوجه الأول : إن إقامة ما يعرف بالحضرة بدعة محدثة وكل بدعة ضلالة في النار لأن البدعة هي ما لم يعهد على عصر رسول الله ﷺ ولن يستطيع أحد من دعاة التصوف أو الطريقة أن ينقل ولو حرفاً واحداً يدل على حدوث هذه الحضرات في عهد رسول الله ﷺ لذا فمن المسلم به أن كل شيء يتقرب به إلى الله تعالى ولم يكن له أصل عن رسول الله ﷺ فهو شيء مردود على صاحبه لأن الأصل في العبادة المنع لأنها توقيفية^(١) .

قال رسول الله ﷺ « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد »^(٢) ، وفي رواية : « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد »^(٣) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « ولهذا كان الأصل الذي بني عليه الإمام أحمد رحمه الله وغيره من الأئمة مذاهبهم أن أعمال الخلق تنقسم إلى : عبادات يتخذونها دنياً ويتنفعون بها في الآخرة أو في الدنيا والآخرة ، وإلى عادات ينتفعون

(١) راجع تقرير ذلك في القاعدة الجلية لشيخ الإسلام ابن تيمية ص ٧٣ .

(٢) رواه البخاري (٣٠١/٥ فتح) ومسلم (١٧) (١٧١٨) .

(٣) وهذا لفظ مسلم (١٧١٨) (١٨) .

بها في معاشهم فالأصل في العبادات ألا يحظر منها إلا ما حظه الله ^(١) .
وقال أيضا : « فمن ندب إلى شيء يتقرب به إلى الله أو مما أوجبه بقوله أو فعله
من غير أن يشرعه الله فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله ومن اتبعه في ذلك فقد
اتخذ شريكا لله » ^(٢) .

ومن أغرب وأعجب ما قرأته عن الشعراني الصوفي الذي يهاجم من ينكر على
الطريقة هذه الاجتماعات وقيام الحضرات يقول مستحسنا هذه الحضرات « لا
ينبغي لأحد أن يعترض على أحد فيما هو منسوب إلى الحق سبحانه وتعالى أو رسله
، كمن يعترض على الذاكرين كثيرا أو المسبحين أو التالين لكلام الله تعالى أو
المصلين على رسول الله ﷺ أو لأصحاب الأوراد ، لأن الطرق إلى الله بعدد أنفاس
الخلائق ، والطريق الذي يظن المعترض أنها لا توصل إلى الله تعالى بحسب ما عنده
قد توصل إليه ... إلى أن قال : فإن كل ما ابتدئ على طريق القربة إلى الله تعالى فهو
من الشريعة والسنة الظاهرة ... فالمفتى بغير دليل شرعي بأن الاجتماع على ذكر الله
تعالى على الهيئة المشهورة بدعة جاهل في مطرود ملعون » ^(٣) .

قلت : بل الجاهل الغبي المطرود الملعون هو من خالف هدى رسول الله ﷺ
وابتدع الأوراد والهيئات التي لم تعهد في عصر رسول الله ﷺ فقول الشعراني هذا فيه
تليس على الناس وتضليل كما سبق بيانه وهو أن الإنكار على أصحاب الحضرات
ليس إنكار لذكر الله عز وجل بل إنكار لمخالفتهم السنة ولهدى رسول الله ﷺ حيث

(١) اقتضاء الصراط المستقيم (٨٦/٢) .

(٢) اقتضاء الصراط المستقيم (٨٤/٢)

(٣) الأنوار القدسية ص ٢٠-٢١ ومن العجب أن يؤلف أحدهم للصوفية كتابا في الرقص في الحضرات
فهذا متصوف على الطريقة الكتانية يدعى محمد عبدالمعطي يؤلف لهم « المنحة العطوفية في جواز
الرقص للصوفية » !! راجع الإعلام للزركلي (٧٧/٧)

شرع الطريقة أورادا واجتماعات ما أنزل الله بها من سلطان ونحن لم نقل للناس لا تذكروا الله ولا تسجدوا بل المنكر عليهم أنكر مخالفتهم للسنة وعدم متابعتهم للنبي ﷺ في طريقة الذكر الشرعي هذا وقد استدل بحديث : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » استدل به القرطبي وغيره على بدعية السماع الصوفي .

قال أبو العباس القرطبي رحمه الله : « وجه الدليل أن الغناء المطرب لم يكن من عادة النبي ﷺ ولا فعل بحضرته ولا اتخذ المغنين ، ولا اعتنى بهم فليس ذلك من سيرته ، ولا سيرة خلفائه من بعده ، ولا من سيرة أصحابه وعترته ، فلا يصح بوجه نسبته إليه ، ولا أنه من شريعته ، وما كان كذلك فهو من المحدثات التي هي بدع وضلالة ، وقد يتعمى عن ذلك من غلبه عليه الهوى » (١) .

الوجه الثاني : الحضرة تشتمل على آلات الغناء في بعضها وهذا محرم بالنص والإجماع كما أن بعض الحضرات التي يعقدها الصوفية تشتمل على استعمال لآلات الغناء وهذا ما يحدث في كثير من الموالد التي يقيمها الطريقة عند قبور الصالحين وقد عرف العلماء الغناء بأنه « رفع الصوت بالكلام الملحن على وجه التطريب » (٢) غير أن الطريقة أضافوا إليه كذلك الآلات الموسيقية ولا شك في تحريم ذلك بالنص والإجماع أما النص ففي قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِ لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا ﴾ الآية [لقمان : ٦] وقد أقسم عبد الله بن مسعود : أن الله في هذه الآية هو الغناء (٣) وورد كذلك عن غيره من المفسرين وكذلك ورد في آيات أخرى كما في النجم ، والإسراء وكذلك

(١) نقله الهيثمي في كف الرعاع ص ٦٩ .

(٢) انظر حاشية ابن عابدين (٣٤٩ / ٦) ، كف الرعاع (ص ٥٩ / ٦٠) لابن حجر الهيتمي ، مجموع الفتاوى (٥٧٧ / ١١)

(٣) رواه ابن جرير الطبري (٣٩ / ٢١) وهو قول الحسن البصري ، ومجاهد ، وسعيد بن جبير ، وقادة ، وإبراهيم النخعي .

ورد في السنة تحريم الغناء وآلاته باستثناء الدف في العرس للنساء ، فعن أبي عامر أو أبي مالك الأشعري رضي الله عنه أنه سمع رسول الله ﷺ قال : « ليكونن من أمتي أقوام يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف ... » (١) الحديث ، (٢) .

الوجه الثالث : هيئة الاجتماع على الحضرة بدعة أنكرها السلف

أن الإجماع على الذكر بالهيئة التي نراها عند الطريقة هي في الحقيقة أدخل في معنى البدعة فإن من ضوابط معرفة البدعة أن كل ما أطلقه الله ورسوله من الأمور وقيد به بعض الناس بهيئة خاصة أو قيد به قيود خاصة فلا شك أنه بدعة وهذا ينطبق تماما على بدعة الحضرة الصوفية ببيئتها التي يمارسونها وقد كان السلف الصالح رضي الله عنهم ينكرون على الناس تقيدهم لما أطلقه الشرع بدون دليل ومن ذلك إنكار ابن مسعود رضي الله عنه على قوم قيدوا الذكر بهيئة وشكل معين ففي قصة أبي موسى الأشعري رضي الله عنه حين أتى ابن مسعود رضي الله عنهما فقال له : « رأيت في المسجد قوما حلقا جلوسا ينتظرون الصلاة ، في كل حلقه رجل ، وفي أيديهم حصى ، فيقول ، كبروا مائة فيكبرون مائة ، فيقول : هلموا مائة ، فيهللون مائة ، فيقول : سبحوا مائة ، فيسبحون مائة قال ابن مسعود : فما قلت لهم ؟ قال : ما قلت لهم شيئا انتظار رأيك قال : أفلا أمرتهم أن يعدوا سيئاتهم ، وضمنت لهم أن لا يضيع من حسناتهم شيء ، ثم مضى ومضينا معه حتى أتى حلقه من تلك الحلقة فوقف عليهم فقال : ما هذا الذي أراكم تصنعون ؟ قالوا : يا أبا عبد الرحمن حصى نعد به التكبير والتهليل والتسبيح ، قال : فعدوا سيئاتكم فأنا ضامن أن لا يضيع من حسناتكم شيء . ويحكم يا أمة محمد ما أسرع هلكتكم ، هؤلاء صحابة نبيكم ﷺ

(١) قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله « دل هذا الحديث على تحريم المعازف ، والمعازف هي آلات اللهو عند أهل اللغة وهذا اسم يتناول هذه الآلات كلها » مجموع الفتاوى (٥٣٥/١١) .

(٢) رواه البخاري (رقم ٥٢٦٨) وغيره .

متواقرون ، وهذه ثيابه لم تبل ، وآنيته لم تكسر ، والذي نفسي بيده أنكم لعلى ملة أهدي من ملة محمد ، أو مفتتحوا باب ضلالة قالوا : والله يا أبا عبد الرحمن ما أردنا إلا الخير قال : وكم من مريد للخير لم يصبه ^(١) .

قلت : وقوله رضي الله عنه كم من مريد للخير لم يصبه يدل على أن النية الحسنه وحدها لا تكفي لصحة العمل بل لابد أن ينضم إليها الاتباع للنبي ﷺ . قال الشيخ صالح السحيمي معلقا على أثر ابن مسعود السابق الذكر : « فإذا كان ابن مسعود رضي الله عنه قد أنكر هذه الهيئة التي يذكرون الله بها رغم أن الذكر الوارد فيها مشروع ، بيد أنه أنكر عليهم الشكل والصفة من حيث الإجماع ورفع الصوت تخصيص هذا الوقت بالذات للذكر فكيف لو اطلع ابن مسعود على هذه الأذكار التي يذكر بها بعض المسلمين اليوم ، وهي لا تمت إلى ذكر الله بصله ، مما ابتدعه أصحاب الطرق الصوفية وغيرهم من الأذكار التي زينها لهم الشيطان ، منها ما يرددونه بصوت واحد من قولهم (هو هو) أو (حي حي) وغير ذلك من ألوان الهذيان الذي يرددونه ويزعمون أنه ذكر الله في الوقت الذي لو سمعتهم وهم يترنمون بهذه الأذكار التي لا يفهم منها شيء في كثير من الأحيان

(١) رواه الدارمي (٦٨/١) وصححه الألباني في تخريج إصلاح المساجد للقاسمي ص ١٢ وأما قول السيوطي رحمه الله « هذا الأثر عن ابن مسعود يحتاج إلى بيان سنده ومن أخرجه من الأئمة الحفاظ في كتبهم » نتيجة الفكر في الجهر بالذكر « ضمن الحاوي (٣١/٢) فيقال: هذا الأثر كما رأيت في الدارمي وسنده صحيح والحمد لله « ثم يقول السيوطي عن الأثر السابق « ثم رأيت ما يقتضي إنكار ذلك عن ابن مسعود قال الإمام أحمد بن الزهد ثنا حسين بن محمد ثنا المسعودي عن عامر بن شفيق عن أبي وائل قال : هؤلاء الذين يزعمون أن عبدالله كان ينهي عن الذكر ما جالسته عبدالله مجلساً قط إلا ذكر الله فيه « قلت : لكن الأثر ضعيف لضعف المسعودي على أن الأثر ليس صريحاً فيما ذهب إليه السيوطي رحمه الله فإن ابن مسعود لم ينه عن ذكر الله بل نهى الناس عن الصياح والتزام هيئة معينة في الذكر فتنبه .

لخيل إليك أن أمامك سباعا تتعاوي أو كلابا تتهاوش على فريسة ، بل تحولت أذكار كثير ممن ينتسب إلى الإسلام اليوم إلى أنواع من الرقصات المختلفة ، فضلا عما يصحب ذلك من آلات الطرب والمعارف واختلاط الرجال بالنساء وشرب المسكرات ، وغير ذلك من أنواع الفساد التي يجلبها عليهم الشيطان فيا ليت شعري ماذا سيقول هذا الصحابي الجليل لو اطلع على هذه المناظر أو سمع تلك الأصوات المنكرة ﴿ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ ﴾ [لقمان ١٩] ، (١) .

قلت : رحم الله السلف الأول ورضي عنهم فقد كتبوا البدع ووأدوها في مهدها وأجهزوا عليها ، وكتبوا أهلها ولكن لما ضعف الدين عند المتأخرين وقل الوازع أطلت البدعة برأسها وضعف الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وانتشر الجهل كل ذلك أدى إلى انتشار بدع الصوفية وخاصة ما يتعلق بحلق الذكر « الحضرات » بهيئاتها المعروفة عندهم فانتشرت هذه البدع أعنى الحضرة على الهيئة الجماعية على يد المدعو نور الدين الشونى المتوفى سنة ٩٤٤ .

كما أُرِخَ لذلك الشعراني حيث قال عنه : تفرعت عنه سائر مجالس الصلاة على النبي ﷺ التي على وجه الأرض الآن في الحجاز والشام ومصر والصعيد والمحلة الكبرى وإسكندرية وبلاد المغرب وبلاد التكرور . ذلك لم يعهد لأحد قبله ، إنما كان الناس لهم أوراد في الصلاة على رسول الله ﷺ فرادي في أنفسهم ، وأما اجتماع الناس على هذه الهيئة فلم يبلغنا وقوعه عن أحد (٢) .

قلت : فليشر الشونى بقوله ﷺ : « من سنن سنة سيئة فعلية وزرها ووزر من

(١) تنبيه أولى الأبصار إلى كمال الدين وما في البدع من الأخطار ص ٦٧ - ٦٨ للدكتور صالح

السحيمي ط دار ابن حزم .

(٢) الطبقات الكبرى (١٤٩/٢) .

عمل بها إلى يوم القيامة»^(١) وليت الناس وقفوا عند هذا الحد بل توسعوا في شكل وهيئة الحضرة الصوفية وأضافوا إليها طقوساً أخرى مثل نشر الثياب البيض في وسط الحلقة والجلوس عليها كما يمارسه مدعو الذكر وهم التجانية وغيرهم ويعلق الأستاذ محمد أحمد لوح على كلام الشعراني المتقدم فيقول : « ومعنى هذا أن الناس منذ عهد النبي ﷺ كانوا على هديه ، فواظبوا على ذكر الله والصلاة على النبي ﷺ فرادى ، من غير اشتراط الجماعة إلى أن جاء القرن العاشر فظهر ذلك الرجل فشرع هذه البدعة ونشرها حتى عم البلدان »^(٢) .

ومن العجب الغريب في أمر هؤلاء الصوفية أنك لا تكاد تجد واحداً منهم يعقد التسبيح بيده بل أغلبهم يعتمدون في ذلك على المسابح الطويلة والقصيرة وبعضها ذات أنواع وبعضهم يتفنن في طولها وشكلها ونقشها ونوعها فهذا يتخذ مسبحة ألفية والآخر مثوية و الثالث مسبحة طويلة بالأمتار كما في بعض طرق الصوفية في السودان وقد رأيتهم وربما علقها بعضهم في رقبتهم أو على الحائط قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله « أما التسبيح بما يجعل في نظام من الخرز فمن الناس من كرهه ، ومنهم من لم يكرهه ، وإذا حسنت فيه النية فهو حسن غير مكروه ، وأما اتخاذه من غير حاجه ، أو إظهاره للناس مثل تعليقه في العنق أو جعله كالسوار في اليد أو نحو ذلك ، فهذا إما رياء الناس أو مظنة الرياء ومشابهة المرائين من غير حاجة فالأول محرم ، والثاني أقل أحوال الكراهة فإن مراعاة الناس في العبادات المختصة كالصلاة والصيام والذكر وقراءة القرآن من أعظم الذنوب »^(٣) .

(١) رواه مسلم (١٠/٧) .

(٢) تقديس الأشخاص (٣٣٤/١) .

(٣) مجموع الفتاوى (٦٥٣/١١) .

الوجه الرابع : أن هناك فرقا بين مشروعية العبادة بأصلها ومشروعية العبادة بصفتها إذ شرعية الأصل لا تستلزم شرعية الوصف والخلط بينهما هو الذي أدى للوقوع في بدعة الحضرة الصوفية . فإن ذكر الله تعالى ثابت لاشك وهو أصل لكن الوصف الذي اتبعه الطريقة من الصوفية في إقامة الذكر بهذه الهيئة المنكرة التي يفعلونها هي بدعة بلا شك وخطأ الصوفية جاء من سحب دليل الأصل على الوصف بمعنى أنهم احتجوا بالأصل وهو اطلاق مشروعية الذكر على جواز هذه الهيئة التي يمارسونها ومن هنا وقعوا في البدعة ولهذا يقال لهم إنما أوتيتم من عدم التفريق بين أصل العبادة ووصفها وعدم التفريق بينهما طامة كبرى أفضت بكم إلى الإحداث في الدين إذ الأصل في العبادات الإطلاق أي الإطلاق عن الشرط والإطلاق عن الصفة والإطلاق عن الزمان والإطلاق عن المكان والإطلاق عن المقدار فبقاء المطلق على إطلاقه أمر ثابت ولا يقيد إلا بدليل وبناء عليه فمن قيد عبادة مثلا بصفه فلا بد أن يأتي بدليل يدل على مشروعية فعل هذه العبادة على هذه الصفة المعينة ، ولاحق له أن يستدل على شرعية هذا الوصف بالدليل الذي يثبت أصل العبادة فإن دليل الأصل للأصل والوصف شيء زائد على الأصل يتطلب دليل آخر غير دليل الأصل ، ومجرد شرعية الأصل لا يلزم منها تشريع الوصف .

فلا بد من التفريق بين أصل العبادة ووصفها وبناء عليه فمن احتج بقول الله تعالى: ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴾ [الأحزاب : ٤١] على مشروعية الرقص في الحضرات يقال له أخطأت فإن ذكر الله تعالى هنا في الآية مطلق فلماذا قيدته بهذه الصفة المذمومة وهي الرقص في الحضرات على الوجه المنكر الذي لم يفعله رسول الله ﷺ القائل : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منا فهو رد » . فمن أحدث في أمرنا ما ليس منه جنسا أو ما ليس منه صفة أو ما ليس منه مقدارا أو ما ليس منه شرطا ، كل ذلك الإحداث رد على صاحبه .

والخلاصة هو أن يقال : إن للعبادة أصلا ووصفا وسببا وزمانا ومكانا ومقدارا واشترطا وإبطالا وقف على الدليل لأن اثبات شيء من ذلك حكم شرعي والأحكام الشرعية تفتقر في ثبوتها للأدلة الصحيحة الصريحة لا ما أثبتته المذهب الذي تسير عليه ، فالمذاهب كلها توزن بالدليل ، لا أن الدليل يوزن بها ، والأقوال كلها تابعة للدليل لا أن الدليل تابع لها ، فالدليل هو الميزان وما سواه فتابع ، والدليل هو الأول وما سواه فآخر وإذا علم هذا فلا يجوز الزيادة على ما أثبتته النص ، ولا يجوز التقصير عما أثبتته النص ، ولا يجوز أحداث شيء لم يثبت النص ، فإن الدين كامل تمام كما قال تعالى ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ﴾ [المائدة : ٣] فالحكم الشرعي سواء كان واجبا أو عرقا أو مستحبا أو مكروها أو مباحا لا بد له من دليل فإذا سمعت أحدا يقول هذا الشيء واجب فقل له أين الدليل؟ وإذا سمعت أحدا يقول هذا حرام أو يقول هذا مستحب أو يقول هذا مكروه ، فقل له أين الدليل؟ قال الله تعالى ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنَقُولَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴾ [النحل : ١١٦] . وقال : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴾ [الإسراء : ٣٦] وبناء عليه لا يجوز إنشاء عبادة إلا بدليل ، ولا يجوز ربطها بزمان أو بمكان أو وصف أو مقدار أو سبب إلا بدليل ، كما لا يجوز ادعاء مبطل للعباد إلا بدليل فالعبادة أصلا ووصفا وزمانا ومكانا وشرطا وسببا ومبطلا ومقدارا لها وقف على الدليل لأن الأحكام الشرعية تفتقر في ثبوتها على الأدلة الصحيحة .

ثم اعلم أن من أهل البدع من يعمد إلى عبادة هي مشروعة في أصلها لكنه يقيد بها بصفة أجنبية أو زمان أجنبي أو مكان أجنبي على المشروع وبذلك يقع في الإحداث في الدين شاء أم أبى ولهذا أمثله كثيرة منها ما نحن يصدده كالذكر فإن

الله عز وجل أمر به في كتابه ورغب فيه رسول الله ﷺ في سنته فاخترع الطريقة المخرفون من الصوفية له هيئه معينه كالرقص في الحضرات وقيدوا الذكر بهذه الصفة المنكرة وزادوا أشياء من عندياتهم وافتروا على الشرع المطهر بأنه أباح ذلك .

الوجه الخامس : أن هذه الأدلة التي ذكرتموها إنما يستدل بها على إثبات أصل شرعية الذكر وبيان فضله ونحن لا ننكر عليكم ذلك ولم نتطلب منكم دليلاً على ذلك وإنما الذي ننكره عليكم هو هذه الصفة الجديدة المحدثه التي تفعلونها فالدليل المطلوب منكم هو الدليل المثبت لشرعية فعل الذكر على هذه الصفة فأين الدليل عليها ؟ ولا حق لكم أن تستدلوا على ذلك بالأدلة المثبتة لمشروعية الأصل لأن الأصل للأصل والوصف شيء زائد على الأصل والمطلوب هو دليل الصفة لا دليل الأصل ومشروعية الأصل لا تستلزم مشروعية الوصف فلا بد أن تفرقوا بين الأصل والوصف

الوجه السادس : اشتغال الحضرة على رفع الصوت في المساجد وهذا ممنوع . فإن إقامة هذه الحضرات في المساجد قد أدى إلى رفع الأصوات فيها مما ينافي حرمة المساجد وإذا كان النبي ﷺ قد نهى عن الجهر بالقرآن حتى لا يشوش القارئ على مصلي أو تالٍ آخر أو مسبح أو غير ذلك حيث ورد أن النبي ﷺ سمع بعض أصحابه يجهر بقراءته فرفع الستر وقال : « ألا كلكم مناج ربه فلا يؤذين بعضكم بعضاً ولا يرفع بعضكم على بعض في القراءة » (١) .

فكيف لو رأى رسول الله ﷺ رفع الأصوات التي يمارسها الطريقة في المساجد؟ كيف يقول لو سمع هذا الشخير والنخير والصياح في المساجد؟ إن رفع الأصوات في المساجد ينافي قول الله تعالى : ﴿ فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ يُسَبِّحُ

(١) رواه أبو داود ١٣٣٢ وغيره من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه وصححه الألباني في

لَمْ فِيهَا بِالْفُؤْدِ وَالْأَصَالِ * رِجَالٌ لَا تُلْهِيمُهُمْ تِجَارَةً وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ ﴿ [النور : ٣٦]
 وإذا كان الإمام مالك رحمته الله كره رفع الصوت في المساجد بالعلم وغيره ^(١) فماذا
 عساه أن يقول لو رأى طريقة زماننا وما أحدثوه من رفع الأصوات في حضرات الرقص
 التي يدعون فيها أنهم يذكرون الله تعالى ؟

إن تعزير هؤلاء الطريقة أمر مطلوب لإجبارهم على احترام المساجد لقد سمع
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه شخصين يرفعان أصواتهما في مسجد رسول
 الله ﷺ فاستداعهما وقال لهما من أين أنتما؟ قالا من الطائف قال لو كنتما من أهل
 المدينة لا وجعتكما ضرباً ترفعان أصواتكما في مسجد رسول الله ﷺ !! ^(٢) .
 وهذا يدل على أن رفع الصوت في المساجد ممنوعاً وأن كون عمر لم يعذرهما
 واكتفى بتحذيرهما فلكونهما يجهلان هذا الحكم لكونهما من خارج المدينة
 ولعلهما من أعراب البادية ومظنة العلم عندهم ضعيفة فلهذا عززهما بالجهل
 فالحاصل أن رفع الصوت في المساجد أمر منكر .

قال الشيخ على محفوظ : « من البدع المكروهة رفع الصوت بالذكر (المحرف)
 في المسجد كما يقع من أرباب الطرق الذين ينصبون حلقات الذكر » ^(٣) . ثم نقل عن
 أئمة الفقه المنع من رفع الصوت في المسجد وبأن رفع الصوت فيه ليس من هدي
 الصحابة رضي الله عنهم ، فقال : « رفع الصوت في المسجد لغير حاجة شرعية قد ورد
 النهي عنه ، وروى مالك في الموطأ أن النبي ﷺ خرج على الناس وهم يصلون وقد
 علت أصواتهم بالقراءة فقال : « إن المصلي يناجي ربه فلينظر بما يناجي به ولا يجهر

(١) فتح الباري (١/٦٦٨) وجاء عنه أيضاً التفرقة بين رفع الصوت بالعلم والخبر وما لا بد منه فيجوز

وبين رفعه بالغلط ونحوه فلا

(٢) رواه البخاري (رقم ٤٧٠) .

(٣) الإبداع في مضار الابتداع ص ١٨٣ .

بعضكم على بعض بالقرآن » ، وفي الدر المختار يحرم رفع الصوت في المسجد إلا للمتفقه ، وقال ابن العماد الشافعي رحمته الله : يحرم القراءة جهرا على وجه بشوش على نحو مصل وفي مختصر سيدي خليل وشروحه : يكره رفع الصوت بقراءة القرآن في المسجد خوف التشويش على المصلين والذاكرين فإن شوش حرم اتفاقا .

ثم قال الشيخ علي : « وصح أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يكرهون رفع الصوت بالذكر والقرآن لاسيما في المساجد فإذا كان معه تشويش لا يشك في التحريم » (١) .

ورحم الله الشيخ إسماعيل بن أبي بكر اليماني المقرئ أحد أئمة الشافعية باليمن في قصيدة له يرد فيها على الطريقة أصحاب الحضرات (٢) :

برغم سنة خير العجم والعرب أمست مساجدنا باللهو واللعب
ما كان صلى عليه الله يأمرنا بضرب دف ولا زمر ولا قصب
فضحتمونا وصيرتم مساجدنا وهي المصونات كالحانات للعب
فلا تطيلوا علينا في مساجدنا فإنها جعلت للصحف والكتب
وللعبادة والتسبيح لا لعبا يغري امرءاً بالتصابي وهو غير صبي
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « إن رفع الأصوات في الذكر المشروع لا يجوز إلا حيث جاءت به السنة كالأذان والتلبية ونحو ذلك فالسنة للذاكرين الداعين ألا يرفعوا أصواتهم رفعاً شديداً ... وفي هذا من الآثار عن سلف الأمة ما ليس هذا موضعه كما قال الحسن البصري : رفع الصوت بدعة وكذلك نص عليه أحمد وغيره » (٣) .

(١) الإبداع ص ١٧٨ .

(٢) المولد النبوي : أصله .. حقيقته ، للشيخ أحمد بن حسن المعلم ص ٦٨ ، ٦٩ .

(٣) الاستقامة (١/٣٢٢) .

قال الشيخ محمد رشيد رضا في سؤال رفع إليه بخصوص رفع الصوت بالذكر في المساجد فقال : « إن رفع الصوت الشديد بالذكر والدعاء المشروعين مكروه منهي عنه، وأما هذا الذي يفعله أهل الطريق في ليالي المساجد والزوايا وفي الطرقات أحياناً فهو من بدعهم المنكرة من كل ناحية لم يرد عن رسول الله ولا عن السلف الصالح، وفعله في المساجد شر من فعله في غيرها ، لأنه يشغل المصلين وقد يمنعهم من الصلاة التي بنيت المساجد لأجلها، ومن الذكر والتفكير والتدبر من العبادات المشروعة بل اتفق العلماء على أن تلاوة القرآن إذا كان رفع الصوت بها في المسجد يشغل المصلين ويشوش عليهم فإنه يمنع » (١) .

ومما يدل على كراهية رفع الصوت بالدعاء والذكر في عموم الأوقات قول النبي ﷺ : « يا أيها الناس؛ أربعوا على أنفسكم، فإنكم لا تدعون أصم ولا غائباً، إنما تدعون سميعاً بصيراً، إن الذين تدعون أقرب إلى أحدكم من عنق راحلته » (٢) قال الحافظ ابن حجر : قوله « أربعوا على أنفسكم » بفتح الموحدة أي أرققوا قال الطبري : فيه كراهة رفع الصوت (٣) بالدعاء والذكر وبه قال عامة السلف من الصحابة والتابعين . إلا أن هذا الجهر مقيد بما لا يؤذي أحداً من مصلٍّ أو تالٍ أو مجلس علم أو نائم فقد جاءت الأخبار بالنهي عن الجهر بالقرآن إذا أحدث التالي تشويشاً على غيره قال الله تعالى : ﴿ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ

(١) مجلة المنار العدد (١٤) ص (٤) .

(٢) رواه البخاري في مواضع (١٩٩/٣) (٧٥/٥) (٢١٣/٧) (١٦٨/٨) ومسلم (٢٠٧٦/٤) وأبو داود (١٨٢/٢) والترمذي (٤٥٧/٥) وأحمد (٤١٧/٤، ٤١٨، ٣٩٤، ٤٠٢) .

(٣) وهذا لا ينفي ورود أدلة في أحوال وأوقات يشرع فيها الجهر بالذكر كرفع الصوت بالتلبية في الحج والعمرة لحديث « أتاني جبريل فأمرني أن أمر أصحابي أو من معي أن يرفعوا أصواتهم بالتلبية » رواه مالك وغيره ومن طريقة الشافعي (٥١٣/١) وأحمد (٥٦/٤) وأبو داود (٤٠٤/٢) وغيرهم .

ذَلِكَ سَبِيلًا ﴿ [الإسراء : ١١٠] .

قال العلامة ابن سعدي رحمته الله في تفسيرها : « قوله ﴿ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ ﴾ أي قراءتك ﴿ وَلَا تُخَافِتْ ﴾ فإن في كل من الأمرين محذوراً ،^(١) .

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : اعتكف رسول الله ﷺ في المسجد فسمعهم يجهرون بالقراءة وهو في قبة له ، فكشف الستور وقال : « إن كلكم يناجي ربه فلا يؤذین بعضکم بعضاً ولا يرفعن بعضکم على بعض في القراءة أو قال الصلاة »^(٢) .

والحديث له لفظ آخر من حديث أبي سعيد أيضاً وفيه « وقد علت أصواتهما بالقراءة فقال : إن المصلي يناجي ربه لينظر بما يناجيه به ولا يجهر بعضكم على بعض بالقرآن »^(٣) .

وعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال : نهى النبي ﷺ أن يرفع الرجل صوته بالقرآن قبل العتمة وبعدها ، يغلط أصحابه ، والقوم يصلون^(٤) .
وقد استدل السرخسي (الحنفي) على كراهة رفع الصوت عند سماع القرآن والذكر والجنائز بحديث قيس بن عباد : كان أصحاب رسول الله ﷺ يكرهون الصوت عند الثلاثة : الجنائز والقتال والذكر .

وبحديث الحسن رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان يكره رفع الصوت عند

(١) تيسير الكريم الرحمن (٣٢٢/٤) .

(٢) رواه عبد الرزاق (٤٩٨/٢) ومن طريقه أحمد (٩٤/٣) وأبو داود (٥٣/٢) والحاكم (٣١١/١) والبيهقي (٧/٣) .

(٣) رواه مالك (٨٠/١) ومن طريقة أحمد (٣٤٤/٤) والبخاري في خلق أفعال العباد (ص ١٠٧) والنسائي في الكبرى (٢٦٤/٢) والبخاري (٨٦/٣) والبيهقي (١١/٣) .

(٤) رواه أحمد (٨٨، ١٠٤/١) وأبو يعلى (٣٨٤/١) .

ثلاثة : عند قراءة القرآن وعند الجنائز وعند الزحف أي القتال .

قال السرخسي : « ففي الحديثين كراهة رفع الصوت عند سماع القرآن والوعظ يتبين به أن ما يفعله الذين يدعون الوجد والمحبة مكروه (يقصد الصوفية) ولا أصل له في الدين ويستبين به أن تمنع الصوفية مما يعتادونه من رفع الصوت وتمزيق الثياب عند السماع فإن ذلك مكروه في الدين عند سماع القرآن والوعظ، فما ظنك عند سماع الغناء » (١) .

وجاء في شرح الوقاية : « ثم اعلم أنه يحرم التسبيح والتكبير والصلاة على النبي ﷺ عند عمل محرم كما إذا سبح أو كبر أو هلل أو صلى على النبي ﷺ في مجلس الفسق واللغو (٢) ، فهو حرام يأثم عليه، وكذلك التاجر الفاتح متاعه بمشتريه، وسبح وصلى على النبي ﷺ، وأراد بذلك إعلام المشتري جودة متاعه، وكذلك الفقاعي (٣) يقول عند فتح كور الفقاع : لا إله إلا الله أو يقول : صلى الله على النبي أو نحو ذلك ، لأنه يأخذ به ثمناً ويرغب المشتري هناك كذا في تحفة الملوك للعيني ، ومن هنا يفهم أن بالأولى يحرم ذكر الله أو النبي مع الرباب كما هو شأن الأعراب ، أو مع الزمارة كما هو شعار السيارة من شحاذ أهل اليمن في السوق وأرباب التجارة » .

ثم قال : « ويجب منع الصوفية الذين يدعون الوجد والمحبة من رفع الصوت وتمزيق الثياب عن سماع الغناء، مع أن ذلك حرام عند سماع القرآن فكيف عند الغناء الذين هو حرام ؟ خصوصاً في هذا الزمان الذي اشتهر فيه الفسق وظهرت فيه أنواع البدع وانتشرت فيه طائفة تحلوا بحلية العلماء وتزيوا بزي الصالحاء ، والحال أن قلوبهم ممتلئة من الشهوات الكاسدة والأهواء الفاسدة ، فالعجب منهم أنهم

(١) شرح السيد الكبير (٦٧/٢) ونقله في شرح الوقاية .

(٢) كما يحدث في الأفلام التي تعرض خاصة عند مشاهدة المتبرجات والعياذ بالله .

(٣) هو من يبيع الفقع وهو الكمأة .

يدعون محبة الله ويخالفون سنة رسول الله ﷺ فيصفقون بأيديهم ويضربون بأرجلهم ويصعقون بأفواههم ، ويظهرون ما ليس في قلوبهم ويعتريكون بحركات مختلفة في أبدانهم، والأزباد تنزل من أشداقهم حتى إن الجهال والحمقى من العامة يعتقدونهم ويلازمونهم ويقصدونهم ويعطونهم وينسبون أنفسهم إليهم وينفقون عليهم أعاذنا الله من شرهم وشر ما لديهم^(١) .

الوجه السابع : التصفيق الذي يصاحب الحاضرة لا يجوز فكيف إذا كان في المساجد ومما تشتمل عليه الحاضرة الصوفية أيضاً التصفيق باليد حيث يقوم الطريقة بهذا العمل المشين في المساجد أثناء ممارستهم للحاضرة وقد نص العلماء على أن هذا التصفيق هو من فعل السفهاء ومن التشبه بالنساء ، ولو كان خارج الصلاة، فإن الحكم في الصلاة خاص بالنساء بل تصفيق الطريقة في الحضرات أشبه بفعل أهل الجاهلية ممن حكي الله عنهم : ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً ﴾ [الأنفال : ٣٥] قال ابن عباس وابن عمر رضي الله عنهما : التصدية : التصفيق باليد، المكاء : مثل الصفير^(٢) .

قال ابن الجوزي رحمه الله : « والتصفيق منكر يطرأ ، ويخرج عن حد الاعتدال ويتنزه عن مثله العقلاء، ويتشبه فاعله بالمشركين فيما كانوا يفعلونه عند البيت من التصدية ، وهي التي ذمهم الله عز وجل بها فقال : ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً ﴾ [الأنفال : ٣٥] فالمكاء : الصفير والتصدية التصفيق ... وفيه أيضاً تشبه بالنساء ، والعاقل يأنف من أن يخرج عن الوقار إلى أفعال الكفار والنسوة^(٣) .

(١) شرح الوقاية (١٩٣/٦-١٩٤) .

(٢) تفسير الطبري (٥٢٣/٣) .

(٣) تلبس إبليس ص ٣١٦ .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « وأما سماع المشركين الذين ذكره الله تعالى في قوله ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيدَةً ﴾ [الأنفال : ٣٥] . . . إلى أنه قال الشيخ رحمته الله : « فمن اتخذ نظير هذا السماع عبادة وقربة يتقرب بها إلى الله فقد ضاهي هؤلاء في بعض أمورهم » (١) .

وقال صاحب « عون المعبود في شرح سنن أبي داود » عند حديث : « إنما التصفيق للنساء والتسبيح للرجال » وفيه أن السنة لمن نابه شيء في الصلاة ، كإعلام من يستأذن عليه ، وتنبيه الإمام وغير ذلك أن يسبح إن كان رجلاً فيقول سبحان الله ، وأن يصفق إن كانت امرأة وكأن منع النساء من التسبيح لأنها مأمورة بخفض صوتها في الصلاة مطلقاً لما يخشي من الافتتان ومنع الرجال من التصفيق لأنه من شأن النساء قاله الحافظ » (٢) .

وقال الملا علي القاري : « التصفيق وهو ضرب إحدى اليدين على الأخرى للنساء : لأن صوتهن عورة » (٣) ؛ قال ابن مالك ، وقال ابن حجر : أي لا للرجال فإنه بعد أن غلب في النساء صار لا يليق بشهامة الرجال » (٤) .

وقال ابن حجر الهيتمي : وقد حرم بعض العلماء التصفيق على الرجال بقوله : إنما التصفيق للنساء « وعبارة الحلبي : فإنه مما يختص به النساء وقد منعوا من التشبه بهن » (٥) .

قلت : وهذا الحكم ينسحب كذلك على تصفيق الرجال في الحفلات ولا

(١) مجموع الفتاوى (٥٦٢/١١) .

(٢) عون المعبود (١٥٢/٢) .

(٣) ليس هذا اطلاقاً والمسألة فيها تفصيل راجع اعلام الأئمة للشيخ عطاء .

(٤) مرقة المفاتيح (٧٣٩/٣) .

(٥) الزواجر (٢٩٧/٢) للهيتمي .

يختص بالحضرات الصوفية لهذا أفتى الشيخ ابن باز رحمته الله بأن التصفيق في الحفلات للرجال هو التحريم للأظهر في الدليل^(١) وقال الشيخ ابن عثيمين رحمته الله بأنه « متلقى عن غير المسلمين ولا ينبغي للمسلم أن يفعله »^(٢).

قال الشيخ علي محفوظ رحمته الله في إنكاره على الصوفية : « ومن قبائحهم التصفيق حالة الذكر فإنه خفة ورعونة مشابهة لرعونة الإناث »^(٣).

الوجه الثامن : تعريض المسجد للتلوث والامتهان بترك المأكولات فيه كما بفعل أهل الحضرة ومما جرته الحضرات الطرقية إلى المساجد عادة من العادات التي لا تكاد تنفك عن الحضرة وهي الأكل بعد هذا الرقص وهز الأوساط والأكتاف، ومما يؤسف له أنهم يجلبون الأكل داخل المساجد وأحياناً تترك هذه المأكولات وبقاياها مما ينتج عنه انبعاث الروائح الكريهة داخل المساجد مما ينافي احترام وصيانة المساجد عن مثل هذا العبث ،، إن المساجد ينبغي صيانتها، والحفاظ عليها من كل ما يؤدي إلى تلوثها وقد سمعنا عن بعض العلماء كان يكره الوضوء في المسجد فكيف لو رأى بقايا المأكولات والمشروبات مما أحدثه الطرقية في المساجد، لقد توسع الطرقية في عقد جلسات الأكل في المسجد حتى غدا المسجد مطبخاً للطعام ومائدة لهؤلاء اللثام وليتهم احترمو المساجد وحافظوا عليها لكنهم لم يفعلوا لجهلهم وصدق من قال :

إذا ما الجهل خيم في بلاد رأيت أسودها مسخت قروداً
لقد حظيت المساجد في عهد رسول الله ﷺ بالعناية والصيانة والاحترام فقد أمر ببناءها في الدور وتجميرها أي تبخيرها ، والمحافظة عليها، من عبث العابثين

(١) كتاب الدعوة فتاوى الشيخ بن باز (١/٢٢٧) .

(٢) فتاوى الشيخ محمد العثيمين (٢/٩٣٤) جمع شقيقي أشرف عبدالمقصود وفقه الله .

(٣) الإبداع ص ٢٣٣ .

وإزالة الروائح الكريهة عنها لقد كان للمسجد من يقوم على تبخيره في عهد رسول الله ﷺ ومن قام بذلك الصحابي المعروف بنعيم المجرم « ولو تتبعنا احترام الصحابة للمساجد وما كانوا عليه من صيانتها لوجدنا المثال الذي يجب أن يحتذى في ذلك وصدق ابن القيم رحمه الله في وصف الطريقة المخرفين حيث يقول (١) :

ألا قل لهم قول عبد نصوح وحق النصيحة أن تسمع متى علم الناس في ديننا بأن الغناء سنة تتبع وأن يأكل المرء أكل الحمار ويرقص في الجمع حتى يقع وقالوا سكرنا بحب الإله وما أسكر القوم إلا القصع كذاك البهائم إن أشبعت يرقصها ربه والشبع ويسكره الناي ثم الغناء ويس لو تليت ما انصدع فياللعقول ويا للنهاي ألا منكر منكم للبدع تهان مساجدنا بالسماع وتكرم عن مثل ذاك البيع ما أخرج هؤلاء إلى التأديب ، لتطهير المساجد من بدعهم، ولن يتأتى ذلك إلا أن يستشعر القائمون على أمور المساجد عظم المسؤولية الملقاة على عاتقهم إنها مسألة تكليف لا تشريف وإن الله سائلهم عما فعلوا فيها وإني على يقين أن كل من يسر لهؤلاء الطريقة فتح المساجد، لإقامة الحضرات وحفلات هذا الرقص هو ييقين مشارك لهم في الإثم والعدوان . قال تعالى يقول ﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾ [المائدة : ٢] ولن يعفي المستولون إمام الله يوم القيامة .

ورحم الله من قال :

واحسرتا على الطريق المستقيم قد ادعاه كل أفاك أثيم

(١) إغاثة اللفهان (١/٢٦١) .

قد أشرقوا على كهوف الكفر وسترُوا بدعتهم بالفقر
 واتخذوا مشايخاً جهالاً لم يعرفوا الحرام والحلال
 فنفروهم من دعاة الدين أولي التقى والعلم واليقين
 فاعرضوا عن سبل الرحمن واتبعوا مسالك الشيطان
 وهدموا قواعد الإسلام واعتبروا خرائف الأوهام
 وعكسوا حقائق الأمور ونصبوا حبائل الفجور
 وجعلوا ملء البطون أصلهم بنوا عليه أمرهم وسبلهم
 بعداً لقوم ألدوا في الدين واشتغلوا بطاعة اللعين
 وأولعوا بالافك والتلبيس تأسيّاً بشيخهم إبليس
 وأسفاه على حماة الدين أولي الذكا والعلم والتمكين
 آه على طريقة الكمال أفسدها طوائف الضلال^(١)

ومن الفواقر وأقبح المناكر : ما وقع في حضر موت من قبل الصوفية من ضرب
 الدفوف في المساجد وقد أنكر أهل العلم هذا الصنيع ومنهم من أفرد رسالة في
 الإنكار عليهم وهو العلامة عبد الله بن عوض بن مبارك بن سالم آل بكير حيث أفرد
 لانكار هذه البدعة رسالة له بعنوان السيف القاطع وسوف أنقل منها بعض
 المقتطفات لأهميتها ، قال رَحِمَهُ اللهُ : « وإن من أنكر المناكر ، وأقبح العواهر ، التي
 يجب رفعها ، ويحق للمهيج أن تبذل في منعها ما شاع وفشا من ضرب الدفوف في
 المساجد خصوصاً في جهتنا هذه فإنهم اتخذوا بيوت الله أسواقاً تدق فيها الطبول
 وصيروها مواضع لهو ولعب كما تشهد بذلك النقول والعقول وهي بدعة قبيحة
 ونزعة شيطانية ليست من الدين في شيء ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ فيجب

على كل من على بها أن يسعى في رفعها وإجلالها عن أشرف مواضع الأرض بيوت مالكنها وخالقنا لاسيما وقد أمرنا تعالى بتعظيمها فقال : ﴿ وَمَنْ يُعْظِمِ شَعْبَرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴾ [الحج : ٣٢] والمساجد من أحل الشعائر المطلوب وقال تعالى : ﴿ فِي بُيُوتٍ أُذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ ﴾ [النور : ٣٦] ، فإن المراد من الرفع حساً ومعنى كما قاله المفسرون والتعظيم المعنوي بترك اللهو واللعب والحديث الدنيوي وغير ذلك مما لا ينبغي ... فأى رفعة في دق الدفوف في بيوت الله وهي من جملة آلات اللهو فلعمري إن ضربها بالمساجد لمناقض لما طلب الله من تعظيمها ورفعها وأنت خير بأن ضرب الدف نقيصة تنخرم بدوام ضربه واستماعه المروءة وتُرَدُّ به الشهادة كما هو مقرر في كتب الفقه ، نص على ذلك النووي في « روضة الطالبين وعمدة المفتين » وهو أعظم كتب المذهب عند السيوطي فقال النووي في كتاب الشهادات من الروضة « فمن ذلك : المداومة على اللعب بالشطرنج والحمام رُدَّتْ شهادته وإن لم يقترن به ما يوجب التحريم لما فيه من ترك المروءة وكذا من داوم على الغناء أو سماعه وكان يأتي الناس ويأتونه أو اتخذ جارية أو غلاماً ليتغنيا للناس وكذا المداومة على الرقص وضرب الدف » . وأخرج مسلم في صحيحه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : « من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل : لا ردها الله عليك ، فإن المساجد لم تبن لهذا » ولقد تهافت السفهاء والجهلة والأراذل على ضرب الدفوف واتخذوه وسيلة لصرف وجوه العامة وأكل أموالهم بالباطل ونبذوا الواجبات الشرعية خلف أظهرهم وغربوا على العامة فضلوا وأضلوا ولا كفاهم حتى بقبائح أفعالهم بيوت ربنا ومواضع صلواتنا ومحل عبادتنا إذا دخل أحد المسجد وجدتهم في لهم وطبول وصياح ما درى ما يقول فحسبهم الذي لا يحول ولا يزول ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهِ ﴾ [البقرة : ١١٤] .

وكتاب الله مستعبد بتلاوته فضلاً عن ضرب آلات اللهو فأى قرينة وأي عبادة في ضرب الدفوف ما هي إلا بدعة مضلة فتأمل فإن ضرب الدفوف في المساجد واتخاذ عبادة مما لا دليل عليه في الشريعة المحمدية والعجب كل العجب من هؤلاء الذين يفعلون هذه الأفاعيل من ضرب الدفوف وآلات لهو أخرى يسمونها مطارد نعوذ بالله ويدعون محبة الصالحين افتراء على الله وما المحبة إلا في الاتباع لا في الابتداع فمن أحب الصالحين اقتدى بهم وسلك طريقهم ولم يأمر الصالحون بهذه الأفعال القبيحة ولم يفعلوها لأنهم مقتدون برسول الله ﷺ ولم يمن هذا من دينه فحاشى الصالحين من هذه القبائح حاشاهم لقد نسبوا للصالحين أشياء هم مبرؤن عنها واخترعوا في دين الله أموراً قبيحة لاتستند إلى شيء من أدلة الشرع بحال فمن أقبح ما ابتدعوا وأعظم ما اجترحوا اجتماعهم في المساجد لشأن ضرب الدفوف لهواً ولعباً وجعلوا ذلك ورداً مؤكداً لهم في بعض ليالي الأسبوع ويحافظون عليه محافظة تامة أشد من محافظتهم على الصلوات وينسبون ذلك لبعض الأكابر والله أعلم بمقصودهم وعلى كل حال ففعلهم هذا بطالة وضلالة لأنهم إما يعتقدون بذلك التقرب إلى من نووه وفي هذا خطر عظيم لأن المخلوق لا يتقرب إليه بشيء من الطاعات وإما يعتقدون بذلك التقرب إلى الله وذلك باطل لن الله أجل من أن يتقرب إليه بمثل هذه القبائح والملاهي وإما أن يقولون ليس لنا قصد من هذين القصدين إنما مقصودنا إهداء ثواب ذلك من ذكر فنقول ليس فعلكم هذا من الطاعات حتى يحصل به ثواب غاية الأمر ونهايته أنه مكروه إذا لم يكن في مسجد والمكروه لا يتقرب بفعله إنما يتقرب بتركه بل مثل هذه الفعال بعض ما كان عليه الجاهلية الأولى كما قال تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً ﴾ [الأنفال : ٣٤] أي صفير ورقيص وضرب الدفوف أقبح من الصفير والرقص ۝ والمكاء الصفير والتصدية الرقص وهو منقول في تفسير الآية عن السلف كابن عمر وابن عباس ومجاهد وعكرمة وسعيد ابن جبير وأبي رجاء العطاردي

ومحمد ابن كعب القرظي وحجر بن عابس ونبيط بن شريط وقتادة وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم والسدي وآخرين كما ذكره ابن جرير وابن أبي حاتم وابن كثير وغيرهم .

وبعض المتهورين يحرض العامة على التمسك بمثل هذه البدع ويحببها إليهم ويزينها لهم لغلبة هواه واستيلاء الشيطان عليه وليصرف بذلك وجوههم إليه فمثله كمثل الحمار يحمل أسفاراً فبأي وجه يلقي الله هذه المداهن ويأمرهم بفعلها في المساجد ويحضر معهم مداة منه وجهالة وذلك غير جائز فإن بيوت الله أنزه من أن تتخذ مواضع لهو وطرب . . . فإن ضرب الدفوف في المساجد بدعة محدثة لم تكن في عهده صلى الله عليه وآله وسلم ولا في عهد خلفائه ولا في عهد التابعين فلو كانت من القربات لكانوا أول سابق إليها فما هي إلا ضلالة وأي ضلالة ومحدثة وأي محدثة . . . فبالله هل كان ضرب الدفوف من سنته ﷺ أو من سنة خلفائه الراشدين وهل كانوا يضربون به في مساجدهم؟! لا والله لم يجيء في ذلك شيء يقتضي أنهم يضربونه في المساجد أو أنهم يتقربون بضربه إلى الله إلا ما جاء في بعض الأحاديث الضعيفة من الأمر بضربه في العرس^(١) ثم ختم كلامه بأهمية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر^(٢) .

ومن الفتاوى التي تنكر الذكر بالدف والرقص فتوى من مركز الفتوى على موقع

(١) يقصد حديث أعلنوا هذا النكاح واضربوا عليه بالدفوف في المساجد فهو ضعيف بهذا التمام وقد ضعفه ابن الملقن في البدر المنير (٦٤٣/٩) وابن حجر في الفتوح (٢٢٦/٩) والحديث حسن بدون زيادة (في المساجد) راجع آداب الزفاف للألباني رحمه الله والسلسلة الضعيفة للألباني (٩٧٨) ومن الجدير بالذكر أن ضرب الدف في العرس خاص بالنساء دون الرجال قال الحافظ بن حجر رحمه الله : « والأحاديث القوية فيها الإذن في ذلك للنساء فلا يلتحق بهن الرجال لعموم النهي عن التشبه بهن » فتح الباري (٢٢٦/٩) .

(٢) السيف القاطع في صون المسجد عن الدف رغم أنف المنازع ص ٢٣ .

اسلام ويب رقم الفتوى (٤٣٩٢٤) ما حكم ذكر الله تعالى بالدف والمعروف عند عامة الناس بالحضرة علما بأنها تشتمل على تعليم العوام من الناس أمور دينهم من عبادات ومعاملات إلا أن الشيء الجالب للاتباه هو أن فيها بعض الأشخاص يذدبون حتى الصرع بمعنى آخر من كثرة الذكر يسقط الشخص بدون شعور فيرمونه بالماء أو بوضع مفتاح بيده ؟

الإجابة : الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه، أما بعد : فإن اتخاذ الدف واللهو وسيلة لذكر الله تعالى لم يكن من هدي سلف هذه الأمة الصالح، وقد أنكر بعض أهل العلم هذا النوع من السماع، ومن هؤلاء محمد بن العبدري المعروف بابن الحاج في كتابه المدخل، حيث كان مما قال بهذا الشأن : وأما الدف، والرقص بالرجل، وكشف الرأس، وتخريق الثياب، فلا يخفى على ذي لب أنه لعب، وسخف، ونبد للمروءة والوقار، ولما كان عليها لانباء والصالحون . وقال في موضع آخر : ألا ترى أن الشيخ الإمام السهروردي - رحمته الله - لما أن تكلم على السماع قال في أثناء كلامه : ولا شك أنك إذا خيلت بين عينيك جلوس هؤلاء للسماع، وما يفعلونه في نفسك تنزه أصحاب رسول الله ﷺ ومن تبعهم عن ذلك المجلس وعن حضوره . انتهى . فالواجب تنزيه المجالس عن مثل هذا النوع من الذكر، والاكتفاء بما هو مشروع من تعليم الناس أمور دينهم، ويسعنا في ذلك ما وسع أصحاب رسول الله ﷺ، ولنتذكر ما قاله ابن مسعود رضي الله عنه : كل عبادة لم يتعبدها أصحاب رسول الله ﷺ فلا تعبدوها . ولعل من المناسب أن ننقل هنا كلاماً لابن تيمية في مجموع الفتاوى، حيث قال : وبالجمله قد عرف بالاضطرار من دين الإسلام أن النبي لم يشرع لصالحي أمته وعبادهم وزهادهم أن يجتمعوا على استماع الأبيات الملحنة، مع ضرب بالكف أو ضرب بالقضيب أو الدف . انتهى . وأما السقوط على الأرض عند الذكر، فلو كان في ذكر مشروع لما

كان مدحاً، وإلا لفعله النبي ﷺ وأصحابه، فكيف وهو في ذكر غير مشروع، وما ذكر من كون النبي ﷺ تواجد حتى سقطت بردته عن منكبه عند سماع شعر الأعرابي قال عنه ابن تيمية في مجموع الفتاوى : وهذا الحديث كذب بإجماع العارفين بسيرة رسول الله ﷺ وسنته وأحواله . انتهى والله أعلم .

الوجه التاسع : أن هذه الحضرات يصحبها رفع الأصوات بالذكر وهذا مخالف للنصوص وبيان ذلك أن من مواصفات الذكر الشرعي والصلاة الشرعية عدم الجهر بشكل يؤذي الناس أو يشوش عليهم . قال الله تعالى ﴿ وَأَذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ ﴾ [الأعراف : ٢٠٥] .

قال القرطبي رحمه الله : دل هذا على أن رفع الصوت بالذكر ممنوع ، (١) .

وقال ابن كثير رحمه الله : أما قوله : ﴿ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً ﴾ أي اذكر ربك في نفسك رغبة ورهبة وبالقول لا جهرًا، ولهذا قال ﴿ وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ ﴾ وهكذا يستحب أن يكون الذكر، لا يكون نداء وجهرًا بليغًا، ولهذا لما سألوا رسول الله ﷺ : أقرب ربنا فتناجيه أم بعيد فنناديه؟ فأنزل الله عز وجل : ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾ [البقرة : ١٨٦] (٢) .

وعن أبي موسى رضي الله عنه قال : كنا مع النبي ﷺ في سفر فجعل الناس يجهرون بالتكبير، فقال النبي ﷺ : يأيتها الناس أربعوا على أنفسكم ، إنكم ليس تدعون أصم ولا غائباً إنكم تدعون سميعاً قريباً ، الحديث (٣) .

ألم يقل الله عز وجل ﴿ أَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً إِنَّهُ لَا يَجِبُ الْمُتَعَدِّينَ ﴾

(١) الأحكام القرآن (٣٥٥/٧) .

(٢) تفسير القرآن العظيم (٤٤٥/٢) .

(٣) رواه البخاري (٦٣٨٤) ومسلم (٢٠٧٦/٤) وقوله أربعوا: ارفقوا ولا تجهدوا أنفسكم فتح الباري (١٩١/١١) .

[الأعراف : ٥٥] . وقد قال أهل التفسير : تفسير المعتدين في الآية هم الرافعون أصواتهم بالدعاء^(١) .

قال الشاطبي رحمته الله في ذكر بعض البدع الإضافية : « كالجهر والاجتماع في الذكر المشهورين الصوفية فإن بينه وبين الذكر المشروع بونا بعيداً إذ هما كالمتضادين عادة^(٢) .

ومن الخطل والخبل : أن يزعم بعضهم أن الذاكر قد يصل بذكره إلى درجة مشاهدته الحق سبحانه وتعالى وهذا من الطوام المرعشة التي ذكرها وزعمها الغزالي صاحب الإحياء حيث يقول : « لا ينبغي للمريد أثناء الخلوة أن يشغل نفسه ، لا بتفكير ولا بحديث ولا بقرآن، ولا بعلم، بل يتفرغ للذكر بقول « الله الله » أو « هو، هو » باللسان والقلب، والأعضاء ، ثم يترك اللسان إلى القلب ، ثم يترك القلب فيصل إلى المشاهدة ، ثم يغيب عن نفسه لمشاهدته، ثم يفنى عن كليته بكليته ، حتى كأنه في حضرة لمن الملك اليوم لله الواحد القهار » فحيث يتجلى الحق على قلبه فيضطرب عند ذلك، ويندهش ويغلب عليه السكر، وحال الحضور والإجلال والتعظيم، فلا يبقى فيه متسع لغير مطلوبة الأعظم، كما قيل : فلا حاجة لأهل الحضور إلى غير شهود عيانه ، وقيل في قوله تعالى : ﴿ وَشَاهِدْ وَمَشْهُودٌ ﴾ [البروج : ٣] قيل الشاهد : هو الله ، والمشهود هو عكس جمال الحضرة الطلبية فهو الشاهد والمشهود يعني الله تعالى^(٣) .

الوجه العاشر : اشتغال الحضرة على بدعة الرقص .

فهذه الحضرات التي أقامها وقيمها الطرفية جرت بدعة أشنع وأشنع وهي بدعة

(١) تفسير ابن كثير

(٢) الاعتصام (١/٢١٩) .

(٣) راجع الرد على الخرافين لسفر الحوالي ص ٧١ .

الرقص والدف بالمزمار والشبابة وغيرها مما اتخذوه ديناً وقربة إلى الله تعالى ومن تتبع حال القوم وجد هذه البدعة منشرة فيما بينهم فما تكاد تجد حضرة من الحضرات خالية من الرقص فيها والإقدام على مثل هذه البدعة من الرعونة وإسقاط المرور والعبث، بل وينحط أصحابها إلى رتبة السفهاء بلا شك حيث يقومون بحركات هستيرية في الحضرة في قفز مستمر وتصفيق وتمايل يميناً ويساراً كما يحدث ذلك في الموالد حيث يكون هذا الأمر على أشده وكل يخرج ما عنده من المواهب في هذه الاجتماعات !! بل ويحدث فيها اختلاط بين الرجال والنساء ويقع فيها ما لا يرضاه الله ورسوله ﷺ ، من كشف للعورات ، وصياح وزعيق، ونهيق وشهيق وزفير وغير ذلك وتمزيق للثياب ، وإغضاب لرب الأرباب ، ولرسول الملك الوهاب ﷺ ولا شك أن هذا باطل وهراء وضحك على الذقون والعقول واستخفاف بعقول الناس ، وتشويه للدين ، والرقص محرم بنص القرآن الكريم : قال ابن عقيل رَحِمَهُ اللهُ : « وقد نص القرآن على النهي عن الرقص قال عز وجل ﴿ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا ﴾ [الإسراء : ٣٧] وذم المختال فقال تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴾ [لقمان : ١٨] وانهى أشد المرح والبطر أو لسنا الذين قسنا النبيذ على الخمر لا تفاهما في الإطراب والسكر؟ فما بالنا لا نقيس القضيبي وتلحين الشعر معه على الطنبور والمزمار والطبل لاجتماعها في الإطراب ، وهل شيء يزري بالعقل والوقار ويخرج عن سمت الحلم والأدب أقبح من ذي لحية يرقص؟ فكيف إذا كانت شبيهة ترقص وتصفق على وقاع الألحان والقضبان خصوصاً إذا كانت أصوات نسوان ومردان؟! وهل يحسن بمن بين يديه الموت والسؤال والحشر والصراط ثم هو إلى إحدى الدارين صائر أن يشمس بالرقص شمس البهائم ويصفق تصفيق النسوة؟ والله لقد رأيت مشايخ في عصري ما بان لهم سن في تبسم فضلاً عن ضحك مع إدمان مخالطتي لهم كالشيخ أبي القاسم بن زيدان ،

وعبد الملك بن بشران ، وأبى طاهر العلاف والجنييد والدينوري^(١) .
قلت : هذا حال مشايخهم في الزمن الماضي فكيف لو رأى حال مشايخ اليوم
ممن يبيح الغناء والربا وجواز العمل في حمل الخمر عند الكفار^(٢) وبناء المساجد
على القبور والتوسل بالمقبور و . . . و . . . والقائمة تطول هذا بخلاف من
يصحح مذهب الطريقة من الصوفية ويفتح لهم مراكز العلوم والكليات والدراسات
وغيرها . فإننا لله وإنا إليه راجعون عفوك اللهم .

قال ابن الجوزي رحمته الله : « وقد نُفِّر جماعة من المتصوفة خلقاً من الخلق عن
الكسب وأوحشوا بينهم وبينه وهو دأب الأنبياء والصالحين وإنما طلبوا طريق الراحة
وجلسوا على الفتوح (الصدقات) فإذا شبعوا رقصوا فإذا انهضم الطعام أكلوا فإذا
لاحت لهم حيلة على غني أوجبوا عليه دعوة إما بسبب شكر أو بسبب استغفار وأطم
الطامات إدعائهم أن هذا قربة وقد انعقد إجماع العلماء أن من ادعى الرقص
قربة إلى الله كفر^(٣) .

قال ابن رجب رحمته الله : « فمن تقرب إلى الله بعمل لم يجعله الله ورسوله قربة
إلى الله ، فعمله باطل مردود عليه ، وهو شبيه بحال الذين كانت صلاتهم عند البيت
مكاء وتصدية ، وهذا كمن تقرب إلى الله تعالى بسماع الملاهي ، أو بالرقص ، أو

(١) تلبس إبليس ص ٣١٨ ، ٣١٩ .

(٢) إن لله وإنا إليه راجعون انظر إلى ما قاله ابن عقيل شيخ الحنابلة في بغداد يقول « ريح الخمر كصوت
الملاهي ، فيما إذا شم ريحها كان بمثابة من سمع صوت الملاهي وأصغي إليها ويجب ستر المنخرين
والإسراع كوجوب سد الأذنين عند الإسماع » نقله البهوتي في كشف القناع (٣٤١/١) قلت: هذا
بالطبع يحمل على من قصد شم ريحها فكيف بمن أباح حملها من فقهاء ضغط الواقع والتقلبات
الدولية نسأل الله العافية .

(٣) صيد الخاطر ص ١٥٤ .

بكشف الرأس في غير الإحرام ، وما أشبه ذلك من المحدثات التي لم يشرع الله ورسوله التقرب بها بالكلية .

وقال - في قاعدة مفيدة في هذا القسم - : « وليس كل ما كان قرابة في موطن يكون قرابة في كل المواطن ، وإنما يتبع في ذلك ما وردت به الشريعة في مواضعها » (١) .

ومما يدل على تحريم الرقص الصوفي المزعوم الذي اتخذوه ديناً وقرابة إلى الله تعالى وهو باطل بلا شك ولا يمت إلى دين الله عز وجل بصله إذ هو من خرافات الصوفية الطرفية ومن شطحاتهم وبدعهم التي ما فتؤا يروجونها في أوساط العامة والخاصة .

فمن الأدلة على تحريم هذا الرقص قوله ﷺ : « كل لعب ابن آدم حرام إلا ثلاثة ملاعبة الرجل أهله ، وتأديبه لفرسه ، ومناضلته لقوسه » .

قال النسفي رحمه الله : « وهذا نص صريح في تحريم الرقص الذي يسميه متصوفة الوقت سماع الطيب ، وإنما هو سماع فيه أنواع الفسق وأنواع العذاب في الآخرة » (٢) .

بل إن الزعم بأن الرقص في الحضرات من الشرع المطهر هو زعم باطل وكذب فاضح وقد سئل الإمام الحلواني ، وهو من الحنفية عمن سموا أنفسهم الصوفية ، واختصوا بنوع لبسة ، واشتغلوا باللهو والرقص ، وادعوا لأنفسهم المنزلة ، فقال : أفتروا على الله كذباً أم بهم جنة (٣) .

وممن أنكر على الصوفية رقصهم في الحضرات والمساجد وتجويزهم السماع

(١) جامع العلوم والحكم ص ١٦

(٢) شرح الكنز للنسفي نقلاً عن حكم الحضرة في المذاهب الأربعة من موقع الالوكة

(٣) الرهص والوقص لمستحل الرقص ص ٣٦ للعلامة إبراهيم الحلبي الحنفي .

المحرم الإمام برهان الدين البقاعي فقد كان له باع كبير في الإنكار عليهم وألف في ذلك مؤلفات خاصة فمن ذلك رسالة له بعنوان «إنارة الفكر بما هو الحق في كيفية الذكر» وسبب تأليف هذه الرسالة أفصح عنه في مقدمتها حيث قال رحمته الله : «إني لما رجعت من مصر بعد طول الغيبة إلى دمشق راجياً حسن الأوبة بقلعة المناكر وكثرة الناصر على الظالم وجدتها قد تغير أهلها، فوجدت في جامعها الأعظم (الجامع الأموي) قوما يتحلقون ويهللون بصوت واحد من بعد صلاة الجمعة إلى العصر ذكراً يخرجونه عن وجهه إلى حيز المعصية بالأصوات المزعجة ...» .

ثم شرع رحمته الله في بيان الذكر المشروع وكيفيته والرد على من أجاز الرقص في الذكر على طريقه الصوفية والرسالة ذكرها صاحب كشف الظنون^(١) ومعجم المصنفين^(٢) وهدية العارفين^(٣) وقد نشرت في مكتبة العبيكان بالسعودية^(٤) .

* وممن نقض بدع الصوفية في استحلالهم الرقص في الحضرات وتجويزهم السماع الشيخ محمد بن محمد المعروف بقاضي زاده المتوفى سنة ١٠٤٤ ألف رسالة بعنوان «ارشاد العقول السليمة إلى الأصول القويمة بإبطال البدع السقيمة» وهي رسالة مختصرة ذكر فيها أنه لما طالع رسالة في جواز الرقص الصوفي منسوبة إلى المفتي المعروف بعلي حلي كتب في إبطالها واثبات مدعاه .

* وممن نقض بدعهم في الرقص والغناء أيضاً الشيخ إبراهيم بن محمد الحلي سنة ٩٥٦ هـ حيث كتب رسالة له بعنوان «الوهص والوقص لمستحل الرقص» رد فيها على الشيخ سنبل بن يعقوب المتوفى سنة ٩٨٩ حيث كتب الأخير رسالة أفتى

(١) (١٧٠/١) .

(٢) (٢٧٨/٢) .

(٣) (٢٢/١) .

(٤) حققه الأخ الفاضل سليمان الحرش سنة ١٤٢١ هـ .

فيها بجواز الرقص في الحضرات الصوفية كتبها للسلطان سليمان القانوني أحد سلاطين الدولة العثمانية ومع ما كانت عليه الدولة العثمانية من الجهاد الإسلامي إلا أنها كانت تشجع الصوفية وتنتشر المشاهد وبناء القباب على القبور وغيرها ومن ذلك تشييد قبر ابن عربي الصوفي في دمشق وجعل الأوقاف عليه .

لقد بلغ من إنكار العلماء على هؤلاء الطريقة من الصوفية أصحاب الزاوايا والحضرات والبدع والمنكرات بلغ ببعض العلماء أن يفتى بعدم إعطاء الزكاة لهم واعتبارهم فيمن ترد شهادتهم ولا تقبل .

فهذا هو العلامة تقي الدين الحصني رحمته الله وهو من الشافعية يقول عند بيان من لا تدفع إليهم الزكاة : « ... الأراذل من المتصوفة الذين قد اشتهر عنهم أنهم من أهل الصلاح المنقطعين لعباده ربهم، قد اتخذ كل منهم زاوية أو مكاناً يظهر فيه نوعاً من الذكر، وقد لف عليهم من له زى القوم وربما انتمى أحدهم إلى أحد رجال القوم كالأحمدية والقادرية ، وقد كذبوا في الانتماء، فهؤلاء لا يستحقون شيئاً من الزكوات ، ولا يحل دفع الزكاة إليهم، ومن دفعها إليهم لم يقع الوقع وهي باقية في ذمته . . . ويجب على كل من يقدر على الإنكار أن ينكر عليهم، وإثمهم متعلق بالحكام الذين جعلهم الله تعالى في مناصب لإظهار الحق وقمع الباطل وإقامة ما جاء رسول الله ﷺ بأمانته والله أعلم » (١) .

وقال أيضاً في ذكر من لا تقبل شهادتهم : « فلا تقبل شهادة القمام، وهو الذي يجمع القمامة أي الكناسه ويحملها، وكذا القيم في الحمام، ومن يلعب بالحمام يعنى يطيرها لينظر قلبها في الجو، وكذا المغني سواء أتى الناس أو أتوه، وكذا الرقاص كهذه الصوفية الذين يسعون إلى ولائهم الظلمة والمكسة، ويظهرون التواجد عند رقصهم، وتحريك رؤوسهم، وتلويح لحاهم الخسيصة كصنع

المجانين، وإذا قرئ القرآن لا يستمعون له ، ولا ينصتون وإذا نعق مزار الشيطان صاح بعضهم على بعض بالوسواس، قاتلهم الله ما أفستهم وأزهدهم في كتاب الله ، وأرغبهم في مزار الشيطان وقرن الشيطان، عافانا الله من ذلك^(١) .

قلت : وكلام التقي الحصني رحمته الله في عدم إعطاء هؤلاء من الزكاة له وجاهته لأن هذا الإعطاء يساعدهم على ما هم عليه من ممارسة البدع والباطل والله تعالى يقول ﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾ [المائدة : ٢] فكيف بمن يني لهم الزوايا والمساجد ليمارسوا فيها الحضرات المبتدعة والرقص المشين؟ بل هذه الزوايا التي اتخذوها لأنفسهم ليست من الشرع المطهر في شيء بل هي أماكن ممارسة البدع^(٢) وقد أنكرها غير واحد من العلماء أذكر منهم العلامة ابن الجوزي رحمته الله حيث يقول في ذكر تلبيس إبليس على الصوفية في المساكن قال « أما بناء الأربطة فإن قوماً من المتعبدین الماضين اتخذوها للانفراد بالتعبد .

وهؤلاء إذا صح قصدهم فهم على الخطأ من ستة أوجه :

أحداها : أنهم ابتدعوا هذا البناء وإنما بنیان أهل الإسلام المساجد .

الثاني : أنهم جعلوا للمساجد نظيراً يقلل جمعها .

الثالث : أنهم أفانوا (الأصح أفنوا) معناها حرموا) أنفسهم نقل الخطي إلى

المساجد .

(١) المصدر السابق .

(٢) وقد كثر بناء هذه الزوايا في العصر العثماني ففي القاهرة وحدها كان يوجد مائتان وخمسة وعشرون زاوية هذا في العهد العثماني أما بعد هذا العهد فقد زاد عددها حتى قال الشيخ محمد الحجوي رحمته الله « حتى أنك إذا اتجهت في أي مدينة أو قرية في غالب الممالك الإسلامية تجد زواياها أكثر من المساجد ومن المدارس » راجع الفكر الإسلامي في تاريخ الفقه الإسلامي (٦١٢/٢) تحقيق الدكتور عبدالعزيز القارئ .

الرابع : أنهم تشبهوا بالنصارى بانفرادهم في بالأديرة .
 الخامس : أنهم تعزبوا وهم شباب وأكثرهم محتاج إلى نكاح
 السادس : أنهم جعلوا لأنفسهم علماً ينطق بأنهم زهاد فيوجب ذلك زيارتهم
 والتبرك بهم . وإن كان قصدهم غير صحيح فإنهم قد بنوا دكاكين لكوبة ومناخاً
 للبطالة وإعلاماً لإظهار الزهد، وقد رأينا جمهور المتأخرين منهم مستريحين في
 الأربطة من كد المعاش متشاغلين بالأكل والشرب والغناء والرقص يطلبون الدنيا
 كل ظالم ولا يتورعون من عطاء ما كس وأكثر أربطتهم قد بناها الظلمة ، ووقفوا
 عليها الأحوال الخبيثة، وقد لبس عليهم إبليس أن ما يصل إليكم رزقكم فاسقطوا عن
 أنفسكم كلفة الورع فمهمتهم دوران المطبخ والطعام والماء البارد ،^(١)
 قلت : سبحان الله كأن ابن الجوزي يصف طريقة زماننا الذين يدورون على
 الطعام في كل مولد ويسارعون إلى حضوره لا هم لهم إلا الأكل وملء البطون
 والنوم ملء الجفون وصدق الإمام الشافعي حيث يقول : « لا يكون الصوفي حتى
 يكون فيه أربع خصال كسول أكل نؤوم كثير الفضول »^(٢)
 وقال أيضاً : « لو أن رجلاً تصوف من أول النهار لم يأت عليه الظهر إلا وجدته
 أحمقا »^(٣)
 وقال أيضاً : « ما لزم أحد الصوفيين أربعين يوماً فعاد عقله أبداً »^(٤)
 ولا تنس أن الشافعي رحمته الله قد أدرك بعض بدع الصوفية التي نشأت في بغداد
 وسمع عن بعض بدعهم ومنها الرقص والغناء الذي يسمونه التغير .

(١) تلبس إبليس ص ٢١٧ .

(٢) مناقب الشافعي (٢٠٨/٢) للبيهقي .

(٣) مناقب الشافعي (٢٠٨/٢) للبيهقي .

(٤) أخرجه ابن الجوزي بسنده عنه في تلبس إبليس ص ٣٧١ .

حيث يقول الشافعي رحمته الله : « خلفت بالعراق شيئاً أحدثته الزنادقة يسمونه التغبير يشغلون به الناس عن القرآن » (١) .

وأما الإمام مالك وهو أستاذ الشافعي فلم ير شيئاً من بدعهم في المدينة لأن المدينة وقتها كانت غاية في التمسك بالسنة وأكثر بغضاً وإنكاراً للبدعة والمبتدعين .
وكان الإمام مالك ينكر على من خالف السنة إنكاراً شديداً أو ابتدع بدعة وكذلك ينكر إذا بلغه شيئاً من ذلك .

قال القاضي عياض رحمته الله : قال التنيسي : كنا عن مالك وأصحابه حوله، فقال رجل من أهل نصيبين : عندنا قوم يقال لهم الصوفية، يأكلون كثيراً، ثم يأخذون في القصائد، ثم يقومون فيرقصون، فقال مالك : أصبيان هم ؟ قال : لا ، قال : أمجانين هم ؟ قال : لا، هم قوم مشايخ، وغير ذلك عقلاء، فقال مالك : ما سمعت أن أحداً من أهل الإسلام يفعل هذا !! فقال له الرجل : بل يأكلون، ثم يقومون ويرقصون دوائب، ويلطم بعضهم رأسه، وبعضهم وجهه، فضحك مالك، ثم قام فدخل منزله، فقال أصحاب مالك للرجل : لقد كنت يا هذا مشثوماً على صاحبنا لقد جالسناه نيفاً وثلاثين سنة ، ما رأيناك ضحك إلا في هذا اليوم (٢) .

قال ابن التركماني رحمته الله : « إن هذا الرقص الموزون ، الموافق لتوقيعات الألحان ، آلات الطرب ، ومراعاة التصنع في الحركات ، يستقبح من النساء وأهل المجانة ، فكيف يستحسن من أهل الزهد والمحبة والديانة ؟ ، فنعوذ بالله من مكابرة العقول ، ومخالفة المنقول ، وأما فعل ذلك في المساجد فأشد بلاء لما فيه من إظهار البدعة في بيوت الله تعالى ، لأن المساجد ما بنيت إلا للصلاة ولذكر الله ، قال الله

(١) تلبس إبليس ص ٢٨٣ ورواه الخلال في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ص ٣٦ وأبو نعيم في الحلية (١٤٦/٩) وصححه ابن القيم في إغاثة اللهفان (٢٢٩/١) .

(٢) ترتيب المدارك (٥٤/٢) للقاضي عياض .

تعالى ﴿ فِي يُوتِ أذنَ اللَّهِ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ ﴾ [النور : ٣٦] وقد وجب تنزيهها من المباحات كالبيع والشراء ونشدان الضالة ، كما ثبت في الحديث الصحيح وهو قوله ﷺ لمن يبيع في المسجد : لا أربح الله تجارتك ، ولمن ينشد الضالة لا ردها ، فتنزيهها عن البدع المستنكرة وإعلان المعصية بطريق الأولى وأما فعل ذلك في البيوت فإن كان بإذن أربابها ، فقد شاركهم الإذن في الإثم وسقط الضمان لما يخرّبونه من السقف والحيطان وإن كان بغير إذن ، فحرام انضم إلى حرام ، ويجب ضمان الناقص بفعل الراقص^(١) ، وقال ابن الجوزي رحمه الله : « وقد انعقد إجماع العلماء على أن من ادعى الرقص قرينة إلى الله تعالى كفر »^(٢) . وقال تقي الدين السبكي : « الرقص نقص ، والغناء سفاهة »^(٣) .

ونقل عن بعض العلماء قوله « الرقص نقص ، وهو من أفعال أهل البطالات لا يليق بالعقلاء ، ولا يناسب أحوال العقلاء ، لأنهم يتزهون أنفسهم عن مشابهة السفلة الطغام ، وعن مشاكلة الصبيان والنسوان »^(٤) .

ونقل الشيخ على محفوظ في الإبداع عن ابن الحاج قوله : « وأما الرقص والتواجد فأول من أحدثه أصحاب السامري لما اتخذهم عجباً جسداً له خوار قاموا يرقصون حوالبه ويتواجدون ، فهو دين الكفار وعباد العجل ، حاشا لله أن يقول هذا القول الشنيع حجة المسلمين وإمام العاملين الإمام ابن حجر أمطر الله على جدته صيب الرحمة والرضوان »^(٥) .

(١) اللمع (١ / ٧٨) .

(٢) صيد الخاطر ص ١٥٤

(٣) ١٥٣ - كف الرعاع (٢ / ٢٨٢) للهيتمي .

(٤) اتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين (٦ / ٥٦٧) للزبيدي .

(٥) الإبداع ص ٣٢٢ نقلاً عن ابن الحاج في المدخل .

قال ابن الحاج رحمته الله وهو يتكلم عن الصوفية وبدعة الغناء والرقص الصوفي «وقد ذكر أن بعض الناس عمل فتوى في سنة احدي وستين وستمائة ومش بها على الأربع مذاهب ولفظها : ما تقول السادة الفقهاء وأئمة الدين وعلماء المسلمين وفقهم الله لطاعته وأعانهم على مرضاته في جماعة من المسلمين وردوا إلى بلد فقصدوا المسجد وشرعوا يصفقون ويغنون ويرقصون تارة بالكف، وتارة بالدفوف والشبابة فهل يجوز ذلك في المساجد شرعاً أفترنا مأجورين يرحمكم الله تعالى ؟

فقلت الشافعية : السماع ومكروه يشبه الباطل من قال به ترد شهادته والله أعلم .

وقالت المالكية : يجب على ولاية الأمور زجرهم وإخراجهم من المساجد حتى يتوبوا . وقالت الحنابلة : فاعل ذلك لا يصلى خلفه ولا تقبل شهادته ولا يقبل حكمه وإن كان حاكماً وإن عقد النكاح على يده فهو فاسد والله أعلم .

وقالت الحنيفة : الحصر التي يرقص عليها لا يصلى عليها حتى تغسل والأرض التي يرقص عليها حتى يحفر ترابها ويرمى والله أعلم ،^(١) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله «أما الرقص فلم يأمر الله به ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من الأئمة ، بل قد قال الله تعالى في كتابه ﴿ وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ ﴾ [لقمان : ١٩] وقال في كتابه ﴿ وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا ﴾ [الفرقان : ٦٣] أي بسكينة ووقار ... وإنما عبادة المسلمين الركوع والسجود ، بل ضرب الرف والرقص لم يأمر الله به ولا رسوله ولا أحد من سلف الأمة ،^(٢) .

وقال أيضاً : «ولو كان هذا مما يؤمر به ويستحب وتصلح به القلوب للمعبود

(١) المدخل (٩٩/٣) .

(٢) مجموع الفتاوى (٥٩٩ / ١١) .

المحسوب لكان ذلك مما دلت الأدلة الشرعية عليه»^(١) بل الرقص في الحضرات الصوفية هو تماماً شبيه بفعل عباد العجل الذين عبدوه من دون الله عز وجل حيث قال الله تعالى : ﴿ وَأَخَذَ قَوْمٌ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ ﴾ [الأعراف : ١٤٨] وقال في حق زعيمهم السامري الذي أضلهم ﴿ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ ﴾ إلى قوله : ﴿ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ ﴾ [طه : ٨٨] فطفق اليهود يطوفون حوله ويرقصون بل لا يزالون مصرين إلى اليوم على تجديد هذه العبادة بما يعرف عندهم بالبقرة الحمراء .

فالحاصل : أن الطريقة شابهوا أصحاب السامري في الرقص وهز الأوساط والتمايل يمينا ويساراً في الحضرات ولعل في عبارة شيخ الإسلام ابن تيمية السابقة ما يؤكد ذلك وهو قوله « إنما عبادة المسلمين الركوع والسجود » .

قال الاستاذ محمد أحمد لوح تعليقاً على مقولة شيخ الإسلام رحمته الله : « لعله إشارة منه رحمته الله إلى أن العبادة بالرقص وسماع الأغاني بدعة يهودية تسربت إلى المنتسبين إلى الإسلام بطريقة أو بأخرى ، وهذا ما تأكد لي حين وقفت على نص في أحد أسفار العهد القديم عن اليهود يدعو إلى عبادة الله بالرقص والدف والغناء يقول النص : « هللوا غنوا الرب ترنيمة جديدة تسبيحه في جماعة الأتقياء ليفرح إسرائيل بخالقه ، ليتهج بنو صهيون بملكهم ، ليسبحوا اسمه برقص بدف وعود ليرنموا له لأن الرب راض عن شعبة ... سبحوه برباب وعود وسبحوه بدف ورقص سبحوه بأوتار ومزمار »^(٢) . ويؤكد أن الرقص كان ديناً معروفاً عند مبتدعي اليهود^(٣) ما ذكره القرطبي عن أحد العلماء حيث سئل عن مذهب الصوفية في

(١) المصدر السابق (١٠ / ٧٧) .

(٢) العهد القديم مزمو ١٤٩ - ١٥٠ .

(٣) تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (١ / ٣٢٩ - ٣٣٠) .

الرقص والتواجد حتى يقع أحدهم مغشياً عليه؟ فأجاب : « مذهب الصوفية بطالة وجهالة وضلالة ، وما الإسلام إلا كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وأما الرقص والتواجد فأول من أحدثه أصحاب السامري لما اتخذ لهم عجلاً جسداً له خوار قاموا يرقصون حوالبه ، ويتواجدون ، فهو دين الكفار وعباد العجل ... إلى أن قال : فينبغي للسلطان ونوابه أن يمنعهم من الحضور في المساجد وغيرها ، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم ، ولا يعينهم على باطلهم هذا مذهب مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد بن حنبل ، وغيرهم من أئمة المسلمين ،^(١) .

وقال القرطبي رحمه الله في ذم ما عليه الطريقة من الرقص في الحضرات : « وأما ما ابتدعه الصوفية في ذلك ، فمن قبيل ما لا يختلف في تحريمه ، لكن النفوس الشهوانية غلبت على كثير ممن ينسب إلى الخير ، حتى لقد ظهرت من كثير منهم فعلات المجانين والصبيان ، حتى رقصوا بحركات متطابقة ، وتقطيعات متلاحقة وانتهى التواقع بقوم منهم أن جعلوها من باب القرب وصالح الأعمال ، وأن ذلك يشر سني الأحوال ، وهذا على التحقيق : من آثار الزندقة ، وقول أهل الخرقه والله المستعان ،^(٢) .

قال الحافظ ابن حجر عقب كلام القرطبي : « وينبغي أن يعكس مرادهم ، ويقرأ : يشر سني الأحوال عوض سني الأحوال ،^(٣) .

وأما الحافظ ابن رجب الحنبلي رحمه الله فوضح كثير من بدع الصوفية في كلامه الآتي ومن ذلك الرقص والغناء فقال : « ومما أحدث من العلوم الكلام في العلوم الباطنة في المعارف وأعمال القلوب ، وتوابع ذلك بمجرد الرأي والذوق ، أو

(١) تفسير القرطبي (١١ / ٢٣٧ - ٢٣٨) .

(٢) فتح الباري (٢ / ٢٦٨) .

(٣) المصدر السابق .

الكشف ، وفيه خطر عظيم ، وقد أنكره أعيان الأئمة كالإمام أحمد وغيره
وقد اتسع الخرق على الراقع في هذا الباب ودخل فيه قوم إلى أنواع الزندقة والنفاق
ودعوى أن أولياء الله أفضل من الأنبياء ، أو أنهم مستغنون عنهم ، وإلى تنقص ما
جاءت به الرسل من الشرائع ؛ وإلى دعوى الحلول والاتحاد ، أو القول بوحدة
الوجود ، وغير ذلك من أصول الكفر والفسوق والعصيان ، كدعوى الإباحة ، وحل
محظورات الشرع ، وأدخلوا في هذا الطريق أشياء ليست من الدين في شيء
فبعضهم زعموا أنه يحصل به ترقيق القلوب كالغناء والرقص ، وبعضهم زعموا أنه
يراد لرياضة النفوس كعشق الصور المحرفة ونظرها ، وبعضهم زعموا أنه لكسر
النفوس والتواضع كشهرة اللباس ، وغير ذلك مما لم تأت به الشريعة ، وبعضه
يصدعن ذكر الله وعن الصلاة كالغناء والنظر إلى المحرم ، وشابهوا بذلك الذين
اتخذوا دينهم لهواً ولعباً^(١) .

وقد عاصر الشيخ رشيد رضا رحمته الله فترة انتشار الطرق الصوفية سواء في سورية
والشام أو في مصر وكان ينكر عليهم أشد الإنكار .

يقول رحمته الله : « ولما جئت مصر ورأيت فيها من بدع أهل الطريق أضعاف ما في
بلادنا وأنشأت المقالات الضافية في المنار في منكراتهم في الموالد وغيرها »^(٢) .
ففي حادثة وقعت له إنكاره على الطائفة المولوية أتباع جلال الدين الرومي التي
نشأت في تركيا وهم يتخذون الرقص على نغمات الموسيقى عبادة . يقول إنه رأى
غلمان منهم مرد حسان الوجوه يلبسون غلائل بيضاً ناصعة كجلايب العرائس
يرقصون بها على نغمات الناي ويدورون دورانا فنيا سريعاً على أبعاد متناسبة ،
ويمدون سواعدهم ، ويميلون أعناقهم ، ويمرون واحداً واحداً أمام شيخهم يركعون

(١) من رسالة فضل علم السلف على الخلف ص ٣١ لابن رجب الحنبلي .

(٢) المنار والأزهر ص ١٧٣ .

له : قلت ما هذا ؟ قيل هذا ذكر طريقة مولانا جلال الدين الرومي صاحب المثنوي الشريف لم أملك نفسي وقفت في بهوة النظارة وصحت بأعلى صوتي بما معناه : أيها الناس أو المسلمون إن هذا منكر لا يجوز النظر إليه ولا السكوت عليه ، لأنه إقرار له ، وأنه يصدق علي مقترفيه قول الله تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا ﴾ [الأنعام : ٧٠] ولاني قد أديت الواجب علي فاخرجوا رحمكم الله وخرجت من المكان (١) .

ومن الخبل والخطل الذي لا يكاد ينتهي أن بعض الصوفية جمع ما ظنه دليلاً على عمل الحضرة الصوفية في كتاب سماه « نجوم المهتدين بأدلة استحباب الذكر على طريقة المشايخ المتأخرين ، برفع الأرجل من الأرض والاهتزاز شوقاً لرب العالمين » وهو لعبد الكبير الكتاني .

قلت : الحمد لله الذي قال على طريقة المشايخ المتأخرين فإن هذا الرقص لا يعرفه المشايخ المتقدمون من سلفنا الصالح والعجب أن المؤلف قد ورد عنه أنه تمايل وتواجد ورقص في مجلس عند سماع بيتين من الشعر وكانت عليه عبادة فألقاها . وقال لمنشد الأبيات : « من قتل قتيلاً فله سلبه » وأعطاه العبادة . والبيتان هما (٢) :

إن شاهدت مقلتي سلمى بذي سلم علي نذر لا أخل به إلا لعذر
تعفير خدي بذاك الترب كالجاني إلى الإخلال أنجاني
الوجه الحادي عشر : اشتغال الحضرة علي السماع والغناء الصوفي
وهذه بدعة أخرى من البدع التي اشتملت عليها الحضرة الصوفية الغناء الصوفي

(١) المصدر السابق ص ١٧١ ، ١٧٢ .

(٢) ذكر ذلك محمد بن حمزة بن علي الكتاني على موقع روض الرياحين في ١٤٢٨/٤/٢٩

أو ما يعرف بالسمع قديماً حيث اتخذته الصوفية قرينة ودينياً يتقربون به إلى الله عز وجل وقد بات هذا التقليد جزءاً لا يتجزأ من الحضرة الصوفية حيث يقوم أحدهم ويدعى المنشد ليغني لهم بأوراد وألحان فيها مخالقات شركية وغلو في الأولياء ومن يتابع إنشادهم في الموالد التي تقام عند القبور يطول تعجبه مما يسمع من الاستغاثات بغير الله ، وطلب المدد من الأموات ، ودعائهم من دون الله لكشف الكربات والملمات والتماس البركات وتكمن خطورة السماع الصوفي في أنهم جعلوه ديناً وقربه يتقربون به إلى الله وليس من باب اللهو واللعب ولو كان هكذا لهان الخطب ولكن دعوى اتخاذه ديناً هي الأخطر بل هي البلية العظمى ، والداهية الكبرى ، حتى لقد وجد من يتأثر بهذا السماع الصوفي أكثر من تأثره بالقرآن الكريم كما يحكي الشعراني الصوفي وهو يصف أحد مشايخ الصوفية ويقول : « وكان إذا سمع القرآن لا تقطر له دمعته ، وإذا سمع شعراً قامت قيامته » (١) .

وقد علق ابن الجوزي على أمثال فعل أولئك الطريقة المخرفين بقوله : « وقد نشب السماع بقلوب خلق منهم فآثروه على قراءة القرآن ، ورقت قلوبهم بما لا ترق عند القرآن ، وما ذاك إلا تمكن هوى باطن ، وغلبة طبع وهم يظنون غير هذا » (٢) . ومن الغريب والعجيب أن يُحسّن القشيري الصوفي لهم هذا السماع حيث ينقل تأثير السماع على أعضاء الجسم فيقع لكل منها نصيب فما يقع إلى العين تبكي ، وما يقع إلى اللسان يصيح ، وما يقع على اليد تمزق الثياب ، وتلطم ، وما يقع على الرجل فترقص (٣) والحق أن تأثير هذا السماع فيهم أمر لا يستريب فيه أحد وهو من تزيين الباطل ولا تحسبن أنني أتجني عليهم بل لقد رأيت ذلك منهم حيث

(١) الطبقات الكبرى للشعراني (١ / ٧٨) .

(٢) تلبس إبليس ص ٢٤٠ .

(٣) الرسالة للقشيري ص ٦٥٧ .

كانت لي تجربة شخصية مع هذه الطرق ودعوتها إلى الحق فمنهم من تاب وأناب ومنهم من أصر ولم يدعو وصب علينا الاتهامات الباطلة والتهم المزيفة وإذا أردت مزيداً من الحقائق فانظر إلى حضراتهم أثناء هذا السماع ومدى تأثيرهم به أكثر من تأثيرهم بسماع القرآن الكريم ولا شك أن هذا من استحواذ الشيطان عليهم وخداعه لهم ومكره بهم .

ولله در بن القيم رحمته الله وهو يصف حال القوم عند السماع البدعي الذي آثروه على سماع القرآن فيقول :

تلي الكتاب فأطرقوا لا خيفة لكنه إطراق ساه لا هي
وأتي الغناء فكالحمير تناهقوا والله ما رقصوا لأجل الله
دف ومزمار ونغمة شادن فمتى شهدت عبادة بملاهي ؟
ثقل الكتاب عليهم لما رأوا تقييده بأوامر ونواهي
سمعوا له رعداً وبرقاً إذا حوى زجراً وتخويفاً بفعل مناهي
ورأوه أعظم قاطع للنفس عن شهواتها ياويحها المتناهي
وأتى السماع موافقا أغراضها فلأجل ذاك غدا عظيم الجاه
أين المساعد للهوى من قاطع أسبابه عند الجهول الساهي
إن لم يكن خمر الجسم فإنه خمر العقول مماثل ومضاهي
فانظر إلى النشوان عند شرابه وانظر إلى النشوان عند تلاهي
وانظر إلى تمزيق أثوابه من بعد تمزيق الفؤاد اللاهي
فاحكم بأي الخمرتين أحق با لتحريم والتأثيم عند الله (١)

ويقول ابن الجوزي رحمته الله مبينا بعض مفاصد الغناء : « فقد بينا أن الغناء يخرج

الإنسان عن الاعتدال ويغير العقل، ويبان هذا أن الإنسان إذا طرب فعل ما يستقبحه

في حال صمته من غيره من تحريك رأسه، وتصفيق يديه ودق الأرض يرجليه، إلى غير ذلك مما يفعله أصحاب العقول السخيفة، والغناء يوجب ذلك بل يقارب فعله فعل الخمر في تغطية العقل، فينبغي أن يقع المنع منه،^(١).

وأما سماع السلف الصالح الصحابة ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين فهو سماع آيات القرآن والتأثر بها . فعن حصين بن عبدالرحمن قال : قلت لأسماء بنت أبي بكر : كيف كان أصحاب رسول الله ﷺ عند قراءة القرآن ؟ قالت : كانوا كما ذكرهم الله أو كما وصفهم عز وجل تدمع عيونهم وتقشعر جلودهم . فقلت إن هاهنا رجالا إذا قرئ على أحدهم القرآن غشي عليه فقالت : أعوذ بالله من الشيطان الرجيم^(٢) .

ولهذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : فأما السماع الذي شرعه الله تعالى لعباده ، وكان سلف الأمة من الصحابة والتابعين وتابعيهم يجتمعون عليه لصلاح قلوبهم وزكاه نفوسهم ، فهو سماع آيات الله تعالى ، وهو سماع النبيين والمؤمنين ، وأهل العلم وأهل المعرفة . . . وبهذا السماع أمر الله تعالى كما قال تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [الأعراف : ٢٠٤] وعلى أهله أثنى كما في قوله تعالى : ﴿ فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ ﴾ [الزمر : ١٧-١٨] وكما أثنى على هذا السماع ذم المعرضين عن هذا السماع فقال : ﴿ وَإِذَا نُنَادَى عَلَيْهِ ءَايَتُنَا وَلَّى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنِهِ قِرَاطًا ﴾ [لقمان : ٧] ومما يؤكد بدعية السماع الصوفي أن أكابر الصوفية في زمانهم ذموا وكرهوه كما ذممة أئمة المذاهب وأما من تبعهم وانتسب للطرقية فقد خالفوا ما ورد عن هؤلاء الأكابر . والأمثلة على ذلك كثيرة :

(١) تلبس إبليس ص ٢٩٠ .

(٢) نقله ابن الجوزي بسنده في تلبس إبليس ص ٢٤٥ .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : وقال الشافعي رحمته الله : « خلفت ببغداد شيئاً أحدثه الزنادقة يسمونه التغير يصدون به الناس عن القرآن » .

وسئل عنه الإمام أحمد بن حنبل فقال : « هو محدث أكرهه ، قيل له : إنه يرق عليه القلب ؟ فقال : لا تجلسوا معهم قيل له أيهجرون ؟ فقال : لا يبلغ بهم هذا كله ، فبين أنه بدعة لم يفعلها القرون الفاضلة لا في الحجاز ولا في الشام ولا في اليمن ولا في مصر ولا في العراق ولا خراسان ، ولو كان للمسلمين به منفعة في دينهم لفعله السلف ولم يحضره مثل إبراهيم بن أدهم ، ولا الفضيل في عياض ، ولا معروف الكرخي ، ولا السري السقطي ، ولا أبو سليمان الداراني ، ولا مثل الشيخ عبد القادر والشيخ عدي ولا الشيخ أبي البيان ، ولا الشيخ حياة وغيرهم بل في كلام طائفة من هؤلاء كالشيخ عبد القادر وغيره النهي عنه وكذلك أعيان المشايخ » (١) .

قلت : ومما يؤكد كلام شيخ الإسلام أن الشيخ عبد القادر الجيلاني ورد عنه كراهة الرقص والسماع الذي يدعيه الطريقة وهذه لا شك ضربة قاصمة لأرباب الطريقة القادرية الذين يزعمون اتباعهم للشيخ عبد القادر وهم يخالفون ما عليه . فقد جاء عنه : « وإن كنا لا نرى السماع والقول والقضب والرقص وقد قدمنا كراهيته » (٢) .

ويؤكد هذا الحافظ ابن حجر رحمته الله فقد سئل رحمته الله : « هل كان الشيخ عبد القادر الجيلاني يحضر مجالس السماع أو أمر بحضورها فقال : أما الشيخ عبد القادر والذي وصل إلينا من أخباره الصحيحة أنه كان فقيهاً زاهداً عابداً يتكلم على الناس ، ويرغبهم في الزهد والتوبة ، ويحذرهم من العقوبة على المعصية فكان يتوب على يديه من الخلق ما لا يحصي كثرة وله كرامات مستفيضة ولم ينقل إلينا عن أحد من أهل عصره ولا من بعده أكثر مما نقل عنه ولا عرف عنه في مسألة السماع

(١) مجموع الفتاوى (٥٩٥/١١) .

(٢) الغنية (١٦٧/٢) للجيلاني .

بهذه الآلات شيئاً» (١) .

وقال الحافظ الذهبي رحمته الله : « وفي الجملة فالشيخ عبد القادر كبير الشأن، وعليه مأخذ في بعض أقواله ودعاويه، والله الموعد ، وبعض ذلك مكذوب عليه » (٢) .

وقال : « ليس في المشايخ من له أحوال وكرامات أكثر من الشيخ عبد القادر لكن كثير منها لا يصح وفي بعض ذلك أشياء مستحيلة » (٣) .

قلت : وعلى فرض أن بعض العلماء حضر مجلس السماع فلا حجة للصوفية فيه قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « والذين حضروا هذا السماع من المشايخ الصالحين شرطوا له شروطاً لا توجد إلا نادراً فعمامة هذه السماعات خارجة عن إجماع المشايخ ومع هذا فأخطؤا والله يغفر لهم خطأهم فيما خرجوا به عن السنة وإن كانوا معذورين » (٤) ومن العجب أن اتخاذ الصوفية للرقص والسماع إنما يعتبرونه قرينة ودينياً حتى قال بعضهم (٥) :

دققنا الأرض بالرقص على غيب معانيكا
ولا عيب على رقص لمعبد هائم فيكا
وهذا دققنا للأرض إذا طفنا بواديكا
ويقول السهروردي : « ربما صار الرقص عبادة بحسن النية إذا نوى به استجمام النفس » (٦) .

(١) قلائد الجواهر مناقب الشيخ عبد القادر ص ١٣٥ محمد بن يحيى التادفي .

(٢) سير أعلام النبلاء (٤٥١/٢٠) .

(٣) المصدر السابق (٤٥٠/٢٠)

(٤) مجموع الفتاوى (٥٩٧/١١)

(٥) اللمع لأبي نصر سراج الدين ص ٤٥٢ .

(٦) عوارف المعارف ص ١٨٠ .

قلت : كيف يكون عبادة وهو بدعة ما أنزل الله بها من سلطان وأشبه بأفعال العابثين والسفهاء والمجانين .

وقال ابن القيم رحمته الله في وصف هؤلاء اللاهين الراقصين ممن يزعمون أنهم بذلك يتقربون إلى الله : « فلو رأيتمهم عن ذياك السماع - فتمايلوا تمايل النشوان، وتكسروا في حركاتهم ورقصهم، رأييت تكسر المخانيث والنسوان !؟ ... فيا شماتة أعداء الإسلام بالذين يزعمون أنهم خواص الإسلام، قضوا حياتهم لذة وطرباً ، واتخذوا دينهم لهوا ولعباً ، ومزامير الشيطان أحب إليهم من سماع سور القرآن » (١) .

وقد وجه الألوسي رحمته الله انتقادات لاذعة إلى الصوفية في بدعتهم جواز السماع والرقص في الحضرات فقال « أكره سماع نهيق حمر جهلة المتصوفة » (٢) .

ومن الجدير بالذكر أن ألفت نظر القارئ إلى أن لائحة الطرق الصوفية في مصر تنص على تحريم الرقص في الذكر والقيام بهذه الأفعال التي تشبه أفعال المجانين ومع ذلك لم يتقيد الطريقة بما جاء في لائحتهم وهذا ما يؤكد انتشار الجهالة والخرافة في هذه الطرق بشكل كبير فقد جاء في لائحة الطرق الصوفية المادة الثامنة: « يحرم مثل هذه الأمور وأن كل من اتصف بأعمال مناقضة للأعمال والآداب الشرعية كضرب الجسم بالسلاح أو أكل الحشرات والهوام أو دوس الأنعام بالأنعام ونحوها والذكر بهيئة الرقص والتخبط وعدم استكمال الحروف فيه وإنشاد الأغاني المخلة بالآداب وإقامة الزوار في الأضرحة » (٣) .

الوجه الثاني عشر : إنكار أهل العلم قديماً وحديثاً هذه الحضرات الصوفية ،

(١) إغاثة اللفهان (١/٢٢٤) .

(٢) من كتاب له بعنوان غرائب الاقتراب (ق/٣٦ب) بواسطة جهود أبي الثناء الألوسي في الرد على الرافضة ص ١٠٦ للدكتور عبدالله البخاري .

(٣) الموالد دراسة للعادات والتقاليد الشعبية في مصر للدكتور فاروق مصطفى ص ٣٢٣ .

فأهل العلم الشرعي من علماء الآخرة كانوا ومازلوا ينكرون أمثال هذه البدع الصوفية قديماً وحديثاً من الحضرات الصوفية وغيرها وقد ورد عنهم الإنكار الصريح على مرتكبي هذه البدع . فهذا هو العلامة ابن قدامة المقدسي رحمته الله في رسالته ذم ما عليه مدعو التصوف قد رفع إليه سؤال يقول فيه صاحبه : « ما تقول السادة الفقهاء ... فيمن يسمع الدف والشبابة ^(١) والغناء ويتواجد حتى إنه يرقص ... مع اعتقاده أنه محب لله وأن سماعه وتواجده ورقصه في الله فكان مما أجاب به العلامة ابن قدامة قوله : إن فاعل هذا مخطئ ساقط المروءة ، والدائم على هذا الفعل مردود الشهادة في الشرع غير مقبول القول ، ومقتضى هذا أنه لا تقبل روايته لحديث رسول الله ﷺ ، ولا شهادته برؤية هلال رمضان ، ولا أخباره الدينية وأما اعتقاده محبه الله عز وجل ، فإنه يمكن أن يكون محباً لله سبحانه مطيعاً له في غير هذا ... وأما هذا فمعصية ولعب ذمة الله تعالى ورسوله ﷺ ، وكرهه أهل العلم وسموه بدعة ، ونهوا عن فعله ، ولا يتقرب إلى الله سبحانه بمعاصيه ، ولا يطاع بارتكاب نواهيه ، ومن جعل وسيلته إلى الله سبحانه بمعصيته ، كان حظه الطرود والإبعاد ، ومن اتخذ اللهو واللعب ديناً كان كمن سعى في الأرض بالفساد ، ومن طلب الوصول إلى الله سبحانه من غير طريق رسول الله ﷺ وسنته فهو بعيد من والوصول إلى المراد .. وقال أيضاً : « ومن المعلوم أن رسول الله ﷺ كان شقيقاً على أمته حريصاً لأمنته ودلهم عليها بفعله وقوله ، وكان الصحابة من الحرص على الخير والطاعة والمسارة إلى رضوان الله بحيث لم يذكر خصلة من خصال الخير إلا تسابقوا إليها ، فما نقل عن النبي ﷺ ولا عن أحد من صحابته أنه سلك هذه الطريقة الرديئة ، ولا سهر ليلة في سماع يتقرب به إلى الله سبحانه ولا قال : من رقص فله من الأجر كذا ولا قال : الغناء ينبت الإيمان في القلب ، ولا استمع الشبابة فأصغى إليها وحسنها أو جعل في

استماعها وفعلها أجراً، وهذا أمر لا يمكن مكابرتة وإذا صح هذا لزم أن لا يكون قرينة إلى الله سبحانه ، ولا طريقاً موصلاً إليه ، ووجب أن يكون من شر الأمور^(١) .

قلت : وقد ذهب الفقيه أبو العباس السكسكي إلى أبعد مما ذهب إليه ابن قدامة رحمهما الله حيث أخرج السكسكي الصوفية من دائرة أهل السنة والجماعة لأن في أقوالهم بعض ما يؤذن بالحلول ومسلك الباطنية من ناحية ولأنهم من ناحية أخرى قد خرجوا عن أحكام الشرع بما يفعلون في أذكارهم من الرقص والصفيق وغير ذلك، ويزعمون أن ذلك عبادة وقرينة إلى الله^(٢) .

هذا وقد جعل السراج الطوسي رحمهما الله : « الرقص من زلات الصوفية ومن أغاليط أفعالهم »^(٣) .

وقال الهجويري : « بأن الرقص ليس له أصل في الشريعة لا يفعله إلا أرعن أو متصنع جاهل ، يدل على جهالة فاعله وإن الشريعة لم ترد به لا في كتاب ولا سنة ولا فعل ذلك أحد من الأنبياء ولا معتبر من أتباع الأنبياء ، وإنما يفعله السفهاء الذين التسبت عليهم الحقائق بالأهواء »^(٤) .

وممن أنكر هذا الرقص أيضاً ابن عقيل رحمهما الله حيث يقول : « أنا أذم الصوفية لوجوه يوجب الشرع ذم فعلها ، منها أنهم اتخذوا مناخ البطالة وهي الأربطة فانقطعوا إليها عن الجماعات في المساجد فلا هي مساجد ولا بيوت ولا خانات وصمدوا فيها للبطالة عن أعمال المعاش وبدنوا أنفسهم بدن البهائم للأكل والشرب والرقص

(١) ذم ما عليه مدعو التصوف ص ٩-١٠ لابن قدامة .

(٢) البرهان في معرفة عقائد الإيمان لأبي العباس بن منصور السكسكي ص ٦٦ تحقيق خليل أحمد إبراهيم الحاج .

(٣) اللمع للسراج الطوسي ص ٥٣ .

(٤) كشف المحجوب (٦٤٣/٢-٦٦٤) للهجويري .

والغناء . . ويعتقدون أن الغناء بالقضبان قرية وقد سمعنا عنهم أن الدعاء عند حدو الحاوي وعند حضور المخذه مجاب اعتقاداً منهم أنه قربة وهذا كفر أيضاً لأن من أعتقد المكروه والحرام قربة كان بهذا الاعتقاد كافراً ... إلى أن قال : والنفقة على هؤلاء كالنفقة على المغنيات ...

ثم يقول في بيان خلالهم ... وكذلك بغضهم لأصحاب الحديث وقد أبدلوا إزالة العقل بالخمير بشيء سموه الحشيش والمعجون والغناء المحرم سموه السماع والوجد والتعرض بالوجد المزيل للعقل حرام كفى الله الشريعة شر هذه الطائفة ... وما على الشريعة أضر من المتكلمين والمتصوفين فهؤلاء يفسدون عقائد الناس بتوهمات شبهات العقول وهؤلاء يفسدون الأعمال ويهدمون قوانين الأديان ويحبون البطالات وسماع الأصوات وما كان السلف كذلك بل كانوا في باب العقائد عبيد تسليم وفي الباب الآخر أرباب جد ونصيحتي إلى أخواني أن لا يقرع أفكار قلوبهم كلام المتكلمين ولا تصغي مسامعهم إلى خرافات المتصوفين بل الشغل بالمعاش أولى من بطالة الصوفية والوقوف على الظواهر أحسن من توغل المتحلة وقد خيرت طريقة الفريفيين فغاية هؤلاء الشك وغاية هؤلاء الشطح .

ثم قال : والمتكلمون عندي خير من الصوفية لأن المتكلمين قد يزيلون الشك والصوفية يوهمون التشبيه فأكثر كلامهم يشير إلى إسقاط السفارة والنبوات . فإذا قالوا عن أصحاب الحديث قالوا أخذوا عملهم ميتاً عن ميت فقد طعنوا في النبوات وعولوا على الواقع . ومتى أزرى على طريق سقط الأخذ به ومن قال حدثني قلبي عن ربي فقد صرح أنه غنى عن الرسول ومن صرح بذلك فقد كفر فهذه كلمة مدسوسة في الشريعة تحتها هذه الزندقة ومن رأيناه يزري على النقل علمنا أنه قد عطل أمر الشرع ، وما يؤمن هذا القائل : حدثني قلبي عن ربي أن يكون ذلك من إلقاء

الشياطين فقد قال الله عز وجل : ﴿ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآئِهِمْ ﴾ [الأنعام : ١٢١] وهذا هو الظاهر لأنه ترك الدليل المعصوم وعول على ما يلقي في قلبه الذي لم يثبت حراسته من الوسوس وهؤلاء يسمون ما يضربهم خاطراً ، ثم قال والخروج على الشريعة كثير إلا أن الله عز وجل يؤيدها بالنقلة الحفاظ الذابين^(١) عن الشريعة حفظاً لأصلها بالفقهاء لمعاينها ، وهم سلاطين العلماء لا يتركون لكذاب برأساً ترتفع . ثم قال ﷺ : والناس يقولون إذا أحب الله خراب بيت تاجر عاشر الصوفية قال وأن أقول وخراب دينه ،^(٢) .

وممن انتقد مسلك الصوفية العلامة أبو حيان فيما يزعمون من حلقات الذكر والرقص وادعاء الكرامات لمشايخهم وغير ذلك فيقول ﷺ : « ولو عاش الحسن إلى هذا الزمان العجيب الذي ظهر فيه ناس يتسمون بالمشايخ ، يلبسون ثياب عند العامة بالصلاح ، ويتركون الاكتساب ، ويرتبون لهم أذكار لم ترد في الشريعة يجهرون بها في المساجد ويجمعون لهم خداماً يجلبون الناس إليهم لاستخدامهم ، ونيل أموالهم ، ويذيعون عنهم كرامات ويروون لهم منامات يدونونها في أسفار ، ويحضون على ترك العلم ، والاشتغال بالسنة ، ويرون الوصول إلى الله بأمر يقررونها من خلوات وأذكار لم يأت بها كتاب نزل ، ولانبي مرسل ، ويتعاطمون على الناس بالانفراد على سجادة ، ونصب أيديهم للتقبيل ، وقلة الكلام ، وإطراق الرؤوس ، وتعيين خادم يقول الشيخ مشغول في الخلوة ، رسم الشيخ ، قال الشيخ ، رأى الشيخ ، الشيخ نظر إليك ، الشيخ كان البارحة ، يذكرك إلى نحو هذا من الألفاظ ،^(٣) .

وممن أنكر على الصوفية الرقص والسماع العلامة ابن الصلاح ﷺ :

(١) أي المدافعين عنها .

(٢) نقلته على طوله من تلبيس إبليس ص ٤٤٨ - ٤٥٢ بتصرف .

(٣) البحر المحيط (١/١٣٣) .

وهذه فتوى للإمام العلامة أبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهير بـ (ابن الصلاح) في الصوفية - هداهم الله - أنقلها نص السؤال :

مسألة : أقوام يقولون : إن سماع الغناء بالدُف والشبابة حلال ، وإن صدَرَ الغناء والشبابة من أمرٍ دَلَقَ حَسَنَ الصَّوت كان ذلك (نور على نور) ، وذلك ؛ يحضرهم النساء الأجنبية ، يُخالطونهم في بعض الأوقات ، ويُشاهدونهنَّ بقربهم في بعض الأوقات ، وفي بعض الأوقات يُعائِقُ الرجال بعضهم بعضاً ، ويجتمعون لسماع الغناء ، وضرب الدُف من الأمرد ، والذي يغني لهم ، مُصَوِّين رؤوسهم نحو وجه الأمرد ، مُتَهَالِكِينَ على المُغَنِّي والمُغَنَّى ، ثُمَّ يَتَفَرَّقُونَ عن السماع بالرقص والتصفيق ويعتقدون أن ذلك حلالٌ وقربةٌ يَتَوَصَّلُونَ بها إلى الله تعالى ، ويقولون : إنه أفضل العبادات ، فهل ذلك حرام أم حلال ؟ ومن ادعى تحليل ذلك هل يُزَجَرُ أم لا ؟ وهل يجب على وليِّ الأمر أن يمنعهم من ذلك ؟ فإذا لم يمنعهم وهو قادر عليه يأثم بذلك أم لا ؟

أجاب رضي الله عنه : لِيَعْلَمَ : أن هؤلاء من إخوان أهل الإباحة الذين هم أفسدُ فِرَق الضلالة ، ومن أجمع الحمقى لأنواع الجهالة والحماقة ، هم الرافضون شرائع الأنبياء ، القادحون في العلم والعلماء . لبسوا ملابس الزُّهاد ، وأظهروا ترك الدنيا ، واسترسلوا في أتباع الشهوات ، وأجابوا دواعي الهوى ، وتظاهروا باللُّهُو والملاهي ، فَتَشَاغَلُوا بما لم يكن إلا في أهل البطالة والمعاصي . وزعموا أن ذلك يُقَرِّبُهُمْ إلى الله تعالى زُلْفَى ، مُقْتَدُونَ فيه بمن تَقَدَّمَهُمْ من أهل الرِّشَاد ، ولقد كذبوا على الله سبحانه وتعالى ، وعلى عباده الذين اصطفى ، أَحْبُولَةً نصبوها من حبائل الشيطان خِدَاعاً ، وأعجوبة من حوادث الزمان جلبوها خِدَاعاً للعوام ، وتهويشاً لمناظم الإسلام ، فَحَقَّ على ولاية الأمر - وَفَقَّههم الله وسدَّهم - قَمْعُ هذه الطائفة ، وبَذْلُ الوسع في إعدام ما ذُكِرَ من أفعالهم الخبيثة ، وتعزيزهم على ذلك ، واستيابتيهم ، وتبديد

سَمَلِهِمْ ، وَأَنْ لَا يَأْخُذَهُمْ فِي ذَلِكَ لَوْمَةٌ لَائِمٌ وَلَا يَدْخُلُهُمْ رَيْبٌ فِي ضَلَالِهِمْ ، وَلَا تَوَانٍ فِي إِخْزَائِهِمْ وَإِبْعَادِهِمْ ؛ بِسَبَبِ قَوْلِ قَائِلٍ : هَذَا فِيهِ خِلَافٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ؛ فَإِنَّهُمْ بِمَجْمُوعِ أَعْمَالِهِمْ مُخَالِفُونَ لِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ ، مُشَايِعُونَ بِهِ بَاطِنِيَّةَ الْمُتَلَحِّدِينَ ، وَإِنَّمَا الْخِلَافُ فِي بَعْضِ ذَلِكَ ، مَعَ أَنَّهُ لَيْسَ كُلُّ خِلَافٍ يُسْتَرْوَحُ إِلَيْهِ ، وَيُعْتَمَدُ عَلَيْهِ . وَمَنْ يَتَّبِعْ مَا اخْتَلَفَ فِيهِ الْعُلَمَاءُ ، وَأَخَذَ بِالرَّخِصِ مِنْ أَقَاوِيلِهِمْ : (تَزْنَدَقَ أَوْ كَادَ) فَقَوْلُهُمْ فِي السَّمَاعِ الْمَذْكُورِ أَنَّهُ مِنَ الْقُرْبَاتِ وَالطَّاعَاتِ ؛ قَوْلُ مُخَالِفٍ لِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ ، فَإِجْمَاعُهُمْ عَلَى خِلَافِ قَوْلِهِمْ هَذَا ؛ مَنَقُولٌ مَحْفُوظٌ مَعْلُومٌ . مَنْ خَالَفَ إِجْمَاعَ الْمُسْلِمِينَ فَعَلِيهِ مَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا) وَأَمَّا إِبَاحَةُ هَذَا السَّمَاعِ وَتَحْلِيلُهُ ؛ فَلْيَعْلَمْ : أَنَّ (الدُّفَّ وَالشُّبَابَةَ وَالْغِنَاءَ) إِذَا اجْتَمَعَتْ فَاسْتَمَاعُ ذَلِكَ حَرَامٌ عِنْدَ أَئِمَّةِ الْمَذَاهِبِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ ، وَلَمْ يَثْبُتْ عَنْ أَحَدٍ مِمَّنْ يُعْتَدُّ بِقَوْلِهِ فِي الْإِجْمَاعِ وَالْاِخْتِلَافِ أَنَّهُ أَبَاحَ هَذَا السَّمَاعَ .

وَالْخِلَافُ الْمَنْقُولُ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ ؛ إِنَّمَا نُقِلَ فِي الشُّبَابَةِ مُنْفَرِدًا ، وَالدُّفُّ مُنْفَرِدًا ، فَمَنْ لَا يَحْصُلُ أَوْ لَا يَتَأَمَّلُ ، رَبَّمَا اعْتَقَدَ فِيهِ خِلَافًا بَيْنَ الشَّافِعِيِّينَ فِي هَذَا السَّمَاعِ الْجَامِعِ هَذِهِ الْمَلَاهِي ، وَذَلِكَ وَهْمٌ وَمِنَ الصُّغَائِرِ إِلَى ذَلِكَ يَتِمَادِي بِهِ عَلَيْهِ أَدَلَةُ الشَّرْعِ وَالْعَقْلِ مَنْ اسْتَبَاحَ هَذَا مِنْ مُشَايِخِ الصُّوفِيَّةِ - وَهُمْ الْأَقْلُونَ مِنْهُمْ - فَإِنَّمَا اسْتَبَاحَهُ بِشُرُوطِ مَعْدُومَةٍ فِي سَمَاعِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ .

مِنْهَا : أَنْ لَا يَكُونَ الْمُسْتَمِيعُ شَهْوَانِيًّا ، فَهُمْ عِنْدَ ذَلِكَ لَا يَسْتَبِيحُونَهُ بَلْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ نَهْيًا شَدِيدًا ، وَلَا خِلَافَ أَيْضًا مِنْ جِهَتِهِمْ فِي هَذَا عَلَى أَنَّهُمْ لَوْ خَالَفُوا فِيهِ لَمْ يَجُزْ لِأَحَدٍ تَقْلِيدُهُمْ ، وَلَنْ يُعْتَدَّ بِخِلَافِهِمْ فِي الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ ، فَإِنَّهُ إِنَّمَا يُرْجَعُ فِي ذَلِكَ إِلَى أَئِمَّةِ الاجْتِهَادِ الْمُتَبَرِّزِينَ فِي عُلُومِ الشَّرِيعَةِ ، الْمُسْتَقِيلِينَ بِأَدَلَةِ الْأَحْكَامِ .

وَهَكَذَا لَا يُعْتَدُّ بِخِلَافِ مَنْ خَالَفَ فِيهِ مِنَ الظَّاهِرِيَّةِ ؛ لِتَقَاضِيرِهِمْ عَنْ دَرَجَةِ

الاجتهاد في أحكام الشريعة فإذا ؛ هذا السماع غير مباح بإجماع أهل الحل والعقد من المسلمين وأما ما ذُكر من سماعهم من الأمرد مع النساء الأجنبية ، واستباحثهم لذلك ؛ فهو قطعاً من شأن أهل الإباحة ، ومن تخالط الملاحة ، ولم يستجزه أحد من المسلمين من علمائهم وعُبادهم وغيرهم .

وقولهم في السماع من الأمرد الحسن : (نور على نور) ؛ من جنس أقوال المباحية الكفرة الذين إذا رَمَقَ بعضهم امرأة ، قالوا : (تَمَثَّ سَعَادَتُهُ) ، فإذا غار أحدهم على أهله فَمَنَعَهَا مِنْ غَيْرِهِ ، قالوا : (هو طفلُ الطريقة ، لم يبلغ بعدُ) أخزاهم الله أنى يُؤَفِّكُونَ بَرَزُوا فِي ظَوَاهِرِ أَهْلِ السَّبْتِ ، وَأَضْمَرُوا بَوَاطِنَ أَرْبَابِ السَّبْتِ ، وَتَظَاهَرُوا بِزِيِّ قَوْمٍ عُرِفُوا بِالصُّلَاحِ ، وَتَنَاطَقُوا بِعِبَارَاتِهِمْ ، مِثْلُ : لَفْظِ (المعرفة والمحبة وغيرهما) ، وهم عن حقائقها ، وعن طرائقهم عاطلون ، وبما يُضَارُّ ذَلِكَ مِنَ الْمَخَازِي وَالْخَبَائِثِ نَاهِضُونَ ، وَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ .

وَمَنْ اشْتَبَهَ عَلَيْهِ حَالُ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ ، أَوْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ يَحْبِسُهُ حُجَّةٌ عَاضِدَةٌ لَهُمْ ، فَلْيَذْكُرْ مَا عِنْدَهُ ، لَتُدْخَضَ شُبُهَتُهُ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - بِالْحُجَجِ الْبَالِغَةِ ، وَالْأَدِلَّةِ الْوَاضِحَةِ .

وَمَنْ قَصَرَ مِنْ وُلَاةِ الْأَمْرِ - صَانَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقِيَامِ بِمَا وَجِبَ - عَلَيْهِ مِنْ تَطْهِيرِ الْأَرْضِ مِنْ هَؤُلَاءِ الْخُبَيَّاءِ ، وَأَفْعَالِهِمُ الْخَبِيثَةِ ؛ فَقَدْ احْتَقَبَ إِثْمًا ، وَصَارَ لِلْإِسْلَامِ وَالشَّرِيعَةِ خَصْمًا وَاللَّهُ الْكَرِيمُ يَمُنُّ بِتَوْفِيقِهِ عَلَيْهِمْ وَعَلَيْنَا وَعَلَى جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ ،^(١) انتهى كلامه ﷺ تَعَالَى .

وممن أنكر على الصوفية مسألة السماع بآلات اللهو على وجه التقرب إلى الله العلامة ابن رجب الحنبلي حيث ذكر أنواع السماع وقسمها إلى نوعين وذكر النوع أو القسم الثاني وهو غناء الصوفية وقال : « القسم الثاني : أن يقع استماع الغناء

(١) من كتاب أدب المفتي والمستفتي (٢/ ٤٩٩-٥٠١)

بآلات اللهو أو بدونها على وجه التقرب إلى الله وتحريك القلوب إلى محبته والأنس به والشوق إلى لقائه وهذا هو الذي يدعيه كثير من أهل السلوك (الصوفية) ومن يتشبه بهم ممن ليس منهم وإنما يتستر بهم ويتوصل بذلك إلى بلوغ غرض نفسه من نيل لذته فهذا المتشبه بهم مخادع ملبس وفساد حاله أظهر من أن تخفى على أحد ، وأما الصادقون في دعواهم ذلك وقليل ما هم فإنهم ملبوس عليهم حيث تقربوا إلى الله عز وجل بما لم يشرعه الله تعالى واتخذوا ديناً لم يأذن الله فيه فلم نصيب ممن قال الله تعالى فيه : ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً ﴾ [الأنفال : ٣٥] والمكاء الصغير والتصدية التصفيق باليد كذلك قاله غير واحد من السلف . وقال تعالى ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] فإنه إنما يتقرب إلى الله عز وجل مما يشرع التقرب إليه على لسان رسوله ﷺ فأما ما نهى عنه فالتقرب به إليه مضادة لله عز وجل في أمره قال القاضي أبو الطيب الطبري رحمه الله في كتابه في السماع اعتقاد هذه الطائفة مخالف لإجماع المسلمين فإنه ليس فيهم من جعل السماع ديناً وطاعة ولا رأى اعلانه في المساجد والجوامع وحيث كان من البقاع الشريفة والمشاهد الكريمة وكان مذهب هذه الطائفة مخالفاً لما اجتمعت عليه العلماء وتعوذ بالله من سوء التوفيق انتهى ما ذكره ولا ريب أن التقرب إلى الله تعالى بسماع الغناء الملحن لا سيما مع آلات اللهو مما يعلم بالضرورة من دين الإسلام بل ومن سائر الشرائع المسلمين أنه ليس مما يتقرب به إلى الله ولا مما تزكى به النفوس وتطهر به فإن الله تعالى شرع على ألسنة الرسل كل ما تزكوا به النفوس وتطهر به من أدناسها وأوضارها ولم يشرع على لسان أحد من الرسل من ملة من الملل شيئاً من ذلك ، وإنما يأمر بتزكية النفوس بذلك من لا يتقيد بمتابعة الرسل من أتباع الفلاسفة كما يأمرون بعشق الصور وذلك كله مما تحي به النفوس الأماراة بالسوء لما لها من الحظ

ويقوى به الهوى وتموت به القلوب المتصلة بعلام الغيوب وتبعد به عنه فغلط هؤلاء واشتبه عليهم حظوظ النفوس وشهواتها بأقوات القلوب الطاهرة والأرواح الزكية المتعلقة بالمحل الأعلى واشتبه الأمر في ذلك أيضاً على طوائف من المسلمين ممن يتسبب إلى السلوك ولكن هذا مما حدث في الإسلام بعد انقراض القرون الفاضلة ... ثم قال عن حدث من الأحداث ظهر بعد عهد الصحابة الحدث الثاني : سماع القصائد الرقيقة المتضمنة للزهد والتخويف والتشويق فكان كثير من أهل السلوك والعبادة يستمعون ذلك وربما أنشدوها بنوع من الألحان استجلاباً لترقيق القلوب بها ثم صار منهم من يضرب مع إنشادها على جلد ونحوه بقضيب ونحوه وكانوا يسمون ذلك التغير وقد كرهه أكثر العلماء قال يزيد بن هارون ما يغبر إلا فاسق ومتى كان التغير ؟ وصح عن الشافعي من رواية الحسن بن عبد العزيز الجروي ويونس بن عبد الأعلى أنه قال : تركت بالعراق شيئاً يسمونه التغير وضعته الزنادقة يصدون به الناس عن القرآن وكرهه الإمام أحمد وقال : هو بدعة محدثة قيل له إنه يرقق القلب قال بدعة ومن أصحابنا من حكى عنه رواية أخرى في الرخصة في سماع القصائد المجردة وهي اختيار أبي بكر الخلال وصاحبه أبي بكر عبد العزيز وجماعة من التميميين وهؤلاء يحكي عنهم الرخصة أيضاً في الغناء وإنما أرادوا سماع هذه القصائد الزهدية المرققة لم يركزوا في أكثر من ذلك ... وعلى مثل ذلك يحمل عامه ما روي عن المتقدمين من الصوفية وغيرهم في الترخيص في السماع والغناء فإن غناءهم وسماعهم كان لا يزيد على سماع هذه القصائد إلا الضرب بالقضيب معها أحياناً فإذا كان الشافعي رحمته الله قد أنكر الضرب بالقضيب وجعله من فعل الزنادقة الصادقين عن القرآن فكيف يكون قوله في آلات اللهو المطربة وإن كان قد وقع في سماع ذلك طائفة من الصالحين والصادقين بتأويل ضعيف فلهم أسوة بكثير من العلماء الذين شذوا عن أهل العلم بأقاويل ضعيفة ولم يقدح

ذلك في منازلهم ولم يخرجهم عن دائرة العلم والدين فكذلك هؤلاء لا يخرجون عن دائرة الصلاح وإن كان الجميع لا يتبعون في زلاتهم ولا يقتدي بهم فيها^(١).
وهاك كلمات وفتاوى لعلماء المذاهب الأربعة في رقص الصوفية وغنائهم وما يعرف عندهم بالحضرة .

أولاً : المذهب الحنفي

قال البزازي رحمته الله : « ... وغرضه استماع الدف والمزمار واللعب بالرقص الذي أحدثه أولاً السامري حين أخرج لهم عجلأ جسدأ له خوار ، وقد نقل صاحب الهداية (المرغيناني) فيها : أن المغني للناس ، إنما لا تقبل شهادته لأنه يجمعهم على كبيرة ، والقرطبي : على أن هذا الغناء وضرب القضيب والرقص حرام بالإجماع عند ذلك وابن ضيفة والشافعي وأحمد في مواضع من كتابه .

وسيد الطائفة الشيخ أحمد اليسوي صرح بحرمة ورأيت فتوى شيخ الإسلام جلال الملة والدين الكرمانى أن مستحل هذا الرقص كافر ، ولما علم أن حرمة بالإجماع لزم أن يكفر مستحله ، وللشيخ الزمخشري في كشافه : « كلمات فيهم ، تقوم بها عليهم الطامة ولصاحب النهاية والإمام المحبوبي أيضاً كلام أشد من ذلك »^(٢) .

وقال أيضاً : « من قرأ القرآن على ضرب الدف والقضيب يكفر لاستخفافه وأدب القرآن أن لا يقرأ في مثل هذه المجالس ، والمجلس الذي اجتمعوا فيه للغناء والرقص لا يقرأ فيه القرآن كما لا يقرأ في البيع والكنائس لأنه مجمع الشيطان »^(٣) .

وقال الطحاوي « وأما الرقص والتصفيق والصريخ وضرب الأوتاد والصنبح

(١) نزهة الإسماع في مسألة السماع . لابن رجب الحنبلي رحمته الله من (ص ٦٨-٧٤) بتصرف .

(٢) الفتاوى البزازية (٤ / ٣٤٩) .

(٣) الفتاوى البزازية (٤ / ٣٤٩) .

والبوق الذي يفعله بعض من يدعي التصوف فإنه حرام بالإجماع لأنها زي ، الكفار» (١) .

وقال الخصاف : هل يجوز الرقص والسماع ؟
والجواب لا يجوز ، وذكر في الذخيرة : « أنه كبيرة ، ومن أباحة من المشايخ
فذلك للذي حركاته كحركات المرتعش » (٢) .

وفي تحفة الملوك تحت عنوان تصرفات الصوفية : « ويجب منع الصوفية الذين
يدعون الوجد والمحبة عن رفع الصوت وتمزيق الثياب عند سماع الغناء لأن ذلك
حرام عند سماع القرآن فكيف عند سماع الغناء الذي هو حرام خصوصاً في هذا
الزمان » (٣) .

ثانياً : مذهب الشافعي

السماع هو المسمى عندهم بالتغيير . قال الشافعي رحمته الله : « تركت بالعراق
شيئاً يقال له التغيير أحدثه الزنادقة ليصدوا الناس عند القرآن » (٤) .
وسئل الإمام المزني رحمته الله وهو من كبار أصحاب الشافعي رحمته الله : ما تقول في
الرقص على الطار والشبابة فقال هذا لا يجوز في الدين فقالوا أما جوزه الشافعي ؟
فأنشد رحمته الله قائلاً :

حاشا الإمام الشافعي النبيه أن يرتقى غير معاني نبيه
أو يترك السنة في نسكه أو يبتدع في الدين ما ليس فيه

(١) المصدر السابق (٤ / ٣٣٨) .

(٢) مراقي الفلاح (٢ / ٣١١) .

(٣) تحفة الملوك (١ / ٢٨٤) .

(٤) رواه أبو نعيم في الحلية (٩ / ١٤٦) والخلال في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ص ٣٦ .

فالضرب بالطارات في ليلة والرقص والتصفيق فعل السفية
 هذا ابتداع وضلال في وليس في التزليل ما يقتضيه
 ولا حديث عن نبي الهدى ولا صحابي ولا تابعيه
 إياك تغتر بأفعال من لا يعرف العلم ولا يبتغيه
 أو يبتدع طاراً وشبابة ضيع العمر بلهو وتية
 أنكر عليهم إن تكن قادراً فهم رجال إبليس لا شك فيه
 ولا تخف في الله من لائم وكل من دان به تزدريه^(١)
 قال الشيخ العز بن عبد السلام : « وأما سماع المطربات المحرمات فغلط
 من الجهلة المتشبعين المجترئين على رب العالمين، ولو كان ذلك قرينة كما
 زعموه لما أهمل الأنبياء أن يفعلوه، ويعرفوه لأتباعهم وأشياعهم، ولم ينقل
 ذلك من أحد من الأنبياء ولا أكابر الأولياء ولا أشار إليه كتاب من الكتب
 المنزلة من السماء، وقد قال الله تعالى : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ
 عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ [المائدة : ٣] ولو كان سماع
 المطربات من الدين، لبينه رسول رب العالمين . وقد قال عليه الصلاة
 والسلام : « والذي نفسي بيده ما تركت شيئاً يقربكم من الجنة ولا يباعدكم
 من النار إلا أمرتكم به ، وما تركت شيئاً يقربكم من النار ويباعدكم عن
 الجنة إلا نهيتكم عنه^(٢) ،^(٣) .

وقال أيضاً : « ولهذا لم يشتغل الأنبياء والصديقون وأصحابهم بسماع الملاهي

(١) المدخل لابن الحاج (٣ / ٩٦) .

(٢) رواه عبد الرزاق في المصنف (١٢٥ / ١١) وروى نحوه الشافعي (١٨٩ / ٢) والبيهقي في السنن الكبرى (٧٦ / ٧) .

(٣) قواعد الأحكام (١٨٢، ١٨٣ / ٢) .

والغناء واقتصروا على كلام ربهم لشدة تأثيره في أحوالهم»^(١) . وأما الرقص والتصفيق فخفة ورعونة مشبهة برعونة الإناث لا يفعلها إلا رعن أو متصنع كذاب ، كيف يتأتى الرقص المترن بأوزان الغناء ممن طاش له وذهب قلبه، وقد قال عليه السلام « خيركم قرني ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم »^(٢) . ولم يكن أحد من هؤلاء الذين يقتدي بهم ليشغل شيئاً من ذلك وإنما استحوذ الشيطان على قوم يظنون أن طربهم عند السماع إنما هو متعلق بالله عز وجل ، ولقد مانوا^(٣) فيما قالوا وكذبوا فيما ادعوا من جهة أنهم عند سماع المطربات وجدوا للذتين اثنتين : إحداهما لذة المعارف والأحوال المتعلقة بذي الجلال، والثانية لذة الأصوات والنغمات والكلمات الموزونات الموجبات للذات النفس التي ليست من الدين ولا متعلقة بأمر الدين، فلما عظمت عندهم اللذتان، غلطوا فظنوا أن مجموع اللذة إنما حصل بالمعارف والأحوال وليس كذلك بل الأغلب عليهم حصول لذات النفوس التي ليست من الدين بشيء وقد حرم بعض العلماء التصفيق لقوله عليه الصلاة والسلام (إنما التصفيق للنساء) ولعن عليه الصلاة والسلام المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء ومن هاب الإله وأدرك شيئاً من تعظيمه لم يتصور منه رقص ولا تصفيق، ولا يصدر التصفيق والرقص إلا من غير جاهل، ولا يصدران من عاقل، ويدل على جهالة فاعلها أن الشريعة لم ترد بهما في كتاب ولا سنة ولم يفعل ذلك أحد من الأنبياء ولا معتبر من أتباع الأنبياء، وإنما يفعل ذلك الجهلة السفهاء الذين التبت عليهم الحقائق بالأهواء، وقد قال تعالى ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَّا لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾ [النحل : ٨٩] وقد مضى السلف وأفاضل

(١) المصدر السابق (١٨٤م٢) .

(٢) رواه البخاري (٣٠٨/٥ فتح)، من حديث عمر بن حصين .

(٣) أي كذبوا .

الخلف ولم يلبسوا شيئاً من ذلك، ومن فعل ذلك أو أعتقد أنه غرض من أغراض نفسه وليس بقربة إلى ربه، فإن كان ممن يقتدي به ويعتقد أنه ما فعل ذلك إلا لكونه قربة فبئس ما صنع لا يهامة أن هذا من الطاعات، وإنما هو من أقبح الرعونات وأما الصباح والتغاشي والتباكي تصنعاً ورياء فإن كان عن حال لا تقتضيه فقد أثم من وجهين : أحدهما إيهامه الحال التامة الموجبة لذلك، والثاني : تصنعه به ورياءه، وإن كان عن حال تقتضيه أثم إثم ريائه لا غير، وكذلك نتف الشعور وضرب الصدور، وتمزيق الثياب محرم لما فيه من إضاعة المال، وأي ثمرة لضرب الصدور، ونتف الشعور، وشق الجيوب، إلا رعونات صادرة عن النفوس^(١).

وقال الشرييني الشافعي : « قال السبكي - وهو من كبار أئمة الشافعية - السماع على الصورة المعهودة منكر وضلالة وهو من أفعال الجهلة والشياطين ومن زعم أن ذلك قربة فقد كذب وافترى على الله ومن قال إنه يزيد في الذوق فهو جاهل أو شيطان ومن نسب السماع إلى رسول الله ﷺ يؤدب أدباً شديداً ويدخل في زمرة الكاذبين عليه ﷺ ومن كذب عليه متعمداً فليتبنا مقعده من النار وليس هذا طريقة أولياء الله تعالى وحزبه وأتباع رسول الله ﷺ بل طريقة أهل اللهو واللعب والباطل وينكر على هذا باللسان واليد والقلب^(٢).

ثالثاً : المذهب المالكي :

قال القاضي عياض قال التنيسي : كنا عند مالك وأصحابه حوله، فقال رجل من أهل نصيبين : عندنا قوم يقال لهم الصوفية، يأكلون كثيراً، ثم يأخذون في القصائد، ثم يقومون فيرقصون ؟ فقال مالك : أصبيان هم ؟ قال : لا، قال : أمجانين هم ؟ قال : لا، هم قوم مشايخ وغير ذلك عقلاء، فقال مالك : ما سمعت

(١) قواعد الأحكام (٢/١٨٧، ١٨٦).

(٢) مغنى المحتاج (٤ / ٤٢٦).

أن أحداً من أهل الإسلام يفعل هذا .

قال له الرجل : بل يأكلون ، ثم يقومون دوائب ، ويلطم بعضهم رأسه ، وبعضهم وجهه ، فضحك مالك ثم قام فدخل منزله ، فقال أصحاب مالك للرجل : لقد كنت يا هذا مشؤوماً على صاحبنا ، لقد جالسناه نيفاً وثلاثين سنة ، ما رأيناك ضحك إلا في هذا اليوم^(١) .

وقال ابن الحاج المالكي : (فصل) وأشد من فعلهم السماع كون بعضهم يتعاطونه في المساجد ؛ وقد تقدم توقيف السلف رضي الله عنهم للمساجد ؛ فكيف لا يكون ذلك وقد كانوا يكرهون رفع الصوت فيه ذكراً كان أو غيره . وقد نهى رسول الله ﷺ عن رفع الصوت بالقراءة ... وبعض هؤلاء يفعلون السماع على ما هو عليه اليوم في المساجد ويرقصون فيها وعلى حصر الموقف^(٢) .

وقال ابن الحاج المالكي : « فإن قيل : أليس قد روي عن جماعة من الصالحين أنهم سمعوه ؟ قلنا : ما بلغنا أن أحداً من السلف الصالح سمعه ولا فعله ، وهذه مصنفات أئمة الدين وعلماء المسلمين مثل مصنف مالك بن أنس وصحيح البخاري ومسلم وسنن أبي داود وكتاب النسائي رضي الله عنهم إلى غيرهم خالية من دعواكم وهذه تصانيف فقهاء المسلمين التي تدور عليها الفتوى قديماً وحديثاً في شرق البلاد وغربها ، فقد صنف المسلمون على مذهب مالك بن أنس تصانيف لا تحصى وكذلك مصنفات علماء المسلمين على مذهب أبي حنيفة والشافعي وأحمد بن حنبل وغيرهم من فقهاء المسلمين ، وكلها مشحونة بالذب عن الغناء وتفسيق أهله ! فإن كان فعله أحد من المتأخرين فقد أخطأ ولا يلزمنا الاقتداء بقوله

(١) ترتيب المدارك (٥٤ / ٢) .

(٢) المدخل (٩٨ / ٣) .

ونترك الاقتداء بالأئمة الراشدين^(١) .

وقال ابن الحاج : « وأما الدف والرقص بالرجل وكشف الرأس وتخريق الثياب فلا يخفى على ذي لب أنه لعب وسخف ونبذ للمروءة والوقار ولما كان عليه الأنبياء والصالحون . . . ولو لم يكن في السماع والرقص شيء يذم إلا أنه أول من أحدثه بنو إسرائيل حين اتخذوا العجل إلهاً من دون الله تعالى فجعلوا يغنون بين يديه ويصفقون ويرقصون . . . فهم أصل لما ذكر وما كان هذا أصله فينبغي بل يتعين على كل عاقل أن يهرب منه ويولي الظهر عنه إن كان عاجزاً عن تغييره ، وأما إن كان له قدرة على ذلك فيتعين عليه والله الموفق^(٢) .

وقال القاضي أبو بكر الطرطوشي في كتابه المسمى بكتاب « النهي عن الأغاني » : « وبلغنا أن طائفة من إخواننا المسلمين ؛ وقفنا الله وإياهم ؛ قد استزلهم الشيطان واستهوى عقولهم في حب الأغاني وسماع الطقطقة واعتقدته من الدين الذي يقربهم من الله تعالى وجاهرت به جماعة المسلمين وشاقت به سبيل المؤمنين وخالفت العلماء والفقهاء وحملة الدين : ﴿ ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى وينبع غير سبيل المؤمنين لا نُولِهِ مَا قَوْلٌ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ [النساء : ١١٥] وقد سئل مالك رحمته الله عما رخص فيه أهل المدينة من الغناء . فقال : إنما يفعله عندنا الفساق ، ونهى عن الغناء واستماعه وأما أبو حنيفة رحمته الله فإنه يكره الغناء ويجعله من الذنوب ، وكل ذلك مذهب أهل الكوفة سفيان وحماة وإبراهيم والشعبي لا اختلاف بينهم في ذلك ، ولا نعلم أيضاً بين أهل البصرة خلافاً في كراهية ذلك والمنع منه . وأما الشافعي رحمته الله فقال في كتاب القضاء : إن الغناء لهو مكروه ويشبه الباطل والمحال .

(١) المدخل (١٠٨/٣) .

(٢) المدخل (١١٨-١١٠/٣) .

وكان الشافعي يكره الطقطقة بالقضيب ويقول وضعت الزنادقة ليشغلوا به المسلمين عن القرآن ... وهذه الطائفة (يعني الصوفية) مخالفة لجماعة المسلمين لأنهم جعلوا الغناء ديناً ورأت إعلانه في المساجد والجوامع ،^(١) .

وسئل الإمام القاضي أبو بكر الطرطوشي رحمته الله : « ما يقول سيدنا الفقيه في مذهب الصوفية ؟ وأعلم - حرس الله مدته - أنه اجتمع من الرجال ، فيكثرون من ذكر الله تعالى ، وذكر محمد صلى الله عليه وسلم ثم إنهم يوقعون بالقضيب على شيء من الأديم ويقوم بعضهم يرقص ويتواجد حتى يقع مغشياً عليه ، ويحضرون شيئاً يأكلونه . هل الحضور معهم جائز أم لا ؟ أفنونا مأجورين يرحمكم الله .

الجواب : - يرحمك الله - مذهب الصوفية بطالة وجهالة وضلالة ، وما الإسلام إلا كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وأما الرقص والتواجد فأول من أحدثه أصحاب السامري ، لما اتخذ لهم عجلاً جسداً له خوار قاموا يرقصون حوالبه ويتواجدون فهو دين الكفار وعباد العجل ، وأما القضيب فأول من اتخذ الزنادقة ليشغلوا به المسلمين عن كتاب الله تعالى ، وإنما كان يجلس النبي صلى الله عليه وسلم مع أصحابه كأنما على رؤوسهم الطير من الوقار ، فينبغي للسلطان ونوابه أن يمنعهم من الحضور في المساجد وغيرها ، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم ، ولا يعينهم على باطلهم وهذا مذهب مالك وأبي حنيفة والشافعي وغيرهم من أئمة المسلمين وبالله التوفيق ،^(٢) .

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ [الأنفال : ٢] قال رحمته الله : « وصف الله تعالى المؤمنين في هذه الآية بالخوف والوجل عند ذكره وذلك لقوة إيمانهم ومراعاتهم

(١) المدخل (٣/١٠١) .

(٢) تفسير القرطبي (١١/٢٣٧-٢٣٨) .

لربهم ، وكأنهم بين يديه . ونظير هذه الآية ﴿ وَيَشِرُّ الْمُخْبِتِينَ لَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ [الحج : ٣٤] وقال : ﴿ وَتَعْلَمِينَ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ ﴾ [الرعد : ٢٨] فهذا يرجع إلى كمال المعرفة وثقة القلب . والوجل : الفرع من عذاب الله ؛ فلا تناقض وقد جمع الله بين المعنيين في قوله : ﴿ اللَّهُ نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ [الزمر : ٢٣] أي تسكن نفوسهم من حيث اليقين إلى الله وإن كانوا يخافون الله فهذه حالة العارفين بالله ، الخائفين من سطوته وعقوبته ؛ لا كما يفعل جهال العوام والمبتدعة الطغام من الزعيق والزئير ، ومن النهاق الذي يشبه نهاق الحمير . فيقال لمن تعاطي ذلك وزعم أن ذلك وجد وخشوع : لم تبلغ أن تساوي حال الرسول ولا حال أصحابه في المعرفة بالله ، والخوف منه ، والتعظيم لجلاله ؛ ومع ذلك فكانت حالهم عند المواعظ الفهم عن الله والبكاء خوفاً من الله ولذلك وصف الله أحوال أهل المعرفة عند سماع ذكره وتلاوة كتابه فقال : ﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ﴾ [المائدة : ٨٣] .

فهذا وصف حالهم وحكاية مقالهم ومن لم يكن كذلك فليس على هديهم ولا على طريقتهم ؛ فمن كان مستنفاً فليستن بهم ، ومن تعاطى أحوال المجانين والجنون فهو أخسهم حالاً ؛ والجنون فنون ^(١) .

قال أبو عبد الله القرطبي : قال أبو الفرج : وقال القفال من أصحابنا : لا تقبل شهادة المغنى والرقاص .

قلت : وإذا ثبت أن هذا الأمر لا يجوز فأخذ الأجرة كذلك لا يجوز وقد ادعى

(١) الجامع لأحكام القرآن (٣٤٨/٧) .

أبو عمر بن عبد البر الإجماع على تحريم الأجرة على ذلك^(١) .

وسئل الشيخ الصالح عبدالعزيز بن محمد القيرواني المالكي عن قوم تسموا بالفقراء يجتمعون على الرقص والغناء ، فإذا فرغوا من ذلك أكلوا طعاماً أعدوه للمبيت عليه ، ثم يصلون ذلك بقراءة عشر من القرآن والذكر ، ثم يغنون ويرقصون ويكون ، ويزعمون في ذلك كله أنهم على قرابة وطاعة ويدعون الناس إلى ذلك ... فما الحكم فيهم وفي رأيهم هل تجوز إمامتهم وتقبل شهادتهم أم لا؟ بينوا لنا ذلك فأجاب : بأن قال : ... ولم يكن أحد في مغربنا من هذه الطوائف فيما سلف ، إلى أن ظهرت هذه الطائفة الأمية الجاهلة الغبية الذين ولعوا بجمع أقوام جهال فتصدوا إلى العوام الذين صدورهم سالمة ، وعقولهم قاصرة ، فدخلوا عليهم من طريق الدين ، وأنهم لهم من الناصحين وأن هذه الطريق التي هم عليها هي طريق المحبين ، فصاروا يحضونهم على التوبة والإيثار والمحبة وصدق الأخوة ، وإماتة الحظوظ والشهوة وتفريغ القلب إلى الله بالكلية ، وصرفه إليه بالقصد والنية . وهذه الخصال محمودة في الدين فاضلة ، إلا أن الذي في ضمنه على مذاهب القوم سموم قاتلة ، وطامات هائلة . وهذه الطائفة أشد ضرراً على المسلمين ، منردة الشياطين ، وهي أصعب الطوائف للعلاج ، وأبعدها عن فهم الاحتجاج ، لأنهم أول أصل أصلوه في مذهبهم ، بغض العلماء والتنفير عنهم ، ويزعمون أنهم عندهم قطاع الطريق المحجوبون بعلمهم عن رتبة التحقيق ، فمن كانت هذه حاله ، سقطت مكالمته ، وبعدت معالجته ، فليس للكلام معه فائدة ، والمتكلم معه يضرب في حديد بارد ، وإنما كلامنا مع من لم ينغمس في خايتهم ، ولم يسقط في مواتهم ، لعله يسلم من عاديتهم ، وينجو من غاويتهم .

واعلموا أن هذه البدعة في فساد عقائد العوام ، أسرع من سريان السم في

(١) المصدر السابق (٥٨/١٤) .

الأجسام ، وأنها أضر في الدين من الزنى والسرقه المعاصي كلها معلوم قبحها ، عند من يرتكبها ويجتلبها ، فلا يلبس مرتكبها على أحد ، وترجى له التوبة والإقلاع عنها . وصاحب هذه البدعة يرى أنها أفضل الطاعات ، وأعلى القربات ، فباب التوبة عنه مسدود ، وعنه شرود مطرود ، فكيف ترجى له منها التوبة ، وهو يعتقد أنها طاعة وقربة ، بل هو ممن قال الله فيهم : ﴿ قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا * الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ﴾ [الكهف : ١٠٣] ، وممن قال فيهم : ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا ﴾ [فاطر : ٨] ثم ضرر المعاصي إنما هي في أعمال الجوارح الظاهرة ، وضرر هذه البدع إنما هي في الأصول التي هي العقائد الباطنة ، فإذا أفسد الأصل ، ذهب الفرع والأصل وإذا فسد الفرع بقي الأصل ويرجى أن ينجبر الفرع وإن لم ينجبر الفرع لم تذهب منفعة الأصل . ثم إن الذي يغوي الناس ويدعوهم إلى بدعته ، يكون عليه وزره ووزر من استن بسنته . قال الله العظيم : ﴿ لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ ﴾ [النحل : ٢٥] . وقال رسول الله ﷺ : « من سن سنة حسنة كان له اجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة ، ومن سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة ، ولا تنشأ هذه العلل إلا من مرض في القلب خفي ، أو حلق جلبي ، فاحذروها وأهلها . ولا تغفروا بهم ولو أنهم يطيطرون في الهواء ، ويمشون على الماء فإن ذلك فتنة لمن أراد الله فتنه ، وعلم شقوته . قال الله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا ﴾ [المائدة : ٤١] فلا يغتر أحدكم بما يظهر من الأوهام والخيالات من أهل البدع والضلالات ، ويعتقد بأنها كرامات ، بل هي شرك وحبالات ، ونصبها الشيطان ليقتنص بها معتقد البدع ومرتكب الشهوات ، وإنما تكون من الله الكرامة لمن ظهرت منه الاستقامة ، وإنما تكون الاستقامة بإتباع الكتاب والسنة ، والعمل

بما كان عليه سلف هذه الأمة ، فمن لم يسلك طريقهم ، ولم يتبع سبيلهم ، فهو ممن قال الله فيهم : ﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ [النساء : ١١٥] .

فمن حرف كتاب الله أو ترك العمل به أو عطله ، فقد افترى على الله كذاباً ، واتخذ آيات الله هزواً ولعباً ، فإذا رأيت من يعظم القرآن فعظموه ، وإذا رأيت من يكرم العلماء وأهل الدين فأكرموه قال الله العظيم : ﴿ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ ﴾ [الحج : ٣٠] ومن رأيتموه خالف القرآن فارفضوه واهجروه في الله وأبغضوه ومن رأيتموه يجانب العلماء فجانبوه ، فإنه لا يجانبهم إلا ضال مبتدع غير مقتد بالشرع ولا متبع ، فإن الشرائع لا تؤخذ إلا عن العلماء ، الذين هم ورثة الأنبياء ، كيف وقد جعل الله شهادته وشهادة ملائكته كشهادة أولى العلم قال الله تعالى : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ ﴾ [آل عمران : ١٨] . ولست أعنى بالعلماء المشتغلين في زماننا هذا بعلوم الجدال والمماراة ولا المعتنين بدرس مسائل الأقضية والشهادات ، فيتقربون بذلك إلى جمع الحطام ، والتقرب من الولاية والحكام ، ونيل الرياسة عن العوام ، وإنما نعنى بالعلماء الذين يعملون بعلمهم وقال فيهم النبي ﷺ : « يحمل هذا الدين من كل خلف عدوله ، ينفقون عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، فأولئك ورثة النبين وأئمة المتقين الذين يجب أن يقتدى بهم ويتأدب بأدابهم ، ويقتفى آثارهم ، وتحفظ أخبارهم ، ولكن ضمهم لحودهم ، وقل على بسيط الأرض وجودهم فما يورد من آثارهم أثر ، فهم الكبريت الأحمر ، وإن كان عجز عن بلوغ رتبته وقصر ، لكنه يعرف الحق فلا يغلط في نفسه ولا يغتر ، فهذه النصيحة لمن وقف عليها من الأخوان الصادقين والمريدين ، والعامّة المسلمين ، ليميزوا بها بين المحققين والمبطلين من المنتمين إلى الدين ولا يغتروا بالملبس من أجل حسن الظن ومحبتهم للصالحين ، ويدخل عليهم الخلل في

عقائدهم ، ويميلون بها إلى عوائدهم . وأما ما ذكرتموه من أفعالهم واشتغالهم بالرقص والغناء والنوح فممنوع غير جائز ، قال الله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ [لقمان : ٦] .

قال مالك في المدونة : « وأكره الإجارة على تعليم الشعر والنوح وعلى كتابة ذلك » . قال عياض : معناه نوح المتصوفة وإنشادهم على طريق النوح والبكاء ، فمن اعتقد في ذلك أنه قربة لله تعالى فهو ضال مضل ، ولا يعلم المسكين أن الجنة حفت بالمكاره ، وأن النار حفت بالشهوات ، والله تعالى لم يبعث أحداً من الأنبياء باللهو والراحة والغناء ، وإنما بعثوا بالبر والتقوى وما يخالف الهوى . قال تعالى : ﴿ وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ ﴾ [النازعات : ٤٠ - ٤١] . فالباطل خفيف على النفوس ، ولذلك خف في الميزان ، والحق ثقيل في الميزان ، قال تعالى : ﴿ إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا ﴾ [المزمل : ٥] . وأما ما ذكرتموه من قراءة القرآن والاستماع إليه فإنه جائز وفيه قربة وطاعة والله عز وجل قال تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [الأعراف : ٢٠٤] وإن كان بعض أول ذلك في الصلاة وهذا إذا كان على الوجه المأذون فيه ؛ لا يقصد به رياء ولا سمعة . قال أبو محمد في رسالته : وييجل كتاب الله العزيز فلا يتلى إلا بسكينة ووقار . والنساء فيما ذكرنا كالرجال فالمنع في حقهن أشد وكتب عبدالعزيز بن محمد القيرواني حامداً لله ومصلياً على نبيه المصطفى . انتهى

وسئل فقيه بجاية وصالحها أبو زيد سيدي عبدالرحمن عن مثل هذا السؤال ، فأجاب عنه بما نصه : « قد نص أهل العلم فيما ذكرت من أحوال بعض الناس من الرقص والتصفيق ، على أن ذلك بدعة وضلال وقد أنكره مالك وتعجب ممن يفعل لما ذكر له ... »^(١) .

(١) المعيار المغرب (٢٩/١١) .

وسئل الشيخ أبو إسحاق الشاطبي (من أئمة المالكية والمرجع في علم الأصول) عن حالة طائفة ينتمون إلى التصوف والفقر، يجتمعون في كثير من الليالي عند واحد من الناس، فيفتتحون المجلس بشيء من الذكر علي صوت واحد ثم ينتقلون بعد ذلك إلى الغناء والضرب بالأكف والشطح، هكذا إلى آخر الليل ويأكلون في أثناء ذلك طعاما يعدة لهم صاحب المنزل، ويحضر معهم بعض الفقهاء فإذا تكلم معهم في أفعالهم تلك يقولون : لو كانت هذه الأفعال مذمومة أو محرمة شرعا لما حضرها الفقهاء فأجاب ما نصه : الحمد لله كما يجب لجلاله ، والصلاة على محمد وآله . سألت وفقني الله وإياك عن قوم يتسمون بالفقراء، يجتمعون في بعض الليالي، ويأخذون في الذكر ثم في الغناء والضرب بالأكف والشطح إلى آخر الليل، وأن اجتماعهم علي إمامين من أئمة ذلك الموضع يتوسمان بوسم الشيوخ في تلك الطريقة، وذكرت إن كل من يزجر عن ذلك الفعل، يحتج بحضور الفقهاء معهم ولو كان حراما أو مكروها لم يحضروا معهم .

والجواب والله الموفق للصواب : إن اجتماعهم للذكر علي صوت واحد إحدى البدع المحدثات التي لم تكن في زمن رسول الله صلى عليه وسلم ولا في زمن الصحابة ولا من بعدهم، ولا عرف ذلك قط في شريعة محمد عليه الصلاة والسلام ، بل هو من البدع التي سماها رسول الله صلى الله عليه وسلم ضلالة، وهي مردودة . ففي الصحيح أنه عليه الصلاة والسلام قال : « من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو رد » يعني فهو مردود وغير مقبول ، فذلك الذكر الذي يذكرون غير مقبول وفي رواية « من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو مردود » وفي الصحيح أنه ﷺ كان يقول في خطبته : أما بعد فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد ، وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة وفي رواية وكل محدثة بدعة في النار وهذا الحديث يدل علي أن صاحب البدعة في النار والأحاديث في هذا المعنى كثيرة .

وعن الحسن البصري أنه سئل وقيل له : ما ترى في مجلسنا هذا ؟ قوم من أهل السنة والجماعة لا يطعنون على أحد نجتمع في بيت هذا يوماً فنقرأ كتاب الله وندعو الله ربنا ، ونصلي على النبي ﷺ ، وندعو لأنفسنا ولعامة المسلمين قال : فنهى الحسن عن ذلك أشد النهي ، لأنه لم يكن من عمل الصحابة ولا التابعين وكل ما لم يكن عليه عمل السلف الصالح ، فليس من الدين ، فقد كانوا أحرص على الخير من هؤلاء ولو كان فيه خير لفعلوه . وقد قال تعالى : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ [المائدة : ٣] . قال مالك بن أنس : فما لم يكن يومئذ ديناً لم يكن اليوم ديناً وإنما يعبد الله بما شرع وهذا الاجتماع لم يكن مشروعاً قط فلا يصح أن يعبد الله به . وأما الغناء والشطح فمذمومان على السنة السلف الصالح فعن الضحاك : الغناء مفسدة للقلب مسخطة للرب وقال المحاسبي : الغناء حرام كالميتة وسئل مالك بن أنس عن الغناء الذي يفعل بالمدينة فقال : إنما يفعله عندنا الفساق وهذا محمول على غناء النساء وأما الرجال فغناؤهم مذموم أيضاً ، بحيث إذا داوم أحد على فعله أو سماعه سقطت عدالته ، لما فيه من إسقاط المروءة ومخالفة السلف وحكي عياض عن التنيسي أنه قال : كنا عند مالك وأصحابه حوله ، فقال رجل من أهل نصيبين يا أبا عبد الله عندنا قوم يقال لهم الصوفية ، يأكلون كثيراً ، ثم يأخذون في قصائد ، ثم يقومون فيرقصون ؟ فقال مالك : أصبيان هم ؟ قال : أمجانين هم ؟ قال : لا ، هم قوم مشايخ ، وغير ذلك عقلاء ، فقال مالك : ما سمعت أن أحداً من أهل الإسلام يفعل هذا إلا أن يكون مجنوناً وصيباً فهذا بين أنه ليس من شأن الإسلام ثم يقال ولو فعلوه على جهة اللعب كما يفعله الصبيان لكان أخف عليهم مع ما فيه من إسقاط الحشمة وإذهاب المروءة وترك هدي أهل الإسلام وأرباب العقول ، لكنهم يفعلونه على جهة التقرب إلى الله والتعبد به ، وأن فاعله أفضل من تاركة ، وهذا أدهى وأمر ، حيث يعتقدون أن اللهو واللعب عبادة ، وذلك من أعظم

المحرمات الموقعة في الضلالة الموجبة للنار والعياذ بالله . وأما ما ذكرتم من شأن الفقيهين الإمامين ، فليسا بفقيهين إذا كانا يحضران شيئاً من ذلك وحضورهما ذلك على الانتصاب إلى المشيخة قادح في عدالتهما فلا يصلى خلف واحد منهما حتى يتوبا إلى الله من ذلك ، ويظهر عليهما أثر التوبة ، فإنه لا تجوز الصلاة خلف أهل البدع نص على ذلك العلماء . وعلى الجملة فواجب على من كان قادراً على تغيير ذلك المنكر الفاحش ، القيام بتغييره وإخماد نار الفتنة ، فإن البدع في الدين هلاك ، وهي في الدين أعظم من السم في الأبدان والله الواقى بفضلته والسلام على من يقف على هذا : إبراهيم الشاطبي^(١) .

وأجاب عن السؤال السابق أيضاً الفقيه الصالح أبو عبدالله الحفار المالكي بما نصه : « الحمد لله والصلاة على محمد رسول الله ﷺ . الجواب مستعيناً بالله : إن هذه الطائفة المنتمية للتصوف في هذا الزمان وفي هذه الأقطار ، قد عظم الضرر بهم في الدين ، وفشت مفسدتهم في بلاد المسلمين ولا سيما في الحصون والقرى البعيدة عن الحضرة هنالك ، يظهرون ما انطوى عليه باطنهم من الضلال ، من تحليل ما حرم الله ، والافتراء عليه وعلى رسوله وبالجملة فهم قوم استخلفهم الشيطان على حل عرى الإسلام وإبطاله ، وهدم قواعده ولسنا لبيان حال هؤلاء ، فهم أعظم ضرراً على الإسلام من الكفار ، وإنما يقع الجواب على حال من ذكر في السؤال على تقدير سلامة عقيدته ، لكنهم قوم جهلة ، ليس لديهم شيء من المعارف ولا يحسن واحد منهم أن يستنجي ولا يتوضأ دع ما سوى ذلك ، لا يعرف ما فرض الله عليه بهيمة من البهائم في دينه ، وما أوجب الله عليه في يومه وليلته ، ليس عنده من الدين إلا الغناء والشطح ، وأكل أموال الناس بالباطل ، واعتقاد أنه على شيء وهذا كله ضلال من وجوه : أعظمها أنهم يوهمون على عوام المسلمين ومن لا عقل

من النساء ، ومن يشبههن في قلة العقل من الرجال أن هذه الطريقة التي يرتكبونها هي طريقة أولياء الله وهي من أعظم ما يتقرب به إلى الله فيضلون ويضلون ، وفي ذلك افتراء على الله وعلى أوليائه وعلى شريعته وأوليائه . قال عمر رضي الله عنه على منبر رسول الله ﷺ بحضرة الصحابة رضي الله عنهم : « أيها الناس قد سنت لكم السنن ، وفرضت لكم الفرائض ، وتركتكم على الجادة ، إلا أن تميلوا بالناس يمينا وشمالا ، فليس في دين الله ولا فيما شرع أن يتقرب إليه بغناء ولا شطح ، والذكر الذي أمر به وحث عليه ومدح الذاكرين له به ، هو على الوجه الذي كان يفعله ﷺ ولم يكن على تلك الطريقة من الجمع ورفع الصوت على لسان واحد فلا يتقرب إلى الله إلا بما شرع وعلى الوجه الذي شرع ، فمن كلام السلف : لن يأتي آخر هذه الأمة بأهدى مما كان عليه أولها وسئل عبدالله بن مسعود رضي الله عنه عن الصراط المستقيم فقال : « تركنا محمد ﷺ في أدناه وطرفه في الجنة ، وعن يمينه جواد وعن شماله جواد (جمع جادة) وعليها رجال يدعون من مر بهم ، هلم لك ، هلم لك . فمن أخذ منهم في تلك الطرق سلك به إلى النار ، ومن استقام على الطريق الأعظم انتهى به إلى الجنة ثم تلا ابن مسعود هذه الآية : ﴿ وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ﴾ [الأنعام : ١٥٣] .

وحين ذكر عليه السلام أن أمته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة ، قيل من هي يا رسول الله ؟ قال : « ما أنا عليه وأصحابي » ، أو كما قال عليه السلام إلى غير ذلك مما جاء في هذا الباب ولا يحصى كثرة وإنما حمل هذه الطائفة على ارتكاب هذه الطرق المهلكة في الدين أنهم لما احتاجوا إلى ما يحتاج إليه الناس من المأكل والمشرب والملبس وسائر المآرب التي يحتاج الإنسان إليها ، ولم تكن لهم لا صناعة ولا حرفة يتعيشون بها ، أو كانت وصعب عليهم الكد في طلب المعاش ، وتكلف الخدمة لخسة همتهم بركونهم إلى الدعة والراحة ، فسول

لهم الشيطان وزين لهم هذه الطريقة التي هي لهو ولعب ، ولبسوا فيها على الجهال بالذكر الذي يفتحون به مجالسهم ، ولبسوا المرقعات ونصبوها شبكة إذ كانت لباس الخيار من أهل هذه الطريقة قبل أن تدخلها البدع والضلالات وقالوا لهم : هذه الطريقة الأولياء ، وهي أقرب الطرق إلى الله وإلى نيل رضاه والكون في جواره في الآخرة ، فتهافت الجهال عليهم وأوصلوهم إلى ما شاءوا من نيل شهواتهم إلى أقصى الغايات ؛ فالإنسان إذا قيل له كل واشرب واشطح وتلذذ بالغناء واللهو والعب طول عمرك ولا تعب في عبادة ولا غيرها ثم مصيرك في الآخرة إلى أعلى الدرجات مع الأولياء والصالحين ، فيرى أن هذه الجنة معجلة قبل الموعد بها ، وأنه قد حصل على ما لا غاية بعده من السعادة فأى مصيبة أعظم من هذه في إضلال عباد الله فالواجب على من قدر على هؤلاء - الذين هم كالأكلة في جنب الدين - أن يمنعهم ويحول بينهم ما هم بسبيله وأن يجليهم عن موضعه ، فهو في ذلك مجاهد مأجور، فمفاسدهم متعددة ديناً ودنياً قال بعض الحكماء لتلامذته : كونوا كالنحل في الخلايا ، قالوا كيف النحل في الخلايا ؟ قال : إنها لا تترك عندها بطالاً إلا نفته وأقصته عن الخلية لأنه يضيق عليهم المكان ويأكل العسل ويتعلم الكسل . فهؤلاء القوم هذه صفتهم ، لأنه لا نفع بهم ، فهم يضيقون على الناس في المساكن ، ويأكلون أرزاقهم بغير حق ، ويعلمونهم الكسل ، وترك الحرف ، والاتكال على ما في أيدي الناس ، وهم بمنزلة الربيع في أثناء الزرع يضيق المكان ، ويستبد بالماء ، ويفسد الزرع ، فلذلك يقلع ويرمي به وأما حضور الفقهاء معهم وقولهم لو كنا على غير طريقة مرضية لما حضرها الفقهاء معنا فيقال : إن حضور الفقهاء معهم ليس بدليل على الجواز ، ولا عدمه دليل على المنع ، ولا يعرف الحق بالرجال ، بل الرجال يعرفون بالحق ، فالفقيه إذا حضر معهم ووافق واستحسن فعلهم فهو مثلهم بل هو شر منهم وهو باسم الفسق أولى منه باسم الفقه وإن حضر ليرى تلك الطريقة

وما تنطوي عليه حتى يحكم بما يشاهد من أحوال أهلها ، ثم بعد ذلك يحكم عليها بما يقتضيه الفقه ، فحضوره حسن وإن كان حضوره على جهة تفريج النفس ، كما يحضر الإنسان مجالس اللهو واللعب ، فإن تكرر ذلك منه على هذا الوجه ، فذلك مسقط لعدالته وإن كانت فلتة فلتقل عثرته ولا يعد للحضور معهم فيكون مثلهم على ما أشار إليه قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ﴾ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلَهُمْ ﴿ فمن كثر سواد قوم فهو منهم هذا ما حضر تقييده في هذا الوقت والسائل يستحث في التعجيل فهذا القدر كاف في الغرض المطلوب والله يوفقنا إلى الاقتداء بسلفنا ، ويعصمنا من الابتداع في الدين ، والسلام على من يقف على هذا والرحمة والبركة من كاتبه محمد الحفار ، (١) .

وسئل القاضي أبو عمرو بن منظور عن إمام قرية يؤم الناس ، وهو يحب طريقة الفقراء ، وفي القرية زاوية يجتمع فيها بعض من أصحاب القرية ليلة الجمعة وليلة الاثنين . والإمام المذكور معهم ، يفتتحون بعشر من القرآن ويدؤون بالذكر الموصوف لهم فإذا فرغوا منه يستفتح المداح وأصحابه دائرون عليه يضربون الكف ويقولون معه ، والإمام المذكور يمدح مع المداحين ويضرب الكف معهم ويرقص مع الذي رقص منهم ، فإذا كان ليلة مولد النبي ﷺ يمشي الإمام معهم إلى قرية أخرى بنحو عشرين ميلاً من قريتهم ويبقى المسجد بلا خطبة ولا إمام ولا أذان حتى يرجعون ، وتكون غيبتهم أربعة أيام أو ثلاثة أيام قليل إن الإمام الذي يعمل هذا لا تجوز إمامته ، والذي يسمع العريف خير من الفقراء ، والإمام المذكور يعلم أن طريقة الفقراء بدعة لم تكن في عهد رسول الله ﷺ ولا في عهد التابعين بعده ، ويعلم أن أفضل الذكر ما خفي ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار ولكن حملة على هذا محبته في الذكر وفي مدح رسول الله ﷺ ومحبته في مجامعة

الإخوان ، هل يلزم من اغتاب هذه الطريقة شيء أم لا ؟
 فأجاب : تأملت السؤال بمحوله ، وقد سئل عن مثله العلماء الفقهاء الذين يقتدى
 بهم ويعمل على قلوبهم ، والكل منعوا تلك الطريقة وقالوا بتبديع مرتكبيها ، والسنة
 بخلاف ذلك ، والرقص لا يجوز ، وهو تلاعب بالدين ، وليس من أفعال عباد الله
 المهتدين . وإمامه من يرى هذا المذهب ويسلك طريقهم لا تجوز لا سيما وقد
 انضاف إليه مع عمله هذا تعطيل المسجد وتركه دون مؤذن ولا إمام ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ
 مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا أَسْمُهُ وَاسْمَى فِي خَرَابِهَا ﴾ [البقرة : ١١٤] وهذا يدخل
 تحت الرعيد . وقول من قال إن يسمع العريف خير من الفقراء فهذا يظهر أنه صحيح ،
 ووجهه أن الذي يسمع العريف عاص ويعلم أنه على غير شيء وهذا الذي يشطح
 ويرقص يعتقد أنه على شيء وهو على غير شيء أو متلاعب ، وما خلقنا للعب ، وهو
 بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار ويكون للإمام حظه من هذه الطريقة ،
 وحضوره كافٍ في منع إمامته ، لأنه أكثر سوادهم ، ومن أكثر سواد قوم عد منهم وأما
 محبة الرسول والصحابة فيتوصل إليها بغير هذا ، وهي ساكنة في القلب ، والإكثار من
 الصلاة والسلام عليه والترضي عن أصحابه في نفسه وفي بيته هو وجه العبادة .
 والطاعن في هذا الإمام وإن كان من قرية أخرى قام على وجه الحسبة وتغيير المنكر ،
 فلا عتاب عليه إن شاء الله تعالى فهذا وجه الجواب عن السؤال . انتهى

وأجاب الشيخ أبو الحسن العامري : الاجتماع على الذكر إذا كان يذكر كل
 واحد وحده ، وأما على صوت واحد فكرهه مالك . وأما القيام والشطح فمن ظن أنه
 عبادة فهو جاهل تجب عليه التوبة من ذلك ، فإن ناظر على ذلك وقال إنه عبادة فقد
 خالف الإجماع ، ومخالفة الإجماع كفر فيستتاب فإن تاب وإلا قتل . وكيف يعتقد
 أن يعبد الله بشطح وهو لهو ولعب ١١٢ انتهى .

وأجاب سيدي أبو عبد الله السرقسطي عن نظيرتها بما نصبه : جواب السؤال أن

طريقة الفقراء في الذكر الجهوري على صوت واحد والرقص والغناء بدعة محدثة لم تكن في أصحاب رسول الله ﷺ ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار فمن أراد اتباع السنة واجتناب البدعة في ذكر الله والصلاة على رسوله فليفعل ذلك منفرداً بنفسه غير قارن ذكره غيره ، وليخف ذكره فهو أفضل له ، وخير الذكر الخفي (١) .

رابعاً : المذهب الحنبلي :

وقد سئل الإمام ابن قدامة المقدسي رحمه الله تعالى : « ما تقول السادة الفقهاء - أحسن الله توفيقهم - فيمن يسمع الدف والشبابة والغناء ويتواجد ، حتى إنه يرقص هل يحل ذلك أم لا ؟ اعتقاده أنه محب لله ، وأن سماعه وتواجده ورقصه في الله ؟ وفي أي حال يحل الضرب بالدف ؟ هل هو مطلق ؟ أو في حالة مخصوصة ؟ وهل يحل سماع الشعر بالألحان في الأماكن الشريفة ، مثل المساجد وغيرها ؟ فقال الإمام ابن قدامة المقدسي رحمه الله : إن فاعل هذا مخطئ ساقط المروءة ، والدائم على هذا الفعل مردود الشهادة في الشرع ، غير مقبول القول ، ومقتضي هذا : أنه لا تقبل روايته لحديث رسول الله ﷺ ، ولا شهادته برؤية هلال رمضان ولا أخباره الدينية وأما اعتقاده محبة الله عز وجل ، فإنه يمكن أن يكون محباً لله سبحانه ، مطيعاً له في غير هذا ، ويجوز أن يكون له معاملة مع الله سبحانه ، وأعمال صالحة في غير هذا المقام وأما هذا فمعصية ولعب وذمة الله تعالى ورسوله ، وكرهه أهل العلم ، وسموه : بدعة ، ونهوا عن فعله ، ولا يتقرب إلى الله سبحانه بمعاصيه ، ولا يطاع بارتكاب مناهيه ، ومن جعل وسيلته إلى الله سبحانه بمعصيته ، كان حظه الطرد والإبعاد ، ومن اتخذ الله واللعب ديناً ، كان كمن سعى في الأرض فساداً ، ومن طلب الوصول إلى الله سبحانه من غير طريق رسول الله ﷺ وسنته فهو بعيد من الوصول إلى المراد .

(١) المعيار المعرب (١١ / ١٦٠) للنشرسي .

وقد روى أبو بكر الأثرم قال : سمعت أبا عبد الله يعني أحمد بن حنبل يقول : « التغير محدث » ومنه قوم يغبرون بذكر الله ، أي يهللون ويرددون الصوت بالقراءة ونحوها وقال أبو الحارث : سألت أبا عبد الله عن التغير وقلت : إنه ترق عليه القلوب فقال : « هو بدعة » وروى غيره أنه كرهه ، ونهى عن إسماعه .

وقال الحسن بن عبد العزيز الجروى : سمعت الشافعي محمد بن إدريس يقول : « تركت بالعراق شيئاً يقال التغير ، أحدثته الزنادقة ، يصدون الناس به عن القرآن » وقال يزيد بن هارون : « ما يغبر إلا فاسق ، ومتى كان التغير ؟ » وقال عبد الله بن داود : « أرى أن يضرب صاحب التغير » والتغير : اسم لهذا السماع ، وقد كرهه الأئمة كما ترى ولم ينضم إليه هذه المكروهات من الدفوف والشبابات ، فكيف به إذا انضمت إليه واتخذوه ديناً ؟ فما أشبههم بالذين عابهم الله تعالى بقوله : ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً ﴾ [الأنفال : ٣٥] . قيل المكاء التصفير ، والتصدية : التصفيق وقال الله سبحانه لنبيه : ﴿ وَذَرِ الَّذِينَ أَخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا ﴾ [الأنعام : ٧٠] .

فأما تفصيل هذه المسموعات من الدف والشبابة وسماع كل واحد منهما منفرداً : فإن هذه جميعها من اللعب ، فمن جعلها دأبه ، أو اشتهر بفعلها أو استماعها ، أو قصدتها في مواضعها ، أو قصد من أجلها فهو ساقط المروءة ، ولا تقبل شهادته ، ولا يعد من أهل العدالة ، وكذلك الرقاص ،^(١) .

قال أبو عبد الله بن بطة العكبرى رحمته الله : « سألتني سائل عن استماع الغناء فنهيته عن ذلك وأعلمته أنه مما أنكرته العلماء واستحسنه السفهاء وإنما تفعله طائفة سموا بالصوفية وسماهم المحققون الجبرية أهل همم دنيئة ، وشرائع بدعية يظهرون الزهد وكل أسبابهم ظلمة ، يدعون الشوق والمحبة بإسقاط الخوف والرجاء ، يسمعون من

(١) ذم ما عليه مدعو التصوف ص ٤٣ .

الأحداث والنساء^(١) ويطربون ويصعقون ويتغاشون ويتماوتون ويزعمون أن ذلك من شدة حبهم لربهم وشوقهم إليه ، تعالى الله عما يقوله الجاهلون علواً كبيراً^(٢) .

وأخيراً أقول كما قال الشاعر :

يا عصبية ما ضَرَّ أمة أحمد وسعى على إفسادها إلا هي
طار ومزمار ونغمة شادن أرأيت قط عبادة بملاهي
وأحسن آخر حيث يقول :

أقال الله صفق لي وغني وقل نكراً وسم الرقص ذكراً
قلت : والعجب أن يؤلف للصوفية في إباحة السماع غير واحد منهم فهذا
محمد المالكي الشاذلي الوفائي الشهير بأبي المواهب يؤلف لهم كتاباً سماه « فرح
الأسماع برخص السماع » يقول في أوله : « فهذه فوائد تتعلق بإباحة السماع والغناء
سبب جمعها إنكار الجهال وقوع الأندال في الأبدال »
تأمل كيف وصف المنكرين على الطريقة بالجهال والأندال بينما الطريقة
الخراقين هم أحق بهذا الوصف !!

الوجه الثالث عشر : أن سلف الأمة وهم خير القرون لم يفعلوا هذه
الحضرات

ولم يؤثر عنهم حرف واحد في إقامة هذا الرقص ولو كان خيراً لسبقونا إليه فيما
يتعلق بعبادة أو كرامة أو سياسة أو علم أو غير ذلك .

(١) لا تتعجب من هذا القول ! فلو رأيت الموالد وما يحدث فيها فلن يطول تعجبك فقط بل سيطول
اندهاشك وتسترجع مما يقع فيه من غناء النساء في الموالد في وسط الحضرات الصوفية ولنا رسالة في
بيان بدعية الموالد يسر الله إتمامها .

(٢) نقله ابن الجوزي عنه في تلييس إبليس ص ٢٩١ .

وما أحسن ما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في مدح الصحابة وبيان قدرهم : « لكن المقصود أن يعرف أن الصحابة خير القرون وأفضل الخلق بعد الأنبياء فيما ظهر فيمن بعدهم مما يظن أنها فضيلة للمتأخرين ولم تكن فيهم فإنها من الشيطان وهي نقيضة لا فضيلة سواء كانت من جنس العلوم أو من جنس العبادات أو من جنس الخوارق والآيات أو من جنس السياسة والملك بل خير الناس بعدهم أتبعهم لهم » (١) .



(١) مجموع الفتاوى (١٠/١١٧) .

فصل

في الأدلة التي استدلت بها الطريقة على إقامة الحضرات والرقص فيها وسماع الغناء فيها

وقد تمسك الطريقة بما ظنوه دليلاً لهم في إقامة الحضرة الصوفية والرقص فيها وسماع الغناء ورأوا أن ذلك لا بأس به بل هو من التقرب إلى الله عز وجل ، والناظر في أدلتهم لا يجدها تخريج عن ما يلي :

(أ) عموم لبسوا به على الناس قد استندوا إليه ولا دليل لهم فيه .

(ب) أحاديث باطلة لا تصح عن المعصوم عليه السلام .

(ج) أقوال عارية عن الدليل عليها من كتاب ولا سنة .

(د) أحاديث صحيحة ليست في مورد الاحتجاج وهي بعيدة كل البعد عما

فهموه

(هـ) تأويل للآيات والأحاديث بغير دليل صحيح .

وسوف أقوم بسرد هذه الأدلة التي ظنوها حجة لهم وأرد عليها حتى يتضح لكل ذي عين مقدار الخطأ الذي ارتكبه الطريقة في النصوص الشرعية الصحيحة .

تنبيه

قبل سرد ما استدلت به أهل البدع على ما يقومون به من رقص في الحضرات وغناء وسماع وتمايل ووجد كما يزعمون، أود أن أذكر بقاعدة ذكرها الإمام الشاطبي رحمته الله وهو أن أهل البدع بل وأهل الكفر أيضاً يحاولون التماس أي شيء يساند بدعهم وكفرهم ولهم طرق غير منضبطة في الاستدلال .

قال الإمام الشاطبي رحمته الله : « ومن نظر إلى طرق أهل البدع في الاستدلال عرف أنها لا تنضبط؛ لأنها سيالة لا تقف عند حد، وعلى كل وجه يصح لكل زائف

وكافر أن يستدل على زيغه وكفره حتى ينسب النحلة التي التزمها إلى الشريعة فقد رأينا وسمعنا عن بعض الكفار أنه يستدل على كفره بآيات القرآن كما استدل بعض النصارى على تشريك عيسى عليه الصلاة والسلام بقوله تعالى وتقدس ﴿ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَدَّوْحَ مِنْهُ ﴾ [النساء : ١٧١] واستدل على (أن الكفار من) أهل الجنة بإطلاق قوله تعالى ﴿ إِنْ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ الآية [البقرة : ٦٢] واستدل بعض اليهود على تفضيلهم علينا بقوله سبحانه : ﴿ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ [البقرة : ٤٧] . وبعض الحلولية استدل على قوله تعالى : ﴿ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي ﴾ [ص : ٧٢] والتناسخي استدل بقوله : ﴿ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ ﴾ [الانفطار : ٨] وكذلك يمكن من أتبع التشابهات أو حرف المناطات ، أو حمل الآيات مالا تحمله عند السلف الصالح ، أو تمسك بالواهي من الأحاديث ، أو أخذ الأدلة بيادي الرأي ؛ (له) أن يستدل على كل فعل أو قول أو اعتقاد وافق غرضه بآية أو حديث ولا يجوز ذلك أصلاً ، والدليل عليه استدلال كل فرقة شهرت بالبدعة على بدعتها بآية أو حديث من غير توقف فمن طلب خلاص نفسه ؛ تثبت حتى يتضح له الطريق ، ومن تساهل رمته أيدي الهوى في مطاعن لا مخلص له منها إلا ما شاء الله ، (١) .

الدليل الأول : استدلالهم بقوله تعالى ﴿ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [الكهف : ١٤] .

وهذا الدليل الذي استدلوا به من أغرب ما قرأت ولولا أن يقع عليه أحد فيتخذه دليلاً ما ذكرته وقد أشار الإمام الشاطبي رحمه الله إلى بعض الصوفية الذين استدلوا بالآية على أن المراد بالقيام فيها الرقص في الذكر في الحضرات التي يعتقدونها (٢) .

(١) الاعتصام (١/٣٦٣-٣٦٥) .

(٢) الاعتصام (١/٣٥٩) .

والرد على ما استدلوا به في هذه الآية ينتظم من وجوه :

الأول : أن الآية لا دليل فيها على ما ذكره ولم يذكر واحد من المفسرين الذين تعرضوا لتفسير الآية من السلف أن الفتية فعلوا ما زعمه المتصوفة وإنما نشأ الغلط من الصوفية من جهة الفهم حيث فهموا من الآية غير ما فهمه السلف الصالح وأنهم أي الصوفية استدلوا بغير دليل ولذلك قال الإمام الشاطبي رحمته الله في الرد على الصوفية « وكذلك قوله تعالى ﴿ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ﴾ ، أين فيه أنهم قاموا يرقصون أو يزفنون أو يدورون على أقدامهم؟ » (١) .

إلى أن قال : « فليس في شيء من ذلك صعق ولا صياح ولا شطح ولا تغاشي ولا شيء من ذلك كما هو شأن فقراء اليوم » (٢) .

الثاني : أن تفسير القيام المنسوب للفتية في هذه الآية إنما هو قيامهم في وجه الملك مصرحين له بالتوحيد معلنين له ذلك بالدليل والبرهان، منكرين على الملك نحلة الكفر (٣) ، وقد عبر عن القيام عن انبعاثهم بالعزم إلى الهروب إلى الله تعالى ومنابذة الناس كما تقول : قام فلان إلى أمر كذا إذا عزم عليه بغاية الجد (٤) . وقيل المراد به انتصابهم لإظهار الدين كما نقله الألويسي رحمته الله . (٥) ونقل في القيام أقوال

(١) المصدر السابق .

(٢) المصدر السابق (٣٥٢/١) .

(٣) الاعتصام (٣٥٢/١) وانظر تفسير ابن كثير (٧٨/٣-٧٩) ، الفتوحات الإلهية (٣٩٧/٤) غرائب القرآن للنيسابوري (٤٠٧/٤) ، فتح القدير للشوكاني (٦٤٢/٢) ، زاد المسير (١١٥/٥) ، الكشف للزمخشري (٥٦٩م٣) ، نظم الدرر (٤٥٠/٤) .

(٤) راجع هذا المعنى عن ابن عطية رحمته الله في المحرر الوجيز (٣٧٣/١٠) وأبو حيان في البحر المحيط (٦/١٠٥) وفتح القدير للشوكاني (٣٨٧/٣) ، روح المعاني (٢١٨/١٦) .

(٥) روح المعاني (٢١٨/٦) .

منها قول بعضهم أن المراد قيامهم لدعوة الناس سرّاً إلى الإيمان ونقل عن عطاء المراد قيامهم من النوم ثم قال الألوسي : « وليس بشيء » ونقل ابن الجوزي قول الحسن البصري رحمته الله : قاموا في نومهم فدعوههم إلى التوحيد ^(١) .

الثالث : أن تفسير الصوفية للقيام الرقص في الحضرات قد أنكره غير واحد من أهل العلم وسأذكر هنا قول الإمام ابن عطية رحمته الله وكلام القرطبي بعده يقول الإمام ابن عطية رحمته الله : « تعلق الصوفية في القيام بقوله ﴿ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [الكهف : ١٤] .

قلت : القائل القرطبي رحمته الله : « وهذا تعلق غير صحيح هؤلاء قاموا فذكروا الله على هدايته وشكروا لما أولاهم من نعمه ونعمته ثم هاموا على وجوههم منقطعين إلى ربهم من فوقهم ، وهذه سنة الله في الرسل والأنبياء والفضلاء والأرلياء، أين هذا من ضرب الأرض بالأقدام والرقص بالأكمام وخاصة في هذه الأزمان عند سماع الأصوات الحسان من المرد والنسوان؟ ، هيهات بينهما والله ما بين الأرض والسماء ، ثم هذا حرام عند جماعة العلماء ^(٢) .

الدليل الثاني : استدلالهم بقوله تعالى ﴿ فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ ﴾ [الزمر : ١٧-١٨] .

استدل القشيري بالآية السابقة على السماع بالألحان معتمداً على أن اللام في قوله : « القول » تفيد التعميم والاستغراق .

وللجواب عن هذه الشبهة : أن يقال :

أولاً : يلزم من الاستدلال بالعموم جواز سماع كل قول مهما كان ماجناً وفاحشاً وهذا باطل بلا شك .

(١) زاد المسير (١١٥/٥) .

(٢) تفسير القرطبي (٦٩٠/٨) .

ثانياً : تفسير الآية بأن المراد بأحسن القول السماع الذي عليه الصوفية هو تفسير مخالف لتفسير السلف الصالح وها هي تفاسير السلف بين أيدينا ليس فيها تفسير واحد يدل على ما ذهب إلى الطريقة من إباحة السماع الصوفي ولذا فتفسيرهم للآية في واد وتفسير السلف في واد آخر .

ثالثاً : قال ابن القيم رحمته الله وهو يرد على من احتج بهذه الآية على جواز السماع الشيطاني « القول » هاهنا ما أمرهم الله باستماعه وهو وحيه الذي أنزله على رسوله وهو الذي قال فيه ﴿ أَفَلَمْ يَذَّبَرُوا الْقَوْلَ ﴾ [المؤمنون : ٦٩] وقال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ ﴾ [القصص : ٥١] فهذا هو القول الذي أمروا باتباع أحسنه كما قال : ﴿ وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ ﴾ [الزمر : ٥٥] ^(١) .

وقد رد شيخ الإسلام رحمته الله على القشيري استدلاله بهذه الآية على إباحة السماع الصوفي وذكر ذلك في وجوه انقلها مختصرة لأهميتها :

الوجه الأول : أن الله سبحانه وتعالى لا يأمر باستماع كل قول ياجماع المسلمين حتى يقال اللام للاستغراق والعموم ، بل من القول ما يحرم استماعه ومنه ما يكره قال الله تعالى : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَنْقُوتُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَلَكِنْ ذِكْرِىَ لَعَلَّهُمْ يَنْقُوتُونَ ﴾ [الأنعام : ٦٨-٦٩] فقد أمر سبحانه بالاعراض عن كلام الخائضين في آياته ونهى عن القعود معهم فكيف يكون استماع كل قول محموداً وقال تعالى : ﴿ وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ ﴾ [النساء : ١٤٠] فجعل الله المستمع لهذا الحديث مثل قائله ، فكيف يمدح كل مستمع على كل قول ؟

وقال تعالى : ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ * وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ﴾ [المؤمنون : ١-٣]

وقال تعالى : ﴿ وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ﴾ إلى قوله : ﴿ ... وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا ﴾ [الفرقان : ٦٣-٧٢] فإذا كان الله تعالى قد مدح وأثنى على من أعرض عن اللغو ومر به كريماً لم يستمع كيف يكون استماع كل قول ممدوحاً ؟ .

الوجه الثاني : أن المراد بالقول في هذا الموضع القرآن ، كما جاء ذلك في قوله ﴿ وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ [القصص : ٥١] فإن القول الذي أمروا بتدبره هو الذي أمروا باستماعه ، والتدبر بالنظر والاستدلال والاعتبار والاستماع .

الوجه الثالث : وهو أن الله في كتابه حمد استماع القرآن ، وذم المعرضين عن استماعه ، وجعلهم أهل الكفر والجهل الصم البكم فأما مدحه لاستماع كل قول فهذا شيء لم يذكره الله قط كما قال تعالى ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [الأعراف : ٢٠٤] وقال تعالى ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ لَا وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا ﴾ [الأنفال : ٢] وقال : ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَءِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجِبِينَ إِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا ﴾ [مريم : ٥٨] .

الوجه الرابع : أنهم لا يستحسنون استماع كل قول منظوم ومشور بل هم من أعظم الناس كراهة ونفرة لما لا يحبونه من الأقوال منظومتها ومشورها ونفورهم عن كثير من الأقوال أعظم من نفور المنازع لهم في إسماع المكاء والتصدية عن هذا السماع وإذا لم يكن العموم مراداً بالاتفاق كان حمل الآية عليه باطلاً .

الوجه الخامس : أنه قال : ﴿ فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ

أَحْسَنَهُ ﴿ [الزمر : ١٧-١٨] ، فمدحهم باستماع القول واتباع أحسنه ومعلوم أن كثيراً من القول ليس فيه حسن فضلاً عن أن يكون فيه أحسن بل فيه كما قال الله تعالى : ﴿ وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَيِّثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَيْثَةٍ أَجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴾ [إبراهيم : ٢٦] وقال تعالى : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُ ﴾ [العنكبوت : ٦٨] وقال : ﴿ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ ﴾ [الأعراف : ١٥٢] وقال ﴿ وَلَا يَنْتَبِ بِعَصُكُمْ بَعْضًا ﴾ [الحجرات : ١٢] فقوله : ﴿ فَيَسْمِعُونَ أَحْسَنَهُ ﴾ كقوله في هذه السورة : ﴿ وَأَتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ ﴾ [الزمر : ٥٥] فهذه الكلمة سواء بسواء وهذا من معاني متشابهة القرآن ... فاتباع أحسن ما أنزل إلينا هو اتباع أحسن القول ، (١) .

الدليل الثالث : احتجاجهم بقوله تعالى : ﴿ أَرْكُضْ بِرَجْلِكَ هَذَا مَغْفَسٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ ﴾ [ص : ٤٢] .

والجواب : إن هذا الاستدلال في الحقيقة هو ثمرة جهلهم بدين الله تعالى وبتفسير كلام الله عز وجل فإنهم لو وفقوا لمجالسة فقية من فقهاء الشريعة لما ذهبوا هذا المذهب، ولكن البعد عن العلم والعلماء يقوي في نفوس الطريقة سلطان الجهل . وقد أبطل استدلالهم ابن الجوزي رحمته الله فقال : « وهذا الاحتجاج بارد لأنه لو كان أمر بضرب الرجل فرحاً كان لهم فيه شبهة وإنما أمر بضرب الرجل لينبع الماء ثم نقل كلام شيخه ابن عقيل فقال : قال ابن عقيل رحمه الله : « أين الدلالة في مبتلى أمر عند كشف البلاء بأن يضرب برجله الأرض لينبع الماء إعجازاً من الرقص؟، ولئن جاز أن يكون تحريك رجل . . . دلالة على جواز الرقص في الإسلام جاز أن يجعل قوله تعالى لموسى عليه الصلاة والسلام ﴿ أَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ﴾ [البقرة : ٦٠] دلالة على ضرب الجماد بالقضبان نعوذ بالله من التلاعب

(١) الاستقامة (١/٢١٦-٢٣٢) يتصرف يسير .

بالشرع» (١).

ويقول ابن الجوزي رحمته الله «أين ضرب الأرض بالقدم مرة أو مرتين من رقصهم الذي يخرجون به عن سمت العقلاء؟، ثم دعونا من الاحتجاج تعالوا نتقاضى إلى العقول أي معنى في الرقص إلا اللعب الذي يليق بالأطفال؟، وما الذي فيه من تحريك القلوب إلى الآخرة؟ هذه والله مكابرة باردة» (٢).

الدليل الرابع : احتجاجهم بقوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ [آل عمران : ١٩١]

والحافظ السيوطي رحمته الله يذكر عن جماعة صوفية اجتمعوا في مجلس ذكر ثم إن شخصاً من الجماعة قام من المجلس ذاكراً ، واستمر على ذلك لوارد حصل له ، فهل له فعل ذلك سواء كان باختياره أم لا ؟ وهل لأحد منعه وزجره عن ذلك ؟ أجاب الحافظ السيوطي بقوله : « لا إنكار عليه في ذلك ثم نقل عن سراج الدين البلقيني أيضاً عدم الإنكار على من فعل ذلك ويلزم المتعدي بذلك التعزيز ثم قال السيوطي عفا الله عنا وعنه : وكيف ينكر الذكر قائماً والقيام ذاكراً ، وقد قال الله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ [آل عمران : ١٩١] وقالت عائشة رضي الله عنها : كان النبي عليه الصلاة والسلام يذكر الله على كل أحيانه، وإن انضم إلى هذا القيام رقص أو نحوه فلا إنكار عليهم ، فذلك من لذات الشهود أو المواجيد وقد ورد في الحديث رقص جعفر بن أبي طالب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم لما قال له : أشبهته خلقي وخلقي ، وذلك من لذة هذا الخطاب ، ولم ينكر ذلك عليه النبي صلى الله عليه وسلم ؛ فكان هذا أصلاً في رقص الصوفية لما يدركونه من لذات المواجيد ، وقد صح القيام والرقص في مجالس الذكر والسماع عن جماعة

(١) تليس إبليس (ص ٣١٦-٣١٧) .

(٢) المصدر السابق ص ٣١٨ .

من كبار الأئمة منهم شيخ الإسلام عز الدين بن عبد السلام ^(١) .

قلت : ما ذكره السيوطي رحمته الله هنا عليه رد من وجوه :

الوجه الأول : أن الاستدلال بالآية المذكورة على ذكر الصوفية المعروف من التحلق والقيام فيما يعرف بالحضرة الاستدلال بالآية على هذا النحو ليس بجيد ولا ننكر ذكر الله عن قيام وقعود ولكن الإنكار على من يجعل لهذا الذكر هيئة معينة لم تأت في السنة فالاستدلال بالآية على ذكر الله في حال القيام والقعود لا شيء فيه بل النزاع فيما إذا استدل بالآية على الذكر بهذه الهيئة المنكرة التي يمارسها الصوفية .

الوجه الثاني : أن الآية الكريمة بينها الرسول ﷺ في سته حيث ذكر بعضهم أن المراد بها الصلاة فالمصلي يجب عليه الصلاة في الفريضة من قيام فإن لم يستطع فعن قعود وإلا فعلى جنب كما بين النبي ﷺ لعمران بن حصين فقال له « صل قائماً فإن لم تستطع فقاعداً فإن لم تستطع فعلى جنب » ^(٢) .

فإن قيل : ولماذا لا تكون الآية شاملة لحاله الصلاة وغيرها ؟

فالجواب : لا مانع من شمولها للصلاة وغير الصلاة ولكن لو سحبت الآية على الصلاة وغيرها فلا دليل فيها على الذكر على نحو أفعال الصوفية في الحضرة إذا لم يرد عن النبي ﷺ ولا الصحابة أنه فعل فعل الصوفية في حضرات الذكر التي يعقدونها .

الوجه الثالث : أن دعوى الإمام السيوطي عدم الإنكار على الصوفية في طريقة الحضرة التي يفعلونها هذه الدعوى تحتاج إلى الدليل وإلا فالإنكار قائم على كل من خالف هدي رسول الله ﷺ في طريقة ذكره لله عز وجل بل لقد ورد عن السلف الإنكار على من قيد ذكر الله تعالى بهيئة من الهيئات التي لم ترد عن رسول الله ﷺ كتحديد نوع

(١) الحاوي للفتاوى (٤٠٦/٢) .

(٢) رواه البخاري (٤٨٤/٢، ٤٨٣) وأبو داود (٩٥٢) والترمذي (٣٧٢) .

الذكر أو هيئة التحلق للذكر أو ما شابه ذلك وقد سبق إنكار ابن مسعود رضي الله عنه على من وجدهم متحلقين في المسجد وأحدهم يقول « سبحوا كذا وكبروا كذا وهللوا كذا » ... فكيف يقول السيوطي بعدم الإنكار على الجماعة الصوفية المشار إليها وأما ما نقله عن البلقيني رحمته الله فهذا أيضاً لا يفيد شيئاً .

الوجه الرابع : أن من أغرب وأعجب ما ادعاه السيوطي رحمته الله قوله : « إذا انضم إلى هذا القيام رقص أو نحوه فلا إنكار » وهل هذا إلا هوس وهذيان وعدم تأدب مع رب العالمين في طريقة الذكر؟ هل بلغك أن الرسول صلوات الله عليه فعل هذا ؟ أو فعله أصحابه؟ أو التابعين لهم بإحسان؟ ومن العجب أن ينص السيوطي على بدعية الرقص والغناء في المساجد من الصوفية بينما هو يخالف ذلك في بعض كتبه كما في الحاوي . يقول السيوطي رحمته الله : « ومن ذلك (أي من البدع) الرقص والغناء في المساجد وضرب الدف أو الرباب أو غير ذلك من آلات الطرب فمن فعل ذلك في المسجد فهو مبتدع ضال مستحق للطرد والضرب لأنه استحق بما أمر الله بتعظيمه قال الله تعالى و في بيوت أذن الله أن ترفع (أي تعظم) ويذكر فيها اسمه (أي يتلى فيها كتابه وبيوت الله هي المساجد قد أمر الله بتعظيمها وصيانتها عن الأقدار والأوساخ ... فمن غنى أو رقص فهو مبتدع ضال مستحق للعقوبة) » (١) .

الوجه الخامس : أما الاستدلال بحديث جعفر بن أبي طالب أنه رقص بين يدي رسول الله فهذا الحديث يعرف بحديث الحجل وسوف يأتي الكلام عليه مفصلاً وأنه لا حجة فيه لأن الحديث لم يصح بلفظ « الحجل » الذي يسميه السيوطي وغيره الرقص ، والواقع أن الحديث حتى لو صح بلفظ أن جعفر حجل بين يدي رسول الله فإن العلماء ذكروا أن الحجل غير الرقص وسيأتي هذا بالتفصيل .

(١) الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع ص ٤٠ .

الوجه السادس : أن الاستدلال بفعل جعفر بن أبي طالب لو صح إنما هو من باب المباح لا غير أم الصوفية فإنهم يعتقدون أن الرقص في الحضرة نوع من أنواع القرب التي يتقربون به إلى الله عز وجل وهذا لاشك بدعة وكل بدعة ضلالة إذ القرب لا تكون إلا بالمشروع والرقص غير مشروع بل دلت الأدلة على تحريمه كما سيأتي ومنها قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ لَن تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَن تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا ﴾ [الإسراء : ٣٧] وقد احتج بها الإمام ابن عقيل شيخ الحنابلة في بغداد وسيأتي نص كلامه وهو استدلال بارع منه رحمته الله .

الوجه التاسع : أن العلماء أنكروا على الصوفية الذكر بهذه الصورة التي يمارسها والرقص يمينا وشمالا وذكرت طرفا من ذلك فكيف يغفل المرء أقوال العلماء في إنكارهم على الصوفية هذا المسلك ومن المنكرين ابن عقيل وابن الجوزي والقرطبي وابن حجر وغيرهم كثير وكثير وهم القوم لا يشقى جليسهم .

الوجه الثامن : أن دعوى السيوطي رحمته الله أن هذا الرقص إنما هو لما يدركونه من لذات المواجه فهاذا يخالف ما عليه الصحابة رضي الله عنهم فقد كانوا يستمعون القرآن والحديث ولا يزيدون على دمع العيون ووجل القلوب واقشعرار البدن وقد سبق بيان حال الصحابة رضي الله عنهم في مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم، أويظن ظان أن حال هؤلاء الطريقة أكمل من حال الصحابة رضي الله عنهم ؟ أو أن الله تعالى ادخر للمتأخرين فضلا خبأه عن الصحابة رضي الله عنهم ؟! أم أن المتأخرين أكمل علما وأهدى سبيلا من الصحابة رضي الله عنهم ؟!! . والحق يقال إن هذه الزلة من الحافظ السيوطي رحمته الله قد فتحت الباب لكثير من الطرفية لممارسة طقوس الرقص في الحضرات بل توسعوا في ذلك في الموالد واشترك فيها الرجال والنساء وحدث الاختلاط بينهم في الحضرات وهم مع كل هذا يزعمون أنهم يذكرون الله تعالى وهذا في الواقع من تزوين الشيطان لهم سوء أعمالهم ومن البدع بلا شك .

الوجه التاسع : وأما دعوى السيوطي أن من الأئمة من كان يقوم ويرقص في مجالس الذكر وذكر منهم العز بن عبد السلام .

فهذا الكلام لا حجة فيه فإن الحجة إنما هي في الكتاب والسنة والقدوة إنما هي في رسول الله ﷺ الذين يقول فيه ربنا ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴾ [الأحزاب : ٢١] وكل يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم ﷺ ، وأعمال وأقوال الناس علماء كانوا أو من دونهم إنما توزن بميزان الكتاب والسنة فليست أقوالهم وأعمالهم حجة على الكتاب والسنة بل الكتاب والسنة ميزان توزن عليه أعمال وأقوال الناس من كل الطبقات على أن ما نسبته السيوطي للعز بن عبد السلام فيه نظر ظاهر حيث ورد عن الإمام العز بن عبد السلام ذم الرقص والإنكار على الصوفية في رقصهم واتخاذهم السماع قرينة وطريقة في ذكرهم لله عز وجل وقد استفاض في ذم ذلك والتحذير منه في كتابه قواعد الأنام وقد ذكرت طرفاً منه سابقاً فراجعه غير مأمور .

وقد رد ابن حجر الهيتمي ما نسب إلى العز بن عبد السلام من جوزاه الرقص في الحضرات الصوفية أو حضورها في كتابه كف الرعاع عن محرمات الله والسماع قال ابن حجر بعد نقله كلام العز بن عبد السلام في ذم الرقص : « فبعد صدور هذه العبارة منه، وهو أخشى لله وأتقاه من أن يتكلم في كتابه^(١) الذي هو خلاصة علومه ومعارفه بما يفعل خلافه على رؤوس الإشهار وكيف يتوهم صدوره منه، ويفرض صحته عنه^(٢) .

قلت : وهذا الرقص المنسوب إلى العز بن عبد السلام ﷺ لا يعدو كونه خبر مؤرخ يفتقر إلى السند الصحيح والدليل الصريح فأين السند الصحيح إلى العز بن

(١) أي كتاب قواعد الأحكام للعز بن عبد السلام .

(٢) كف الرعاع للهيتمي .

عبد السلام حتى تناقشه؟ ولو صح أيضاً فإن الحجة إنما هي في الكتاب والسنة وفعل الرسول ﷺ وشنع ابن حجر الهيثمي علي الصوفية نسبتهم القول بجواز الرقص للعلامة العز بن عبد السلام .

وقال الشيخ علي محفوظ رَحِمَهُ اللهُ : « وقد ألف ابن حجر الهيثمي كتابه المسمى « كف الرعاع عن محرمات الله والسماع » قصد به الرد على هؤلاء الجهلة الكذابين ، وشنع عليهم فيه نسبتهم القول بجواز الرقص للعلامة العز بن عبد السلام (١) .

ومن العجب أن يحتج اليافعي على جواز رقص الصوفية بما نقله عن العلامة العز بن عبد السلام أن كان يجيز الرقص ورقص حيث يقول اليافعي : « وذلك من أقوي الحجج على من ينكر ذلك من الفقهاء على أهل السماع من الفقهاء والمشايخ أهل المقامات الرفاع أعني صدور ذلك من مثل الإمام الكبير ... » (٢) .

الوجه العاشر : أن احتجاج الحافظ السيوطي رَحِمَهُ اللهُ وعفا عنا وعنه بأن بعض العلماء كان يحضر هذه المجالس دون إنكار منه وهذا يدل على إباحة ذلك أقول : قد ذكر ذلك أيضاً القشيري في الرسالة وغيره حيث زعموا أن هؤلاء المشايخ أطبقوا على حضور مجلس السماع والغناء وتواجدوا وركضوا ورقصوا وقد نقله الشيخ علي محفوظ في الإبداع (٣) .

وأجاب على ذلك رَحِمَهُ اللهُ حيث يقول : « نقول لهم إننا لا ننفي جوازه إلا عند وجود نحو ثثن أو تكسر فمن أين أن أولئك المشايخ ثثنوا أو تكسروا؟ (سلمنا) أنهم فعلوا ذلك أين أنهم لهم يحصل لهم وجد أخرجهم عن حالة الاختيار إلى حالة الاضطرار؟ على أنا لا نسلم تلك الحكايات عن أولئك فعلها مما أدخله أهل الزندقة

(١) الإبداع ص ٣١٩ .

(٢) مرآة الجنان (١٩٩/٢) .

(٣) الإبداع ص ٣٢١ ، ٣٢٣ .

على أهل الإسلام كما كذبوا على رسول الله ﷺ بما لا يحصى (سلمنا صحتها) وأنهم فعلوها اختياراً فالحجة فيما جاء عنه ﷺ وعن الأئمة بعده، وقد بينا أن ذلك لم يكن طريقهم ولا سبيلهم ، وأن ذلك^(١) مما حدث بعدهم فقد تناوله قوله ﷺ : « وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » وأما قولهم وجدنا أسيافنا هكذا يذكرون بحضرة العلماء فهو لا يصدر إلا من جاهل لجواز أن هؤلاء الأسياف جاهلون بأمر دينهم - أو استغرقوا في حب خالقهم حتى خرجوا بذلك عن حد التكليف - وعلى كلا الاحتمالين لا يصح الاقتداء بهم لأنهم حينئذ لا يصلحون للوراثة، ولا يورث عن الأسياف إلا ما يكون منهم حالة الصحو موافقاً للشرعية والعارفون منهم لا يخرجون في أحوالهم عنها قيد شعرة ماداموا في صحوهم وقد تبرءوا ممن يخرج في حركاته وسكناته عن الكتاب والسنة وكيف لا يتبرءون وقد تبرأ من ذلك الأئمة المجتهدون الذين وقفوا على حقيقة الأمور ثم نقل الشيخ على محفوظ أقوال الأئمة الأربعة ... » .

إلى أن قال : « وقال أبو يزيد البسطامي رحمه الله لو نظرتهم إلى رجل أعطي من الكرامات حتى يرتقي في الهواء فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف تجدونه عند الأمر والنهي وحفظ الحدود وأداء الشريعة وقال سيد الطائفة الجنيد : علمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة وقال الإمام الكبير أبو الحسن النوري قرين الجنيد : من رأته يدعي مع الله تعالى حالة تخرجه عن حد العلم الشرعي فلا تقرين منه فإنه مبتدع لأن من لم تشهد الشريعة لأفعاله وأقواله فهو مبتدع وإن جرت عليه أحوال خارقة للعادة لأن ذلك من جملة المكر به .

وقال أبو القاسم النصر أباذي الصوفي الكبير : أصل التصوف ملازمة الكتاب والسنة وترك الأهواء والبدع وسئل أبو علي الحسن بن علي الجوزجاني كيف الطريق إلى الله فقال الطرق إلى الله كثيرة وأوضح الطرق وأبعدها عن الشبه اتباع

(١) المصدر السابق ص ٣٢٣ .

السنة قولاً وفعلًا وعزماً وعقداً ونية لأن الله يقول : ﴿ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا ﴾ [النور : ٥٤] فقليل له كيف الطريق إلى السنة فقال مجانبة البدع واتباع ما أجمع عليه الصدر الأول من علماء الإسلام ... فتبين بهذا أن قول المحرفين للذكر هكذا وجدنا أسياننا يذكرون لا يصح أن يكون دليلاً على الشريعة بل ينادى عليهم بالجهل بالسنة وعدم الروية ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءُنَا أَوَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَاقِلُوتٍ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾ [البقرة : ١٧٠] .

وأما قولهم أن هذه الحضرات فعلت بحضور العلماء وهم ساكتون فهو باطل أيضاً لجواز أن يكون سكوت العلماء عن هؤلاء الجهلة لظنهم أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا يفيد عندهم بل ذلك هو الظن في هداة الأمة الذين هم روثه الأنبياء ويجوز أن من حضرهم كان ممن تسموا باسم العلماء وليسوا منهم ، وجملة القول حجتهم داحضة ،^(١) .

ومن الجدير بالذكر التنبيه على ما نسب إلى العلامة ابن دقيق العيد من حضوره مجالس السماع الصوفي بالدف والشبابة فما نسب إليه من ذلك لا يصح بل هو محض افتراء عليه وقد رده العلامة ابن حجر الهيتمي رحمته الله بعد دفاعه عن العز بن عبدالسلام ونفى ما نسب إليه من حضوره رقص الصوفية وإباحته للسماع قال : « ونظير ما مر عن ابن عبدالسلام من الكذب والتقول عليه ما نقل عن تلميذه الإمام المجتهد ابن دقيق العيد ، وأنه حضر السماع بالدف والشبابة ، وكذا جماعة من الفقهاء في حكايات كلها لا يعول عليها ولا يلتفت إليها »^(٢) .

قال : « إذا تقرر لك ما في هذا التنبيه والذين قبله مع ما مر من مبحث الرقص علمت به بطلان ما نقله بعض من لا يوثق به ولا تعويل عليه ، عن الشيخ عز الدين

(١) الإبداع ص ٣١٣ ، ص ٣١٤ ، ٣١٥ .

(٢) كف الرعاع ص ١٣٢ .

بن عبدالسلام أنه سئل عن الآلات كلها فقال : مباح وهذا كله كذب مصنوع وباطل موضوع ومعاذ الله أن سلطان العلماء يبيع ما أجمع العلماء على تحريمه ، ومن توهم ذلك فيه لم يثق بعد بكلام عالم قط إذ صرح في كتبه بحرمة تلك الآلات كلها ، فتعين علينا أن نبالغ في الرد على هؤلاء الذين لا خلاق لهم ، ولا دين يحجزهم عن قبيح الافتراء ، على العلماء العاملين والأئمة المحققين ، وليت هؤلاء الاشقياء كذبوا على من ليس لهم تصنيف بين أيدي الناس يرجعون إليه ، وأما هذا الإمام فتصانيفه مشهورة منشورة فهي تكذيبهم وتسفه أحلامهم^(١) .

وقال أيضاً فيما نسب الى العز بن عبدالسلام من إباحة الملاهي : « هذه الحكاية كذب صراح ، كيف وهو مصرح في كتبه بخلافه ؛ فهو نظير الكذب السابق على أبي إسحاق ولولا ابتلى الناس بهؤلاء الكذابين الذين لا مسكة لهم ولا دين ، لاتضح الحق وظهر الصدق ، فإن الحكمة الإلهية اقتضت ذلك ، ليظهر المحق من المبطل ، ويتحلى كل برداء صدقه أو كذبه يوم العرض الأكبر ، يوم تبيض وجوه ، وتسود وجوه ، عافانا الله من ذلك بمنه وكرمه آمين^(٢) .

قال ابن حجر الهيتمي : « ونحن نجزم بأنه لم يقع عن أحد ممن يقتدى به أهل التصوف الجامعين بين العلم والمعرفة شئ من ذلك السفساف الذي هو سماع الاوتار ونحوها من المجمع على تحريمها^(٣) .

قلت : وكذلك ما نسب إلى أبي إسحاق الشيرازي الإمام العلامة محقق المذهب الشافعي رحمته الله فقد نسب إليه إباحة الملاهي فهذا أيضاً لا يصح عنه بل محض تقول وافتراء . قال العلامة ابن حجر الهيتمي : « هذا النقل عن هذا العالم

(١) كف الرعاع ص ١٣٦، ١٣٥ .

(٢) كف الرعاع ص ١٣٢ .

(٣) كف الرعاع ص ٧٣، ٧٤ .

الرباني كذب صريح، كيف والشيخ مصرح بتحريم سماع العود وأنه لا خلاف فيه في كتب الفقه، وكيف يظن بهذا العبد القانت الذي قد اشتهر ورعه اشتهار الشمس، أن يصرح في كتبه بحرمه شيء من غير خلاف فيه ثم يفعله؟ ما هذا إلا أمر قبيح» (١).

ومن تلاعب الشيطان بالصوفية الطرقية المخرفين أن اجتمعوا على جواز السماع في الحضرات بالمنامات حيث يزعم أحدهم ويدعى ممشاد الدينوري قال « رأيت النبي ﷺ في المنام فقلت له يا رسول الله ﷺ تنكرون هذا السماع شيئاً؟ فقال : ما أنكره، ولكن قل لهم يقتتحون قبله قراءة القرآن ويتختمون بعده قراءة القرآن » ولقد بلغ احتجاجهم بالمنامات خرج عن حد الوصف .

الدليل الخامس : استدلالهم بحديث : « أذبيوا طعامكم بذكر الله » :
ومما استدل به أصحاب الرقص في الموالد والحضرات الصوفية ما جاء في هذا الحديث ولفظة : « أذبيوا طعامكم بذكر الله والصلاة، ولا تناموا عليه فتفسو قلوبكم » . وهذا لا حجة لهم فيه لأن الحديث موضوع مكذوب على رسول الله ﷺ فقد رواه محمد بن نصر في قيام الليل (٢) والعقيلي في الضعفاء (٣) وابن عدي في الكامل (٤) وأبو نعيم في أخبار أصبهان (٥) وابن السني في عمل اليوم والليلة (٦) من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها مرفوعاً .

(١) كف الرعاع ص ١٣٠ .

(٢) ص ١٩-٢٠ .

(٣) ص ٥٧ .

(٤) (٤٠/٢) .

(٥) (٩٦/١) .

(٦) رقم ٤٨٢ .

وفي سنده بزيع أبو الخليل يرويه عن هشام بن عروة عن أم المؤمنين عائشة .
قال ابن حبان : يأتي عن الثقات بأشياء موضوعات كأنه المتعمد لها .
وقال الدارقطني : متروك وقال الحاكم : يروى أحاديث موضوعه ، ويرويها عن
الثقات (١) .

وقال العقيلي : لا يتابع عليه أي على الحديث السابق .
قلت : بل ذكروا له أحاديث كثيرة في الميزان والكامل لابن عدي وقال ابن
عدي بعدها « وهذه الأحاديث مناكير كلها لا يتابعه عليها أحد والحديث أورده ابن
الجوزي في الموضوعات (٢) من طريق أصرم بن حوشب حدثنا عبد الله بن إبراهيم
الشياني عن هشام بن عروة عن عائشة رضي الله عنها مرفوعا . وقال ابن الجوزي :
موضوع ، بزيع متروك ، وأصرم كذاب ، وقال ابن عدي : هو معروف بزيغ فلعل
أصرم سرقة منه .

قلت : وتعقب السيوطي ابن الجوزي في حكمه على الحديث بالوضع مما لا
ينبغي بعد ما رأيت ما في سنده من هذا المتهم بالوضع . لهذا قال المناوي على
تعقيب السيوطي « وأنت خير بأن هذا التعقب أوهى من بيت العنكبوت » (٣) .
والخلاصة : أن هذا الحديث باطل ، ومكذوب على رسول الله ﷺ لهذا أورده
العلامة الألباني في السلسلة الضعيفة وحكم عليه بالوضع (٤) . وقال رحمه الله : « وأعلم
أن أسعد الناس بهذا الحديث المكذوب هم أولئك الأكلة الرقصة الذين يملؤون
بطونهم بمختلف الطعام والشراب ، ثم يقومون آخذاً بعضهم بيد بعض يذكرون الله

(١) ملخص من السلسلة الضعيفة عن الحديث رقم (١١٥) .

(٢) الموضوعات (٣٧/٢) .

(٣) فيض القدير (٤٠٧/١) .

(٤) عند الحديث رقم ١١٥ .

تعالى - زعموا - يميلون يمنة ويسرة وأماماً وخلفاً وينشدون الأشعار الجميلة بالأصوات المطربة حتى يذوب ما في بطونهم ؟ ومع ذلك فهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا^(١) .

وقد أباح أبو السعادات عبدالله بن أسعد اليافعي للصوفية جواز الذكر المبتدع والدروشة في كتابه « روض الرياحين في حكايات الصالحين »^(٢) وقد ضمنه كثير من الحكايات المكذوبة ، والمزاعم الباطلة كزعمه أن الله عز وجل باهي موسى وعيسى عليها الصلاة والسلام بأبي حامد الغزالي وقد أفتى الشيخ محمد بن عبدالوهاب بحرق هذا الكتاب وكان يسميه روض الشياطين^(٣) .

الدليل السادس : احتجاجهم بحديث لسعت حية الهوى كبدي .

ويرون في ذلك أن منشداً أنشد بين يدي رسول الله ﷺ بيتين من الشعر :
 قد لسعت حية الهوى كبدي فلا طبيب لها ولا راقى
 إلا الحبيب الذي شغفت به فعنده رقيتي وترياقى
 وزعموا أن النبي ﷺ تواجد حتى سقطت برده عن منكبيه قالوا : ففي هذا دليل على الرقص في الذكر والسماع الصوفي في الحضرات . والجواب : من وجهين :
 الأول : أن هذا الحديث باطل وكذب لم يثبت عن رسول الله ﷺ حيث ساق هذه القصة السهروردي في عوارف المعارف^(٤) وأنكر صحتها .
 وقال الحافظ الذهبي : فيه عمار بن إسحاق عن سعد بن عامر كأنه واضع هذه

(١) السلسلة الضعيفة عند الحديث رقم ١١٥ .

(٢) مطبوع في بغداد سنة ١٩٨٩ في مجلة ٤٣١ صفحة .

(٣) انظر دعاوى المناوئين ص ٩٥ ، ٩٧ .

(٤) ص ١٤٧ .

الخرافة التي فيها « وقد لسعت حية الهوى كبدي » (١) .

وقد فندها الفتني الهندي أيضاً^(٢) وقد فندها أيضاً شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله فقال « وكذلك ما يرويه بعضهم عن النبي ﷺ أنه أنشد منشداً ثم ساق الخبر ... فإنه كذب باتفاق أهل العلم بالحديث ، وأكذب منه ما يرويه بعضهم أنه فرق ثوبه ، وأن جبريل أخذ قطعة منه فعلقها بالعرش فهذا وأمثاله مما يعرف أهل العلم والمعرفة بسنة رسول الله أنه من أظهر الأحاديث كذباً عليه » (٣) .

وقال أيضاً : « وأما النبي ﷺ وأصحابه ، فعبادتهم ، ما أمر الله به من الصلاة والقراءة والذكر والدعاء ، ونحو ذلك ، والاجتماعات الشرعية ، ولم يجتمع النبي ﷺ وأصحابه على استماع غناء قط ، لا بكف ولا بدف ولا تواجد ولا سقطت برده ، بل كل ذلك كذب باتفاق أهل العلم بحديثه » (٤) .

وقد ساق السخاوي رحمته الله . (٥) كلام شيخ الإسلام الذي سقته أولاً وأقره عليه العلماء العاملين والأئمة المحققين .

قال الشيخ الألباني : « وقد ساق اسناده السهروردي في العوارف (٦) فإذا هو من طريق أبي بكر عمار بن إسحاق قال : ثنا سعيد بن عامر عن شعبة عن عبد العزيز بن صهيب عن أنس به . ثم قال السهروردي : فهذا الحديث أورده مسنداً كما سمعناه ووجدناه ، وقد تكلم في صحته أصحاب الحديث ، وما وجدنا شيئاً نقل

(١) ميزان الاعتدال (١٦٤/٣) .

(٢) في تذكرة الموضوعات ص ١٩٧ ، ١٩٨ .

(٣) الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص ٢٩ .

(٤) المصدر السابق ص ٢٥٠ .

(٥) المقاصد الحسنة ص ٣٣٣ .

(٦) ص ١٠٨-١٠٩ .

عن رسول الله ﷺ يشاكل وجد أهل الزمان في سماعهم واجتماعهم وهيئتهم ، إلا هذا ، وما أحسنه من حجة للصوفية وأهل الزمان في سماعهم وتمزيقهم الخرق وقسمتها أن لو صح ، ويخالج سري أنه غير صحيح ولم أجد فيه ذوق اجتماع النبي ﷺ مع أصحابه ، وما كانوا يعتمدونه على ما بلغنا في هذا الحديث ويأبى القلب قبوله .

ثم قال الشيخ الألباني وقد حكم على الحديث بالوضع ^(١) والمتهم بهذه القصة عمار بن إسحاق هذا فقد قال الذهبي في ترجمته ^(٢) : « كأنه واضع هذه الخرافة التي فيها : « وقد لسعت حية الهوى كبدي فإن الباقي ثقات » .

وقال أبو العباس القرطبي : « والواقف على متن هذا الحديث ، يعلم على القطع أنه مصنوع موضوع ؛ لأن الشعر الذي فيه لا يناسب شعر العرب ، ولا يليق بجزالة شعرهم ولا ألفاظهم ، وإنما يليق بمختشي شعر المولدين ، يدرك ما ذكرناه ، بالذوق الضروري من له خبرة بشعر العرب والمولدين ولذلك ألفاظ من الحديث لا يليق بكلام رسول الله ﷺ ولا بكلام أصحابه ولذلك معناه بهم للذي تواتر عندنا من أحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحوال أصحابه من الجدة والاجتهاد والوقار والجلالة وحسن الهيئة » ^(٣) .

وقال ابن القيم رحمه الله : « وركاكة شعره وسماجته وما تجد عليه من الثقال من آيين الشواهد على أنه من شعر المتأخرين البارد السمج فقبح الله الكاذبين على رسول الله ﷺ » ^(٤) .

(١) السلسلة الضعيفة والموضوعة برقم ٥٥٨ .

(٢) ميزان الاعتدال (١٩٨/٥) .

(٣) كشف القناع (ص ١٦١)

(٤) الكلام على مسألة السماع ص ٣٢٣

وقال الألوسي : « وما يحكى من وقوع التواجد في محضره عليه الصلاة والسلام بل منه ﷺ في أنه سقطت جبته عن كتفه الشريف إلى آخر القصة كذب لا أصل له ، لعن الله تعالى من افتراه ليروج به بدعته ومدعاه » (١) .

الثاني : أن هذا الحديث مخالف لما جاء في وصف مجالس رسول الله ﷺ وهي مجالس السكينة والوقار فلا يليق نسبة الرقص إلى رسول الله ﷺ أو لأحد من أصحابه وهم من هم في الأدب والاتباع لرسول الله ﷺ قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « وكان أصحاب رسول الله ﷺ إذا اجتمعوا أمروا واحداً منهم أن يقرأ والباقون يستمعون ، وكان عمر الخطاب رضي الله عنه يقول لأبي موسى الأشعري : ذكرنا ربنا فيقرأ وهم يستمعون ومر النبي ﷺ بأبي موسى الأشعري ، وهو يقرأ ، فقال مررت بك البارحة وأنت تقرأ ، فجعلت استمع لقراءتك ، فقال : لو علمت أنك تستمع لحبرته لك تحبيراً (٢) ؛ أي : لحسنه لك تحسناً كما قال النبي ﷺ : « زينوا القرآن بأصواتكم » (٣) . وقال ﷺ « لله أشد أذناً - أي استماعاً - إلى الرجل الحسن الصوت بالقرآن من صاحب القينة إلى قينته » (٤) وقال ﷺ لابن مسعود : اقرأ على القرآن ، فقال : اقرأ عليك وعليك أنزل فقال : إني أحب أن أسمع من غيري قال : فقرأت عليه سورة النساء ، حتى انتهيت إلى هذه الآية ﴿ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ﴾ [النساء : ٤١] قال :

(١) من كتاب غرائب الاغتراب للألوسي بواسطة جهود أبي الثناء الألوسي في الرد على الراقصة ص

١١١ للدكتور عبدالله البخاري

(٢) رواه الحاكم (٤٦٦/٣) بهذا اللفظ ورداه مسلم باختلاف معاني اللفظ (٧٩٣) وأصله في البخاري (٨١/٩) من حديث أبي موسى الأشعري .

(٣) رواه أبو داود (١٤٦٨) والدارمي (٤٧٤/٢) والحاكم (٥٧١/١) من حديث البراء بن عازب .

(٤) رواه ابن ماجه (١٣٤٠) والحاكم (٥٧١/١) من حديث فضالة بن عبيد .

حسبك فإذا عيناه تذرفان^(١)،^(٢) .

قلت : وكذلك ما جاء في وصف مجلس رسول الله ﷺ بين أصحابه وفيه من الخشوع والأدب ما يربو على الوصف كما جاء في حديث البراء بن عازب وهو حديث طويل في وصف ما يحدث للميت في قبره وفيه : « خرجنا مع النبي ﷺ في جنازة رجل من الأنصار فانتبهنا إلى القبر ولما يلحد ، فجلس رسول الله ﷺ مستقبل القبلة ، وجلسنا حوله ، وكأنه على رؤوسنا الطير ... » الحديث^(٣) .

فتأمل قوله : « وكأنه على رؤوسنا الطير » . وقارن هذا بما يتدعه الطريقة في حفلات الرقص الجماعي التي يدعون أنها جلسات ذكر والله المستعان . وكذلك قول العرباض بن سارية رضي الله عنه : وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة ، ذرفت منها العيون ، ووجلت منها القلوب الحديث .

قال الإمام الآجري رحمته الله في رده على الصوفية : « ميزوا هذا الكلام ؛ (فإنه) لم يقل ؛ صرخنا من موعظة ، ولا زعقنا ، ولا طرقتنا على رؤوسنا ، ولا ضربنا على صدورنا ، ولا زفنا ، ولا رقصنا ، كما يفعل كثير من الجهال ، يصرخون عند المواعظ ويزعقون ويتغاشون . قال : وهذا كله من الشيطان يلعب بهم ، وهذا كله بدعة وضلالة ، ويقال لمن فعل هذا : اعلم أن النبي ﷺ أصدق الناس موعظة ، وأنصح الناس لأمته ، وأرق الناس قلباً ، وخير الناس من جاء بعده - ولا يشك في ذلك عاقل - ، ما صرخوا عند موعظته ولا زعقوا ولا رقصوا ولا زفوا ، ولو كان هذا صحيحاً ، لكانوا أحق الناس بهذا أن يفعلوه بين يدي رسول الله ﷺ ولكنه

(١) رواه البخاري (٤٧٦٢) ومسلم (٨٠٠) من حديث ابن مسعود .

(٢) الفرقان ص (٢٥١-٢٥٢) لابن تيمية رحمته الله .

(٣) رواه أبو داود (٣٨١/٢) والحاكم (٣٧/١-٤٠) والطبراني (٧٥٣) . وغيرهم راجع أحكام الجنائز للألباني فقد جمع زيادات الحديث بما لا تجده في غيره ص ١٩٨ - ٢٠٢ .

بدعة ، وباطل ومنكر ، فاعلم ذلك ،^(١) .

قال شيخ الإسلام : « فمن عارض كتب الله ، وجادل فيه بما سيسمي معقولات وبراهين وأقيسة أو ما يسميه : مكاشفات ، ومواجيد وأذواق ، من غير أن يأتي على ما يقوله بكتاب منزل : فقد جادل بغير سلطان »^(٢) .

الدليل السابع : احتجاجهم بحديث « مثل المؤمن كمثل الخامة من الزرع ... » .
ومن أغرب ما استدل به الطريقة على الرقص في الحضرة^(٣) حديث كعب بن مالك أن النبي ﷺ قال : « مثل المؤمن كمثل الخامة من الزرع ، تفيؤها الريح مرة وتعديلها مرة ، ومثل المنافق كمثل الأرزة لا تزال حتى يكون انجعافها مرة واحدة »^(٤) .

قلت : ولا حجة لهم في هذا الحديث على ما ذهبوا إليه وذلك من وجوه :
الأول : أن هذا الحديث لا دخل له من قريب ولا بعيد برقص الصوفية في الحضرات ، ولا علاقة له بذلك ، بل هم يقحمون الحديث ويبحثون عن لفظة تؤيد رقصهم من هنا وهناك لإثبات باطلهم ولعهم في الحضرات ويحاولون ذلك بأدنى شبهة أو كلمة يعتمدون عليها .

الثاني : أن تمثيل النبي ﷺ للمؤمن في هذا الحديث بخامة الزرع في حالة البلاء الذي يصيبه على اختلاف أنواعه وهو صابر محتسب لا يسخط ولا يضجر ، يصبه الله بالبلاء ثم يعافيه منه كخامة الزرع تميل بسبب الريح يمينا ويسارا وهي في مكانها لا تنكسر ويؤيد أن هذا الحديث جاء في تشبيه المؤمن في حالة البلاء أن في ألفاظ الحديث ورواياته جاء ذكر البلاء فأين في هذا دليل على رقص الصوفية في الحضرات ؟ .

(١) نقله الشاطبي رحمه الله عن الآجري رحمه الله في الاعتصام (٣٥٦/١) .

(٢) الاستقامة (٢٢/١) .

(٣) رواه البخاري (١٠٧/١٠ فتح) ومسلم (٢٨١٠) من حديث كعب بن مالك رضي الله عنه .

(٤) ورواه البخاري (١٠٣/١٠) ومسلم (٢٨١٠) وأحمد (٤٥٤/٣) (٣٨٦/٦) والدرامي (٣١٠/٢) =

فمن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « مثل المؤمن كمثل الزرع ، ولا تزال الريح تفيؤه ، ولا يزال المؤمن يصيبه البلاء ، ومثل المنافق كمثل شجرة الأرز ، ولا يهتز حتى يستحصد » (١) .

وأصرح من هذا اللفظ أيضاً ما جاء في حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : « مثل المؤمن كمثل خامة الزرع ، من حيث أتها الريح كفاتها ، فإذا سكنت اعتدلت ، وكذلك المؤمن يكفأ بالبلاء ، ومثل الفاجر كالأرزة صماء معتدلة ، حتى يقصمها الله تعالى إذا شاء » (٢) .

وقد ورد أيضاً تمثيل المؤمن بالسنبلة :

فمن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « مثل المؤمن مثل السنبلة ، تستقيم مرة ، وتخر مرة ، ومثل الكافر مثل الأرزة ، لا تزال مستقيمة حتى تخر ، ولا تشعر » (٣) ، وفي لفظ عن أنس رضي الله عنه مرفوعاً : « مثل المؤمن مثل السنبلة ، تميل أحياناً ، وتقوم أحياناً » (٤) .

وهذه الألفاظ التي وردت في الأحاديث تقطع السنة الطرقية بأن الحديث لا يفيد الرقص في الحضرات الصوفية كما زعموا .

الثالث : أن العلماء الذين أخرجوا الحديث في كتبهم لم يذكروه في كتب

== من حديث جابر رضي الله عنه .

(١) رواه أحمد (٧١٩٢) وابن أبي شيبة (٢/١١) وعنه مسلم (٢٨٠٩) .

(٢) رواه البخاري (٧٠٢٨) ومسلم (٢٨٠٩) وأحمد (١٠٧٨٥) واستدل به البخاري على إثبات المشيئة لله تعالى لذا رواه في كتاب التوحيد .

(٣) رواه أحمد (١٥١٩٣٩) وعبد بن حميد (١٠١٠) من حديث جابر وصححه الألباني في الصحيحة برقم ٢٢٨٣ والأرزة واحدة الأرزة وهو شجر عظيم صلب دائم الخضرة يعلو كثيراً ، تصنع منه السفن وأشهر أنواعه أرز لبنان والمعجم الموسيط (١٣/١) .

(٤) رواه أبو يعلى (٣٠٨٠) البزار (٤٨) وصححه الألباني في صحيح الجامع عن أنس برقم ٥٨٤٥ .

الأذكار أو ما يتعلق بها أو آداب الذكر بل ذكره في غير باب الأذكار مما يدل على أن الحديث لا علاقة له بالذكر أصلاً فضلاً عن الرقص الذي يزعمه الطريقة في حضراتهم وتبويب العلماء للحديث يدل على ما ذكرته فالبخاري رحمه الله تعالى قد رواه في كتاب المرض في صحيحة وقد بوب عليه باب ما جاء في كفارة المرض وكذلك بوب النووي عليه باب مثل المؤمن وفي مشكاة المصابيح ^(١) بوب عليه باب عيادة المريض وثوابه .

الرابع : أن من شرح الحديث من العلماء لم يذكروا لفظة واحدة من ألفاظ الحديث تدل على ما ذهب إليه الطريقة من الصوفية بل أفرد بعض العلماء شرحاً لهذا الحديث في جزء سماه « غاية النفع بتمثيل المؤمن بخامة الزرع » وهو للعلامة ابن رجب الحنبلي رحمه الله وإليك نتفاً من شروحهم للحديث تبين المراد منه .

قال المهلب رحمه الله : وأما قوله « مثل المؤمن كخامة الزرع ... يعني من حيث جاء أمر الله أنطاع له ولأن ورضيه وإن جاءه مكروه رجا منه الخير والأجر فإذا سكن البلاء منه اعتدل قائماً بالشكر له على البلاء والاختبار وعلى المعافاة من الأمر والاجتياز منتظراً لاختيار الله له ما شاء مما حكم له بخيره في دينه وكريم مجازاته في أخراه ، أما الكافر كالأرزة صماء معتدلة لا يتفقده الله باختبار بل يعافيه في دنياه ويسرع عليه في أموره ليعسر عليه في معاده حتى إذا أراد الله إهلاكه قصمة قصم الأرزة الصماء فيكون موته أشد عذاباً عليه ، وأكثر ألماً في خروج نفسه من ألم النفس المليئة بالبلاء والمأجور عليه » ^(٢) .

وقال الإمام النووي رحمه الله : « المؤمن كثير الآلام في بدنه أو أهله أو ماله ، وذلك مكفر لسيئاته ، ورافع لدرجاته ، وأما الكافر فقليلها وإن وقع به شيء لم يكفر شيئاً

(١) (٣٤٨/١) .

(٢) نقله ابن بطال في شرحه (٤٦٦/٧) عن المهلب . وهو في فتح الباري (١٠٧/١٠) .

من سيئاته بل يأتي بها يوم القيامة كاملة» (١) .

وقد نقل نحوه المناوي (٢) ، وقال : « وفي البحر : ظاهره أن المؤمن لا يخلو من بلاء يصيبه فهو يميله تارة كذا وتارة كذا ، لأنه لا يطيق البلاء ولا يفارقه فمن ثم يميل يمنة ويسرة ، والمنافق على حالة واحدة من دوام الصحة في نفسه وأهله ويفعل الله ذلك بالمؤمن ليصرفه إليه في كل حال فكما سكنت نفسه إلى شيء أمالها عنه ليدعوه بلسانه وجلاله » (٣) .

الدليل الثامن : احتجاجهم بحديث « اذكروا الله حتى يقولوا مجنون ... » .
ومن أدلة الطريقة على رقصهم في الحضرات الصوفية ما جاء من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعاً : « اذكروا الله حتى يقولوا مجنون » . وفي لفظ : « أكثروا ذكر الله حتى يقولوا مجنون » .

والجواب عن استدلالهم بهذا الحديث : أن الحديث لم يصح مرفوعاً إلى النبي ﷺ فقد رواه الإمام أحمد (٤) وعبد بن حميد (٥) أبو يعلى (٦) وابن حبان (٧) والطبراني في الدعاء (٨) والحاكم (٩) وابن السني (١٠) وابن شاهين في

(١) شرح صحيح مسلم للنووي (١٨٦/٩) .

(٢) فيض القدير ٥/٦٥٣ .

(٣) المصدر لسابق .

(٤) (٦٨،٧١/٣) .

(٥) (رقم ١٢٣) .

(٦) (رقم ١٣٧٦) .

(٧) (١٨١٧) .

(٨) (رقم ١٨٥٩) .

(٩) (٤٩٩/١) .

(١٠) رقم (٤) .

الترغيب^(١) والبيهقي في الشعب^(٢) وفي الدعوات الكبير^(٣) والرافعي في التدوين في أخبار قزوين^(٤) .

وفي سنده دراج أبو السمع وهو متروك كما قال الدارقطني رحمته الله . وقال الإمام أحمد : حديثه منكر . وقال النسائي : ليس بالقوي وقال في موضع آخر : منكر الحديث والحديث من رواية أبي السمع عن أبي الهيثم . وقال الإمام أحمد : أحاديث دراج عن أبي الهيثم عن أبي سعيد فيها ضعف . وقال أبو داود أحاديثه مستقيمة إلا ما كان عن أبي الهيثم عن أبي سعيد^(٥) .

وقال الهيثمي : رواه أحمد وأبو يعلى وفيه دراج وقد ضعفه جماعة وبقية أحد اسنادي أحمد ثقات^(٦) . وقد ساق الذهبي رحمته الله مناكير لأبي السمع ومنها هذا الحديث^(٧) والحديث ضعفه الألباني رحمته الله ورد على من حسنة^(٨) .

ومن العجائب والعجائب جمة أن يزعم بعض الصوفية حجة الحديث لسؤاله النبي صلى الله عليه وسلم في المنام عنه .

فيقول أبو المواهب الشاذلي « رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فسألته عن الحديث المشهور : اذكروا الله حتى يقولوا مجنون » وفي صحيح ابن حبان أكثروا ذكر الله

(١) (رقم ١٥٥) .

(٢) (٣٩٧/١) .

(٣) رقم ٢١ .

(٤) (١٩٦، ١٩٧/٢) .

(٥) ميزان الاعتدال (٤٠/٣) ، الضعفاء للنسائي (١٨٧) ، تقريب التهذيب (١٨٢٤) .

(٦) مجمع الزوائد (رقم ١٥٦٧٥) .

(٧) ميزان الاعتدال (٤٠/٣) .

(٨) السلسلة الضعيفة رقم (٥١٧) .

حتى يقولوا مجنون فقال عليه السلام صدق ابن حبان في روايته وصدق راوي : اذكرو الله «
فإني قلتها معا ، مرة قلت هذا ومرة قلت هذا » (١) .

وهكذا يعتمد الصوفية في تصحيح الحديث على المنامات والمكاشفات التي
تعد مصدراً من مصادر التلقي عندهم وقد قال ابن الجوزي رحمته الله : « وقد احتج لهم
(أي الصوفية) أبو طالب المكي على جواز السماع بمنامات وقسم السماع إلى أنواع
وهو تقسيم صوفي لأصل له » (٢) .

الدليل التاسع : احتجاجهم بالرقص في الحضرات بلعب الحبشة بالحراب
في المسجد .

ولفظ الحديث عن عائشة رضي الله عنها قالت : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يسترني بردائه
وأنا أنظر إلى الحبشة يلعبون في المسجد حتى أكون أنا الذي أسأم فاقدروا قدر
الجارية الحديث السن الحريصة على اللهو » (٣) .

وهذا أيضاً لا حجة لهم فيه بل هذا اللعب من الحبشة بالحراب من باب
التدريب على الحرب والتقوي على القتال والجهاد في سبيل الله فأين هذا من الرقص
الذي يمارسه الطريقة باسم الدين والعبادة ، بل أي معنى للرقص الطريقة وهو يخالف
الشرع والعقل ، بل يسقط المروءة وترد الشهادة .

قال ابن الجوزي رحمته الله « وقد نص الشافعي في كتابه أدب القضاء على أن الرجل
إذا دام على سماع الغناء ردت شهادته وبطلت عدالته . وقال : وقال الفقهاء من
أصحابنا (يقصد الحنابلة) : لا تقبل شهادة المغني ولا الرقاص والله الموفق » (٤) .

(١) الطبقات الكبرى للشعراني .

(٢) تلبس إبليس ص ٢٢٩ .

(٣) رواه البخاري (٢٦/٧) ومسلم (٦٠٩/٢) وغيرهما .

(٤) تلبس إبليس ص ٢٨٤ .

وهذا وقد رد ابن الجوزي على الطريقة في احتجاجهم جواز الرقص في الحضرات بحديث لعب الحبشة بالحرايب في المسجد فقال : « وكذلك زفن الحبشة نوع من المشي بتشبيب يفعل عند اللقاء بالحرب » (١) .

وأيضاً : فإن هذا الحديث بوب عليه البخاري « باب الرخصة في اللعب الذي لا معصية فيه أيام العيد » . قال أبو العباس القرطبي : « هذا الحديث ، لا يتناول محل النزاع ، فإن ذلك لم يكن من الحبشة رقصاً على غناء ، ولا تحركاً عن هواء ، ولا ضرباً بالأقدام ، ولا إشارة بالأكمام ، بل كان لعباً بالسلاح وتأهباً للكفاح ، وتدريباً على استعمال السلاح في الحرب ، وتمريناً على الكر والفر ، والطعن والضرب ، وإن كان هذا هو الشأن ، فأين أفعال المخانيث والمجانين من أفعال الأبطال والشجعان » (٢) .

وقال الشيخ على محفوظ رحمته الله في استدلالهم بحديث لعب الحبشة : « فنقول لهم : هذا قول باطل مناقض لقواعد الشرع الشريف بقوله ﷺ شر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار وقائله كأنه ممن يحرفون الكلم عن مواضعه والاستدلال بفعل الحبشة في المسجد بحضرته ﷺ استدلال باطل لأن ذلك كان تمايلاً بالحرايب للتدريب على استعمال السلاح كما شرعت المسابقة وكما أبيع التبختر في الحرب وإن كان ممنوعاً في غيره ، كما قال عليه الصلاة والسلام « إنها لمشية يبغيها الله إلا في هذا الموطن » وأين هذا من الرقص الذي هو هز المعاطف والأكمام الذي لا يفعله إلا الفساق من العوام » (٣) .

وقال صاحب كتاب الريح القاصف على أهل الغناء والمعازف : « إن العلماء قد حملوا هذا الحديث على التوثب بالسلاح واللعب بالحرايب على قريب من هيته

(١) تليس إبليس ص ٣١٧ .

(٢) كشف القناع (ص ١٤٥-١٤٦) .

(٣) الإبداع ص ٣٢١ ، ٣٢٢ .

الرقص ، لأن معظم الروايات إنما فيها لعبهم بحرابهم فتأول هذه اللفظة على موافقة سائر الروايات وأيضاً ما فعله الحبشة لم يكن رقصاً ، وإنما كان لعباً وتمريناً على الكر والفر ، والطعن والضرب فهو يرجع إلى أمر ديني ، وقد أشار إلى ذلك ابن الجوزي^(١) ، والقرطبي^(٢) والنووي في شرحه على مسلم^(٣) وابن حجر الهيتمي^(٤) والصنعاني^(٥) وغيرهم^(٦) .

قلت : ولا بأس بنقل بعض كلامهم هنا « قال الحافظ ابن حجر رَحِمَهُ اللهُ : استدل قوم من الصوفية بحديث الباب على جواز الرقص وسماع آلات الملاهي وطعن فيه الجمهور باختلاف المقصدين ، فإن لعب الحبشة بحرابهم كان للتمرين على الحرب فلا يحتج به للرقص في اللهو والله أعلم »^(٧) .

قال العلامة الأذرعي : « اعلم أن طوائف من المغرمين بالرقص من المتفكرة (أي الصوفية) ، ومن حذا حذوهم من المتفقهة توهموا أن حديث زفن الحبشة بالمسجد وهو بالزاي والفاء والنون الرقص دليل واضح على جواز الرقص في المساجد مع ضميمه الغناء والطارات إليه ، وذلك خطأ صريح وجهل قبيح يعرف ببيان الحديث ثم أشار إلى كلام القرطبي رَحِمَهُ اللهُ »^(٨) .

(١) تقدم قوله في تلبس إبليس ص ٣١٧ .

(٢) نقله في فتح الباري (٦/٦٣٩) .

(٣) شرح مسلم للنووي (٢/٦١٠) .

(٤) كف الرعاع ص ٧٥ .

(٥) سبيل السلام (١/٢٦٢) .

(٦) الريح القاصف ص ٢٧١ ، ٢٧٢ .

(٧) فتح الباري (٦/٦٣٩) .

(٨) نقله ابن حجر عنه في كف الرعاع ص ٧٤ ، ٧٥ .

الدليل العاشر : احتجاجهم في الغناء الصوفي بحديث الجاريتين اللتين كانتا تغنيان عند أم المؤمنين عائشة يوم العيد .
وهذا استدلال لا يصح من وجوه :

الأول : أن هذا الغناء لا يعدو كونه من الأشعار التي لا محذور فيها ، ولا هي من باب القربة إلى الله تعالى بل هي من قبيل المباح ولهذا لما أراد أن يمنعهما أبو بكر قال له النبي ﷺ دعها يا أبا بكر فإنهما في يوم عيد يعني أن من مظاهر هذا العيد السرور وإعلان الأفراح وغير ذلك .

الثاني : شتان بين ما يزعمه الصوفية من الإنشاد والسماع في الحضرات التي يعقدونها وبين ما في حديث الجاريتين وأين ما في غناء الجاريتين الصغيرتين من السماع الشيطاني الذي يزعم الصوفية التقرب به إلى الله عز وجل وقيمونه في المساجد والزوايا وغيرها؟ .

الثالث : أن الجاريتين اللتين كانتا تغنيان لم تكن هذه مهنة لهما أعنى ليتسا ممن يمتهن الغناء قال الحافظ ابن جحر ربه الله « واستدل جماعة من الصوفية بحديث الباب على إباحة الغناء وسماعة بآله وبغير آله ، ويكفي في رد ذلك تصريح عائشة رضي الله عنها في الحديث الذي في الباب بعده بقولها « وليستا بمغنيات » فنفت عنهما من طريق المعنى ما أثبتته لهما باللفظ ، لأن الغناء يطلق على رفع الصوت وعلى الترجم الذي تسميه العرب النصب الفتح النون وسكون المهملة - وعلى الحداء ولا يسمى فاعله مغنياً ، وإنما يسمى بذلك من ينشد بتمطيط وتكسير وتهيج وتشويق لما فيه تعريض بالفواحش أو تصريح ثم نقل عن القرطبي قوله : قولها -أي أم المؤمنين عائشة - وليستا بمغنيات (أي الجاريتين ليستا ممن يعرف الغناء كما يعرف المغنيات المعروفة بذلك ، وهذا منها تحرز عن الغناء والمعتاد عند المشتهرين به ، وهو الذي يحرك الساكن ، ويبعث الكامن ، وهذا النوع إذا كان فيه

شعر فيه وصف محاسن النساء والخمر وغيرهما من الأمور المحرمة لا يختلف في تحريمه قال : وأما ما ابتدعه الصوفية في ذلك فمن قبيل ما لا يختلف فيه تحريمه ، لكن النفوس الشهوانية غلبت على كثير ممن ينسب إلى الخير ، حتى لقد ظهرت من كثير منهم فعلات المجانين والصبيان ، حتى رقصوا بحركات متطابقة ، وتقطيعات متلاحقة ، وانتهى التواقع بقوم منهم إلى أن جعلوها من باب القرب وصالح الأعمال ، وأن ذلك يشر سني الأحوال وهذا على التحقيق - من آثار الزندقة ، و قول أهل المخرفة والله المستعان ،^(١) .

وقال الإمام النووي رحمته الله بأن هذا الغناء إنما كان في الشجاعة ، والقتال والحدق في القتل ، ونحو ذلك مما لا مفسدة فيه ، وليس انشادهما في الغناء المختلف فيه ، لذا قالت : وليستا بمغنيتين أي ليستا من يتقن الغناء ، واتخاذة عادة وصناعة ، فنفت عنها من طريق المعنى ما أثبت لهما باللفظ^(٢) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « وبالجملة قد عرف بالاضطرار من دين الإسلام أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يشرع لصالحى أمته وعبادهم ، وزهادهم أن يجتمعوا على استماع الأبيات الملحنة مع ضرب بالكف أو ضرب بالقضيب أو الدف كما لم ييح لأحد أن يخرج عن متابعتة ، واتباع ما جاء به من الكتاب والحكمة ، لا في باطن الأمر ، ولا في ظاهرة ، ولا لعامى ولا لخاصي ، ولكن رخص النبي صلى الله عليه وسلم في أنواع من اللهو في العرس وأما الرجال على عهدة فلم يكن أحد منهم يضرب بدف ، ولا يصفق يكف ، بل قد ثبت في الصحيح أنه قال التصفيق للنساء والتسبيح للرجال ولعن المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء ولما كان الغناء ، والضرب بالدف والكف من عمل النساء كان السلف يسمون من يفعل ذلك من

(١) فتح الباري (٤٤٢/٢) .

(٢) شرح مسلم للنووي (٢٦٠/٦) .

الرجال مختلًا ، ويسمون الرجال المغنين مخانيث، وهذا مشهور في كلامهم ...
وقال : « ليس في حديث الجاريتين أن النبي ﷺ استمع إلى ذلك والأمر والنهي إنما يتعلق بالاستماع؛ لا بمجرد السماع ، كما في الرؤية فإنه إنما يتعلق الرؤية ، لا بما يحصل منها يغير اختيار وكذلك في اشتمام الطيب إنما ينهى المحرم عن قصد الشم ، فأما إذا شم ما لم يقصده فإنه لا شيء عليه ، وكذلك في مباشرة المحرمات كالحواس الخمس ، من السمع والبصر ، والذوق واللمس ، إنما يتعلق الأمر والنهي من ذلك بما للعبد فيه قصد وعمل ، وأما ما يحصل بغير اختياره فلا أمر ولا نهى ، (١) .

وقال ابن القيم رحمه الله وهو يدافع عن النبي ﷺ وصحابته : « هل سمعتم معاشر أصحاب الغناء أن رسول الله ﷺ أو أحداً من أصحابه استحضر مغنياً أو مغنية وجلس إليها قصداً أو كان جالسا في ناحية أو ماراً في طريق سمع صوت جوهرات أو زمارة ولم يقصد استماعه ، فقفزتم القنطرة ، وجعلتم هذا حجة في استحضار الفتيات ، والمغنين ، والرقاصين ، والشابات والمواصيل ، جعلتم لهم الأجرة ، والحياء ، والكرامة والخلع ، ومزقتم عليهم القلوب قبل الثياب ، وجدتم لهم بما بخلتم على الأرملة والمسكين واليتيم بالحب منة ، وزعمتم أن ذلك قرينة وطاعة ، وصدقتم هو قرينة إلى الجحيم ، وطاعة للشيطان الرجيم ، ثم جلستم منه منصتين ، وقمتن له على الأقدام متواضعين معظمين ، والمصيبة العظمى ، والداهية الكبرى نسبتكم ذلك إلى شريعة خاتم الرسل التي هي أكمل شريعة طرقت العالم إباحة واستحباباً ومعاذ الله وحاشى شريعته من نسبة ذلك إليها ، وليس العجب من جاهل قلبه في غطاء عن العلم لا يفرق بين ما فعل الرسول ﷺ وما يفعله هؤلاء ، ولكن العجب ممن نصب نفسه للعلم ولتأليف ويعد نفسه من الأئمة الهداة المرشدين ، لا يفرق بين هذا وهذا ويحتج على جواز الاستماع على الوجه

(١) مجموع الفتاوى (١١/٥٦٥-٥٦٦-٥٦٧) .

المذكور بسماع الزمارة وسماع غناء الجويريتين فهلا فعلتم مثل فعل الجويريات ، وأخذتم الدفوف ، وضربتم بها في الطرقات ، وغنيم بغنائهن ، واقتصرتن على ذلك ولم تضموا إليه سائر المحرمات والقبايح ؟ فلو فعلتم ذلك مع قبحه لكان أسهل وأقل إثماً ، وأدى إلى الخلاص ،^(١) .

وقال أيضاً : « وأعجب من هذا استدلالكم على إباحة السماع المركب مما ذكرنا من الهيئة الاجتماعية بغناء بتين صغيرتين دون البلوغ عند امرأة صبية في يوم عيد وفرح بأبيات العرب في وصف الشجاعة والحروب ومكارم الأخلاق والشيم فأين هذا من هذا والعجب أن هذا الحديث من أكبر الحجج عليهم فإن الصديق الأكبر رضي الله عنه سمى ذلك مزموراً من مزامير الشيطان وأقره رسول الله ﷺ على هذه التسمية ورخص فيه لجويريتين غير مكلفتين ولا مفسدة في انشادهما ولا استماعهما أفيدل هذا على إباحة ماتعملونه من السماع المشتمل على ما لا يخفى فيا سبحان الله كيف ضلت العقول والأفهام ،^(٢) .

وقال الإمام ابن رجب الحنبلي رحمه الله : « ويدل عليه قول رسول الله ﷺ في حديث عائشة المتفق عليه في الصحيحة لما دخل عليها وعندها جارتان يغنيان ، وتدفقان فانتهرها أبو بكر الصديق رضي الله عنه وقال : مزموير الشيطان عند رسول الله ؟ فقال رسول الله ﷺ « دعها فإنها أيام عيد » فلم ينكر قول أبي بكر وإنما علل بكونه يوم عيد فدل على أنه يباح في أيام السرور كأيام العيد ، وأيام الأفراح كالأعراس وقدم الغياب مالا يباح في غيرها من اللهو وإنما كانت وقوفهم (لعلها دفوفهم) نحو الغرايل وغناؤهم إنشاد الجاهلية في أيام حروبهم وما أشبه ذلك فمن قاس على ذلك سماع أشعار الغزل مع الدفوف المصلصلة فقد أخطأ غاية الخطأ

(١) الكلام على مسألة السماع لابن القيم ص ٤١٥-٤١٦ .

(٢) مدارج السالكين (١/٤٩٣)

وقاس مع ظهور الفرق بين الفرع والأصل^(١).

وقال ابن القيم رحمته الله في رده على من استدل بالحديث على إباحة السماع الصوفي :
« إن هذا الحديث من أكبر الحجج عليك ، فإن الصديق سمي الغناء مزموراً الشيطان ، ولم ينكر عليه النبي صلى الله عليه وسلم هذه التسمية وأقر الجويريتين على فعله ، إذ هما جويريتان صغيرتان دون البلوغ غير مكلفتين ، قد أظهرتا الفرح والسرور يوم العيد بنوع من أنواع غناء العرب ولا سيما الصغار منهن في بيت جارية حديثه السن ، بشعر من شعر العرب في الشجاعة ومكارم الأخلاق ومدحها ، وذم الجبن ومساوئ الأخلاق ، ومع هذا فقد سماه صديق الأمة مزموراً الشيطان فيالله العجب كيف صار هذا مزموراً الشيطان قرابة وطاعة تقرب إلى الله ، وتنال بها كرامته وأصحابه جلت رتبهم أن يسمعه بنفوسهم ، أو لأجل حظوظهم ، هذا وكم بين المزمورين فبينهما أبعد ما بين المشرقين ، ثم نحن نرخص في كثير من أنواع الغناء مثل هذا ، مثل الغناء في النكاح للنساء والصبيان ، إذا خلا من الآلات المحرمة ، كما نرخص لهم في كثير من اللهو واللعب ، وهذا نوع من أنواع اللعب المباح لبعض الناس في بعض الأوقات ، فما له وللتقرب والتعبد به ؟ واستتزال الأحوال الإيمانية في الأذواق العرفانية والمواجيد القلبية به^(٢).

وقال العيني رحمته الله « قوله : وليستا بمغنيين أي : ليس الغناء عادة لهما ولا هما معروفتان به ، وقال القاضي عياض : أي ليستا تغني بعادة المغنيات من التشويق والهوى والتعريض بالفواحش والتشبيب بأهل الجمال وما يحرك النفوس كما قيل ، الغناء فيه الزنا ، وليستا أيضاً ممن اشتهر بإحسان الغناء الذي فيه غطيظ وتكسير ، وعمل يحرك الساكن ويبعث الكامن ولا ممن اتخذه صنعه وكسباً^(٣).

(١) نزهة الأسماع في مسألة لابن رجب الحنبلي (٤٠-٤١).

(٢) الكلام على مسألة السماع لابن القيم ص ٣١٠ وما بعدها.

(٣) عمدة القارئ (١٦٢/٥).

الدليل الحادي عشر : احتجاجهم بسماع عبدالله بن جعفر الغناء من جارية له وقد استدل الصوفية على إباحة السماع في حضراتهم بأن عبد الله بن جعفر كان يستمع إلى الغناء من جارية له في بيته .

والجواب : من وجهين :

الأول : أن هذا لم يثبت عن عبدالله بن جعفر فقد جاءت روايات كلها ضعيفة لم يثبت عن ابن جعفر :

(أ) فمن ذلك رواية ابن عساكر في تاريخ دمشق^(١) . وسندها ضعيف مظلم جداً وهي ظلمات بعضها فوق بعض^(٢) ففيها على الترتيب :

أبو الحسن أحمد الحسين . قال عنه ابن أبي الفوارس خلط في أشياء بخلف بن محمد بن إسماعيل الخيام قال الحاكم سقط حديثه برواية حديث نهى عن الوقائع في الملاعبة ، وقال الخليلي : خلط وهو ضعيف جداً روى متوناً لا تعرف وقال الحاكم وابن أبي زرعة كتبنا عنه الكثير ونبرأ من عهده^(٣) على بن زيد بن جدعان ضعفه الجمهور^(٤) .

يوسف بن مهران لين الحديث^(٥) .

(ب) من ذلك قصة حكاها ابن عبد الله ربه في العقد الفريد عن عبد الله بن جعفر وفي إسناده مجهول وانقطاع^(٦) .

(١) (٣١/١٧٧-١٧٨)

(٢) الرد على القرضاوي والجديع ص ٥٠٤ للشيخ عبدالله رمضان بن موسى .

(٣) لسان لميزان (٤٠٤/٢) .

(٤) راجع تهذيب الكمال (١٢٤/٢٣)

(٥) تقريب التهذيب ص ٦١٢ .

(٦) الرد على القرضاوي والجديع (ص ٥١٢-٥١٧) .

(ج) ومن ذلك حكاية عنه أيضاً بدون إسناد أوردها عبد الغني النابلسي^(١) فهي حكاية باطلة^(٢).

(د) ومن ذلك حكاية أوردها ابن عبد ربه بسند فيه انقطاع ومجاهيل^(٣) وقد أجاد الشيخ عبد الله رمضان حفظه الله في إبطال هذه الآثار في كتابه القيم الرد على القرضاوي والجديع ط دار المؤيد للنشر والتوزيع .

الثاني : هب أن الأثر عن عبد الله بن جعفر قد صح . فقد قال ابن القيم رحمته الله : « ليس ابن جعفر ممن يعارض به أركان الأمة كابن مسعود وابن عباس وجابر وابن عمر ، ومن احتج بفعل عبد الله بن جعفر ، فليحتج بفعل معاوية في قتاله لعلي ، وبفعل عبد الله بن الزبير في قتاله في الفرقة وبمثل مروان بن الحكم في خطبته يوم العيد قبل الصلاة ، وأمثال ذلك مما لا يصح لأهل العلم والدين أن يدخلوه في أدلة الشرع ، لا سيما النساك والزهاد ، وأهل الحقائق ، فإنهم لا يصلح لهم أن يتركوا سبيل مثل أبي ذر ، وأبي أيوب الأنصاري ، وعمار بن ياسر ، وأبي الدرداء ، ومعاذ بن جبل ، وأبي عبيدة بن الجراح ، والمشهورين بالنسك ، والعبادة ، ويتبعون سبيل من اتخذ جارية تغنيه في بيته للهو واللذة ، ويجعلونه حجة لهم فيما بينهم وبين الله في الرقص وسماع الأغاني المطربة من الشاهد المليح ، بمساعدة الدفوف ، والشبابات ، والمواصيل هذا مع أن الذي فعله عبدالله بن جعفر ، كان في دراه لم يكن يجمع الناس على ذلك ، ولا يدعو إليه ولا يعده ديناً وقربة يقربه إلى الله بل هو من الباطل واللهو^(٤) .

(١) في إيضاح الدلالات ص ٨٤

(٢) المصدر لسابق ص ٥١٨-٥١٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٥١٩ .

(٤) الكلام على مسألة السماع لابن القيم ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .

قلت : هذا على فرض صحة المنسوب إلى عبدالله بن جعفر وإلا فقد علمت أن ذلك لم يصح والله الموفق لا رب سواه .

الدليل الثاني عشر : ورود الدليل على الاجتماع على الذكر

قالوا : قد ورد الحضر على ذكر الله تعالى في الملاء وهو يدل على إقامة الحضرة الصوفية فقد جاء في الحديث القدسي « أنا عند حسن ظن عبدي بي وأنا معه إذا ذكرني فإن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي وإن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه » (١) . وكذلك حديث : « هم القوم لا يشقي بهم جلسهم » (٢) ففيه الاجتماع على ذكر الله . وكذلك حديث : « ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه فيما بينهم إلا نزلت عليهم السكينة وغشيتهم الرحمة وحفتهم الملائكة وذكرهم الله فيمن عنده » (٣) .

قالوا : فهذه الأحاديث تدل على مشروعية الاجتماع على ذكر الله تعالى فلا ضير من إقامة الحضرة الصوفية إذن .

والجواب على هذا من وجوه :

الأول : أن كل اجتماع في هذه الأحاديث وغيرها إنما هو مجرد اجتماع على ذكر الله تعالى وليس فيه دليل على الرقص والقفز والحركات يميناً ويساراً كما يفعله الصوفية فليس في الأحاديث بيان لهيئة الذكر الذي عليه الصوفية اليوم بل فيه مطلق الاجتماع فقط ولا يمكن أن يؤخذ من مطلق الاجتماع صحة الرقص والوجد والسماع الذي عليه الطريقة اليوم ؛ لأن الأحاديث لم تتعرض لهذا شكلاً ولا مضموناً لا تصريحاً ولا تلميحاً فكيف يستدل بمطلق الاجتماع على الهيئة التي

(١) تقدم تخريجه .

(٢) تقدم تخريجه .

(٣) تقدم تخريجه .

يمارسها الطريقة في حضرتهم المزعومة .

الثاني : أن المراد بالاجتماع على الذكر في الأحاديث السالفة وغيرها إما درس علم يذكّر فيه العالم نعم رب العالمين وما يجب لله وما يجوز في حقه ، وما يستحيل عليه ، ويذكر فيه أسمائه الحسنی وصفاته العلی والتعرف عليها ويشرح للناس فيه أمور دينهم . وإما مجلس تلاوة قرآن يستمع فيه العبد لآيات الله عز وجل يزداد إيمانه كما كان أصحاب رسول الله ﷺ يفعلون إذا اجتمعوا فيقرأ أحدهم القرآن ويستمع الباقي كما ورد عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه كان يقول لأبي موسى الأشعري ذكرنا ربنا فيقرأ وهم يستمعون^(١) وكما ورد في الحديث الصحيح أن النبي ﷺ أمر ابن مسعود أن يقرأ عليه القرآن فقرأ عليه من سورة النساء الحديث^(٢) . وكما جاء عن معاذ رضي الله عنه أنه كان يقول للرجل من أخوانه : اجلس بنا نؤمن ساعة ، فيجلسان فيذكران الله تعالى ويحمدانه^(٣) .

قال الإمام ابن كثير رحمه الله : « فمن يهيج عند سماع البيات ، ولا يتأثر بسماع الأيالت ، ينوح ويكي عند سماع الصوت الرغيد ولا يبالي عند سماع الوعد والوعيد فمن كانت هذه صفته فليس على الطريقة الصحيحة ، بل هو من الذين إن لم يتوبوا ويقلعوا : نودي عليهم يوم القيامة بالخزي والفضيحة »^(٤) .

الثالث : أنه يبعد كل البعد أن يحمل الاجتماع على ذكر الله في الأحاديث السابقة على هيئة الحضرة الصوفية التي يقيمها الطريقة فهذا لون ومجالس الذكر في

(١) راجع الفرقان لابن تيمية ص ٢٥٠ .

(٢) رواه البخاري (٤٧٦٢) ومسلم (٨٠٠) من حديث ابن مسعود .

(٣) ذكره البخاري تعليقا (٦٣/١) فتح ووصله أحمد وأبو بكر بن أبي شيه كما أفاده الحافظ في الفتح . (٦٣٧١) .

(٤) جواب الحافظ ابن كثير على مسألة السماع في آخر الكلام على مسألة السماع لابن القيم ص ٤٧٦

الأحاديث السالفة لون آخر ومن زعم أن الصحابة كانوا في مجالس الذكر يفعلون كما يفعل الطريقة اليوم فقد حاد عن الطريق القويم وافترى على سلف الأمة وهو محجوج بما ذكرته سابقاً من إنكار العلماء لهذه الهيئات المخالفة لما ورد في وصف مجالس أصحاب الرسول الأكرم ﷺ .

والعجب من أبي الفضل بن طاهر الصوفي المتوفى سنة ٥٠٧ هـ بعدما أورد للصوفية ما ظنه أدلة لهم على الرقص والسماع الذي يمارسونه في الحضرة يقول « فهذا رسول الله ﷺ وأصحابه والأولياء قد اجتمعوا للسماع وتواجدوا ورقصوا في اليقظة والنوم ، فيكف ينكره أحد اليوم وما كان كذلك فهو دين معروف » (١) . فانظر وتأمل قوله : « فهو دين معروف » أي دين هداك الله ؟! هل الرقص والتمايل دين الرسول وأصحابه كما تزعم ؟! وإني لأعجب كيف يتفوه بقوله : « اجتمعوا للسماع وتواجدوا ورقصوا في اليقظة والنوم » !!

فهذا مما لا ينبغي نسبته إلى الرسول ﷺ وأصحابه حيث لم يرد بذلك دليل صحيح صريح لذا لا بد من إنكار أمثال هذه الأقوال الباطلة .

قال أبو العباس القرطبي رحمه الله متهمكماً على وجد الصوفية : « التواجد : استدعاء الوجد لضرب من الاختيار وذلك أنهم إذا اجتمعوا للسماع فمنهم المتكلف حركة ظاهرة مستجلباً بذلك ن حضور باطنه فيميل يميناً ويترنح يميناً وشمالاً ويحرك رأسه ومنكبيه ويضرب صدره ويصفق يديه إلى أن يستغرقه بزعمه الوجد فيغيب عن الوجد بما يلوح له من المشاهدة والشهود حتى إذا أفاق من غشيته أخذ يحبر بما لاح له في مشاهداته فمنهم من ينطق بمثل ما منعه الكليم ومنهم من يصرح بنفس المكالمة والتكليم ومنهم من يشير إلى ﴿سُبْحَنَ الَّذِي فَكِّفَ﴾ ، ويرمز إلى :

(١) كشف القناع ص ١٥٩ للقرطبي حيث نقله عن أبي الفضل بن طاهر ورده .

﴿ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ ﴾ [النجم : ١٠] ، وربما صرح بعضهم بالتعداد وقضي بالاتحاد ... وهذه أفعال مليمة واجتماعات ذميمة وأحوال صادرة عن اعتقادات سقيمة فما هي إلا أحوال دحيضة وعقول مريضة ودعوي عريضة يدللك على ما ذكرنا أن رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعين لهم بإحسان لم يكونوا على شيء من تلك الأساليب والطرائق ولا نطقوا بتلك العبارات ولا ارتضوا تلك الإشارات ولا اجتمعوا على ذلك ولا حوموا على شيء مما هنالك مع أنهم قدوة العارفين وخيرة الله من العالمين الفاهمون عن الله الآخذون عن رسول الله ﷺ الذين اختارهم الله له لحمل أمانته وبيان شريعته فلو كان الأمر على ما اختاره أصحاب التواجد لكان أولئك الملاء أول سابق إليهم أول واجد وتناطقوا بتلك العبارات وأشاروا بتلك الإشارات ولفشا ذلك في السابقين المشرعين كما فشا في المتأخرين المبتدعين فلما لم يكف شيء من ذلك علمنا أنه من المحدثات التي هي بدع وضلالات ^(١) .

ومن الخطأ الجسيم ما سطره الشيخ عبدالغني النابلسي الصوفي في رسالته « إيضاح الدلالات في سماع الآلات » حيث صنفها في إباحة استخدام آلات الطرب على اختلاف أنواعها وأشكالها وأسمائها ^(٢) مما جعل بعض طوائف الصوفية يستعملون تلك الآلات في رقصهم في الحضرات التي يعقدونها .

وقد أحسن العلامة الألوسي صاحب روح المعاني حيث رد على ما توهمه عبدالغني النابلسي في رسالته من أدلة على إباحة استعمال الآلات الموسيقية حيث قال الألوسي رحمه الله واصفاً الأدلة التي استدل بها النابلسي « ... دائرة على أدلة أضعف من خصر شادن ، تدور على محور الغنج في مقابلتهم ، ومنها أكاذيب لا

(١) كشف القناع عن ص ١٥٣ - ١٥٤

(٢) وقد ألف لهم أيضاً رسالة بعنوان « تحفة أولى الألباب في العلوم المستفادة من الناي والشباب » إنا لله وإنا إليه راجعون

أصل لهالن يرتضيها عاقل ، ولن يقبلها ، ولا أظن ما يفعلونه - أي الصوفية من السماع والرقص ، إلا شبكة لاصطياد طائر الرزق ، والجهلة يظنونهم مخلصاً من ربقة الرق فإياك أن تميل إلى ذلك ، وتوكل على الله تعالى المالك ^(١) .

الدليل الثالث عشر : احتجاجهم بحديث : « إنما يعيش معلماً »

ونص الحديث الذي احتجوا به عن عبدالله بن عمرو : « أن رسول الله ﷺ مر بمجلسين في مسجده فقال كلاهما على خير وأحدهما أفضل من صاحبه ، أما هؤلاء فيدعون الله ويرغبون إليه ، فإن شاء أعطاهم وإن شاء منعهم ، وأما هؤلاء فيتعلمون الفقه والعلم ، ويعلمون الجاهل فهم أفضل وإنما بعث معلماً » .

قالوا : ففي هذا الحديث دليل على إقامة الحضرة التي يفعلها الصوفية والجواب عن هذا من وجوه :

الأول : أن الحديث ليس صريحاً فيما ذهبوا إليه غاية ما فيه أن فيه جواز الاجتماع على الذكر والحديث لا يفيد إلا مطلق الاجتماع . أما الرقص والصباح والتمايل يمينا ويساراً فلا يدل عليه الحديث من قريب أو بعيد بل لا توجد إشارة إلى قوله هذا في الحديث .

وقال أبو العباس القرطبي رحمته الله : « لا يخفى على من له أدنى مسكة ، إذا تأمل : بأدنى فكره : أن الرقص بالحركات الموزونات على ألحان الغناء والقينات (جمع قينة وهي الأمة المغنية وقيل الأمة مغنية كانت أو غير مغنية) ^(٢) وتقطيع المزامير والطارات من أفعال أهل المجون والنطالات وأن ذلك لا يليق بالعقلاء ، ولا يناسب أحوال الفضلاء ... وذلك أن العقلاء بما هم كذلك يتزهون أنفسهم عن مشابهة السفلة الطغام ، ومشاكلة الصبيان والنسوان ، وعن الاتسام بسمة المخانيث ، أهل

(١) روح المعاني (١٠٦/٢٨) .

(٢) لسان العرب (٣٥١/١٣) .

الفسوق والعصيان ومن الذي يرضى لنفسه بذلك أو يدخل في شيء مما هنالك ؟ كلا والله ، لا يرضى بذلك عاقل ولا يتعاطاه فاضل ، ثمأي فائدة تحصل منه في الدنيا ، أو أي ثواب يترتب عليه في الأخرى وإذا عري عن ذلك تحقق أنه عبث وهوى وإذا لم يلق ذلك بالعقلاء فكيف يليق بالمتدينين والأولياء الذين اختصهم الله بمعرفته ؟ فمنهم المتقرب إليه ، بسلوك السبيل الذي : دلهم رسول الله ﷺ فبهديه يهتدون وبسنته يقتدون وعنها لا يعرضون إذ قد انكشف لهم على القطع والبتات أنما سبيله أباطيل وترهات ولذلك لم ينقل عن نبي من الأنبياء ولا ولي من الأولياء ولا عالم من متقدمي العلماء القول بإباحة الرقص على المزمير والأوتار وهز المناكب والأرداف ومن ادعي نقل شيء من ذلك عمن يوثق بعلمه ويرجع إلى فتواه وفهمه طالبناه بتصحيح نقله وإثبات نعم قد ينقل من ذلك عن بعض المتأخرين ممن لا يوثق بنظره ولا يعتمد على قوله ولا خبره يل هو ممن أخذت منه الأهواء مأخذها وحذي في ذلك مع الزيادة حذوها ابتدع في الدين واتبع غير سبيل المؤمنين ،^(١) .

الثاني : أن هذا الحديث ضعيف السند فقد رواه الدارمي^(٢) وعبدالله بن المبارك^(٣) والطيالسي^(٤) كلهم عن عبد الرحمن بن زياد بن أنعم عن عبد الرحمن ابن رافع عن عبدالله بن عمرو أن رسول الله ﷺ مر ... الحديث .

قال الألباني رحمه الله : « وهذا سند ضعيف فإن عبد الرحمن بن زياد وابن رافع ضعيفان كما قال الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب ورواه ابن ماجه من طريق داود بن الزبرقان عن بكر ابن خنيس عن عبد الرحمن بن زياد عن عبدالله بن يزيد عن

(١) كشف القناع ص ١٤٣-١٤٥

(٢) في السنن (١/٩٩) .

(٣) في الزهد (٢/٢٢٠) .

(٤) السلسلة الضعيفة (١/٢٢٣، ٢٢٤) .

عبدالله بن عمرو به وهذا سند أشد ضعفاً من الأول فإن كل من دون عبدالله بن يزيد ضعفاء « ثم نقل تضعيف سنده عن العراقي في تخريج الإحياء »^(١) .

الثالث : أن الحديث ليس صريحاً فيما ذهب إليه الطريقة على فرض ثبوته قال الشيخ الألباني رحمته الله : وقد اشتهر الاحتجاج بهذا الحديث على مشروعية الذكر على الصورة التي يفعلها بعض أهل الطرق من التحلق والصياح في الذكر والتمايل يمنة ويسرة وأماماً وخلفاً مما هو غير مشروع باتفاق الفقهاء المتقدمين ، ومع أن الحديث لا يصح كما علمت ، فليس فيه هذا الذي زعموه ، بل غاية ما فيه جواز الاجتماع على ذكر الله تعالى ، وهذا فيه أحاديث صحيحة في مسلم وغيره تغني عن هذا الحديث ، وهي لا تفيد أيضاً إلا مطلق الاجتماع ، أماماً يضاف إليه من التحلق وما قرن معه من الرقص فكله بدع وضلالات يتنزه الشرع عنها^(٢) .

الدليل الرابع عشر : حديث شداد بن أوس قال قال رسول الله ﷺ : « ارفعوا أيديكم فقولوا لا إله إلا الله ، فرفعنا أيدينا ساعة ، ثم وضع رسول الله ﷺ يده ، ثم قال : الحمد لله اللهم إنك بعشي بهذه الكلمة وأمرتني بها ووعدتني عليها الجنة ... » ثم قال : أبشروا فإن الله قد غفر لكم^(٣) .

وقد احتج بهذا الحديث شيخ الطريقة النقشبندية الدكتور عمر عبد الله كامل وقد سمعته في لقاء على قناه المستقلة وهو ينافح ويدافع عن الصوفية في عقد مجلس الذكر والرقص الصوفي واستدل بالحديث أيضاً الخساف حسن السقاف الذي جمع عدة بلايا منها التخريف الصوفي استدل بالحديث في كتابه صحيح

(١) السلسلة الضعيفة

(٢) المصدر السابق (٢٣/١)

(٣) رواه أحمد (١٢٤/٤) والطبراني في الكبير (٧١٦٣) والبخاري (١٣/١) كشف الأستار) والحاكم (١/١)

صفة صلاة النبي ﷺ (١) .

ولا حجة لهم في هذا الحديث على ما ذهب إليه من عقد حضرات الصوفية التي يزعمون وبيان ذلك من وجوه :

الوجه الأول : أن الحديث الذي استدل به في تحسين من حسنة نظر فإن الحافظ المنذري حسنه في الترغيب والترهيب (٢) لكن قال الهيثمي عنه « رجاله موثقون » (٣) ولا شك أن قول الهيثمي لا يعني صحة الحديث ولا تحسينه كما هو معلوم وقول المنذري رحمه الله فيه نظر فإن في سنده راشد بن داود وهو وإن قال فيه ابن معين : ليس به بأس ثقة ، وقال دحيم : هو ثقة عندي (٤) إلا أن البخاري قال فيه : فيه نظر وهذا القول يطلقه البخاري رحمه الله على من هو متهم . قال الحافظ الذهبي : كذا عاداته أي البخاري - إذا قال : فيه نظر بمعنى أنه متهم ، أو ليس بثقة فهو عنده أسوأ حالاً من الضعيف (٥) . وقال الدارقطني : ضعيف لا يعتبر به .

فهذا قول البخاري أمير المؤمنين وكذا قول الدارقطني وهو أمير المؤمنين أيضاً ، ومعهما زيادة علم وجرحهما مفسر وهو مقدم على التعديل هذا من ناحية سند الحديث فإذا كان الأمر كذلك فلا حجة فيه .

الوجه الثاني : على سبيل التنزل وأن الحديث صحيح فإن الحديث لا علاقة له بالحضرة الصوفية من قريب ولا بعيد فإن الحديث وارد في البيعة ولفظة عن البزار « بايعنا رسول الله ﷺ فقال فيكم غريب ... الحديث » وعلى هذا فإن رفع الصحابة

(١) ص ٢٤٦ .

(٢) (٤١٥/٢) .

(٣) (١٩/١) .

(٤) ميزان الاعتدال (٢٧/٣) .

(٥) الموقظة ص ٨٣ للذهبي .

(٢) زعم ذلك الشيخ حسن الشناوي شيخ مشايخ الطرق الصوفية الأسبق ورئيس المجلس الأعلى الصوفي زعم ذلك على موقع روض الرياحين على الشبكة العنكبونية . وهو موقع صوفي كما هو معروف .

الرسول ﷺ ؟ الجواب بالطبع : لا .

الدليل السادس عشر : استدلوأ أيضاً بقوله ﷺ « زينوا القرآن بأصواتكم »^(١)

قال المناوي قال القشيري : هذا دليل على فضيلة الصوت الحسن فالسمع لا بأس به وتعقبه ابن تيمية بأنه إنما يدل على فضل الصوت الحسن بكتاب الله .
الدليل السابع عشر : واستدلوأ أيضاً بحديث « لكل شيء حلية وحلية القرآن الصوت الحسن » .

وأجيب : بأن هذا الحديث ضعيف جداً : فقد رواه البيهقي في الشعب والضياء في المختارة من حديث أنس رضي الله عنه مرفوعاً . وفي إسناده عبدالله بن محرز الجزري . قال الحافظ الذهبي : تركوا حديثه . وقال الجوزجاني : هالك . وقال ابن حبان : من خيار العباد لكنه يكذب ولا يعلم ويقلب الأخبار ولا يفهم . وقال الهيثمي : فيه عبدالله بن محرز هذا وهو متروك^(٢) .

والحديث له طريق آخر من حديث أبي هريرة وإسناده ضعيف أيضاً رواه الطبراني وفيه إسماعيل بن عمرو البجلي وهو ضعيف^(٣) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في احتجاجهم بهذا الخبر « وقضية الخبر أن تحسين الصوت بغير القرآن مذموم لجعله ذلك حلية له بخصوصه فلا حجة فيه لمن استشهد به من الصوفية على مشروعية السماع الحسن بل هو شاهد عليهم »^(٤) .

(١) رواه النسائي (١٧٩/٢) وأبو داود (١٤٦٨) وأحمد (٨٧/٤) من حديث البراء بن عازب وصححه الألباني برقم ٣٥٨١ ، ٥٨٩٤

(٢) مجمع الزوائد (٣٦٣/٤) .

(٣) فيض القدير (٣٦٣/٤) .

(٤) الاستقامة (٣٦٢/١) .

الدليل الثامن عشر : احتجاجهم بنشيد « طلع البدر علينا »

أن كل ما جاز السرور به جاز إثارة السرور فيه وعليه فاللحن يجوز السرور به هذه الشبهة أثارها الغزالي عفا الله عنه ويقول أيضاً « ويدل على هذا من النقل إنشاد النساء على السطوح بالدف والألحان عند قدوم رسول الله ﷺ :

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع
وجب الشكر علينا ما دعاه داع
قال « فهذا إظهار السرور لقدمه ﷺ وهو سرور محمود بإظهاره بالشعر
والنغمات والرقص والحركات أيضاً محمود » (١) .

والجواب على هذا من وجهين :

الأول : أن هذا الخبر الذي استند إليه الغزالي معضل ضعيف . فقد أخرجه البيهقي في دلائل النبوة (٢) من حديث ابن عائشة وابن عائشة هو عبيد الله بن محمد بن حفص وبينه وبين رسول الله ﷺ مفاوز تنقطع دونها أعناق الإبل فالحديث ضعيف السند بل أشار القرطبي إلى كونه كذباً (٣) على أن رواية البيهقي ليس فيها ذكر الدف والألحان الذي ادعاه الغزالي عفا الله عنه وهكذا يحتج الغزالي للصوفية في مسألة السماع بما لا حجة فيه حتى انتقده ابن الجوزي رحمه الله على هذا المسلك قائلاً « وقد احتج لهم أبو حامد الطوسي (هو الغزالي) بأشياء نزل فيها عن رتبته في الفهم » (٤) .

الثاني : ولو فرض ثبوت الحديث لم يكن فيه دليل على السماع الصوفي ، لأن

(١) إحياء علوم الدين (٢ / ٣٠٢) .

(٢) (٥ / ٢٦٦) .

(٣) كشف القناع ص ١٠١ للقرطبي .

(٤) تلبس إبليس ص ٢٣٧ .

الغناء لم يقع على وجه الذكر والعبادة^(١) كما يعتقد الطريقة في السماع الذي يمارسونه في الحضرة .

الدليل التاسع عشر : احتجاجهم بحديث الحجل

حيث تمسكوا بحديث : أن النبي ﷺ قال لعلي : أنت مني وأنا منك فحجل علي ، وقال لجعفر : أشبهت خلقي وخلقي فحجل وراء علي ، وقال لزيد : أنت أخونا ومولانا فحجل زيد وراء جعفر

قال الغزالي « وقد روى عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم أنهم حجلوا لما ورد عليهم سرور أوجب ذلك في قصة ابنة حمزة لما اختصم فيها علي بن أبي طالب وأخوه جعفر وزيد بن حارثة رضي الله عنهم . . . ثم ذكر القصة وقال معلقاً : « والحجل هو الرقص »^(٢) .

وبمثل ما استدل به الغزالي استدل ابن طاهر^(٣) لهم فقال : « ومما يدل على صحة الرقص ما روى أن رسول الله ﷺ قال لعلي ... ثم ذكر الحديث السابق »^(٤) . وقال الشيخ عمر الفتوي التيجاني : « فإذا انضم إلى هذا القيام رقص أو وجد ونحوه فلا إنكار عليهم (أي على الصوفية) ؛ فإن ذلك من لذات الشهوات والمواجيد ، وقد ورد في بعض طرق الحديث رقص جعفر بن أبي طالب بين يدي رسول الله ﷺ حين قال له : أشبهت خلقي وخلقي من لذة هذا الخطاب ، ولم ينكر عليه النبي ﷺ فكان هذا أصلاً في الجملة في رقص الصوفية ووجدتهم مما

(١) تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (١ / ٣٢٢) .

(٢) إحياء علوم الدين (٢ / ٣٣١) .

(٣) في كتابه صفه أهل التصوف ص ١٥٧ وكذا استدل لهم أبو عبد الرحمن السلمي على جواز الرقص بحديث « الحجل » كما في الأربعين السلمية تخريج السخاوي ص ١٤٧ باب في إباحة الرقص !! .

(٤) كشف القناع ص ١٥٧ للقرطبي .

يدركونه من لذات المواجهيد^(١) .

والرد على هذا الاستدلال الذين ذهبوا إليه من وجوه :

الأول : أن العهد بالطريقة الصوفية أنهم يتصيدون كلمة من هنا وهناك ويحاولون الاستدلال بها والاتكاء عليها فيما ذهبوا إليه ويعدونها أصلاً في الرقص الذي يمارسونه وهيئات وهيئات أن يظفروا بحديث صحيح يدل على زعمهم . وكما سبق بيانه أنهم يستدلون بعمومات ويجعلونها أصلاً يفرعون إليه وهذا ما لا ينبغي فعله وهذا يدل على منهجهم في الاستدلال بأنهم يعتقدون أولاً ثم يبحثون عن دليل أو شبه دليل لما يعتقدون وهذه طريقة أهل البدع فاحذرها والله الموفق .

الثاني : أن ما استدلوا به لا يدل من قريب ولا بعيد على ما زعموه ولولا أن هذا موجود في كتبهم لما سودنا به الصحف ولكن مازالوا يستدلون به على رقصهم في الحضرات كما فعلت غير طريقة من طرق الصوفية ومنها التيجانية كم سبق نقله عن شيخهم عمر الفتوي ولهذا فما استدل به ابن طاهر والفتوي والسيوطي وغيرهم على ما يمارسه الطريقة من رقص وقفز في الحضرات لا حجة فيه بل قال ابن الجوزي رحمته الله عما استدل به ابن طاهر : « وقد استدل لهم محمد بن طاهر بأشياء لولا أن يعثر على مثلها جاهل فيغتر لم يصلح ذكرها لأنها ليست بشيء »^(٢) .

الثالث : أن الحديث الذي استدلوا به لا حجة لهم فيه ولا بد من تخريجه قبل الكلام عليه فقد ورد الحديث موصولاً ومقطوعاً وجاء بزيادة الحجل وبدونها . أما الموصول فقد جاء من حديث البراء ، وعلي ، وابن عباس ، وجابر بن عبد الله ، وعبيد الله بن أسلم مولى رسول الله ﷺ ، وأما المقطوع فقد جاء من حديث جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي ، ومن حديث قتادة بن دعامة .

(١) الرماح (١ / ١٦٨) ونسبه للسيوطي .

(٢) تلبس إبليس

* أما حديث البراء بن عازب رضي الله عنه : فقد رواه البخاري^(١) والترمذي^(٢) والبيهقي^(٣) وليس فيه ذكر الحجل .

* وأما حديث علي رضي الله عنه : فقد رواه الإمام أحمد في مواضع من مسنده^(٤) والطحاوي^(٥) في مشكل الآثار ، والحاكم في المستدرک^(٦) والبيهقي في موضعين من السنن^(٧) وأبو يعلى ، والحافظ ابن أبي شيبه^(٨) ، وإسحاق بن راهوية في مسنده^(٩) والنسائي في خصائص علي^(١٠) وابن سعد^(١١) كلهم من طريق إسرائيل عن أبي إسحاق عن هانئ بن هانئ ومعه هبيرة بن يريم في إحدی روايتي أحمد والبيهقي وعند النسائي في الخصائص أيضاً وليس فيه ذكر الحجل إلا من إحدی روايتي الإمام أحمد . وقال الحاكم : صحيح الإسناد .

قلت : كيف يصح سنده وفيه هانئ بن هانئ

وقد قال ابن سعد : منكر الحديث وأما البيهقي رحمته الله فقال : ليس بالمعروف

(١) رقم (٢٦٩٩) .

(٢) رقم (٣٧٦٥) .

(٣) (٥ / ٨) .

(٤) (١٠٨ / ١) (٩٨ / ١) (١١٥ / ١) .

(٥) (١٧٣ / ٤) .

(٦) (١٢ / ٣) .

(٧) (٦ / ٨) (٢٢٦ / ١٠) .

(٨) (١٥٦ / ٦) .

(٩) كما في نصب الراية (٢٦٧ / ٣) .

(١٠) رقم ٦٨ .

(١١) (٣٦ / ٤) .

جداً وقال الإمام الشافعي رحمته الله : لا يعرف . وقال ابن المديني : مجهول وأما الحافظ ابن حجر فقال مستور^(١) .

قلت : بل هو معروف وليس مجهول ولذلك قال النسائي : « ليس به بأس ولم يرو عنه غير أبي إسحاق » وفي سنده أيضاً أبو إسحاق السبيعي وهو مدلس وقد عنعنه وهذه الرواية لم يصرح فيها بالتحديث .

* وأما حديث ابن عباس رضي الله عنهما : فقد رواه الإمام أحمد^(٢) وسنده ضعيف أيضاً وليس في ذكر الحجل من هذا الطريق ومع ذلك ففي سنده الحجاج بن أرطاه وهو صدوق كثير الخطأ والتدليس^(٣) ، وفيه أيضاً مقسم بن بحرة وهو صدوق كان يرسل^(٤) .

* وأما حديث جابر بن عبد الله : فرواه الطبراني في الأوسط^(٥) بإسناد فيه مكى بن عبيد الله الرعيني وليس فيه ذكر الحجل ضعفه الهيثمي^(٦) في المجمع بمكى عبيد الله وأورد الحافظ ابن حجر هذا الحديث وعده من مناكير مكى وضعفه به^(٧) والحديث فيه أيضاً أبو الزبير المكي وقد عنعنه وهو مدلس لم يصرح بالتحديث .

* وأما حديث عبيد الله بن أسلم مولى رسول الله ﷺ : فقد رواه أحمد^(٨)

(١) راجع الطبقات لابن سعد (٢٢٣ / ٦) ميزان الاعتدال (٢٩١ / ٤) ، تقريب التهذيب ص ٣٦٣ .

(٢) في المسند () .

(٣) تقريب التهذيب (١١١٩) .

(٤) تقريب التهذيب (٦٨٧٣) . -

(٥) (٣٣٥ / ٦) .

(٦) مجمع الزوائد (٢٠٩ / ٥) .

(٧) لسان الميزان (٨٧ / ٦) .

(٨) (٣٤٢ / ٤) .

ياسناد فيه ابن لهيعة وهو ممن احترقت كتبه فساء حفظه وخلط واتهمه بعضهم بالتدليس وليس روايته هذا الحديث من وراية العبادلة عنه وعليه فسندها ضعيف وليس فيها ذكر الحجل .

وأما المقطوع : فقد جاء من حديث أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي رضي الله عنهم وقد رواه ابن سعد في الطبقات^(١) وفيها ذكر الحجل وهي رواية ضعيفة منقطعة ومعضلة لأن محمد بن علي لم يسمع من الحسين^(٢) .
ثم أورد ابن سعد الرواية من كلام شيخه الواقدي^(٣) « محمد بن عمر » والواقدي متروك كما هو معلوم .

ومن المقطوع : ما جاء في حديث قتادة فقد رواه عن الرزاق^(٤) بسنده إليه وهي رواية معضلة لم يذكر فيها قضية الحجل أيضاً .

فتبين من سائر الروايات السابقة أن ذكر الحجل لا يصح فهو منكر حتى قال ابن حجر الهيتمي عن روايات الحديث بذكر الحجل « إن هذا الحديث منكر وألفاظه موضوعة مزورة »^(٥) .

وأما الروايات التي وردت بدون ذكر الحجل فبعضها صحيح وبعضها ضعيف .
الثالث : أن الحديث بدون ذكر الحجل صحيح وعلى فرض صحة لفظ الحجل فيه فلا نسلم أن الحجل هو الرقص كما زعم ابن طاهر والفوتي وغيرهم لأن مصادر اللغة تؤكد أن الحجل نوع من المشي ربما قصد به التعبير عن الفرح .

(١) (٣٥ / ٤) .

(٢) تهذيب التهذيب (٩ / ٣٥٠ - ٣٥٢) .

(٣) الطبقات الكبرى (٤ / ٣٥) .

(٤) المصنف برقم (٢٠٣٩٤) .

(٥) كف الرعاع ص ٧٥ .

ففي القاموس : « حجل ... رفع رجلاً وتريث في مشيته على رجله »^(١) .
وفي اللسان : والحجل مشى المقيد ، وحجل يحجل حجلاً إذا مشى في القيد
ثم نقل خبر جعفر مستدلاً به على أنه قفز من الفرع .

وفي مختار الصحاح « حجل يحجل ... إذا نزا في مشيته »^(٢) .
والفرق واضح بين رقص الراقص الذي يتخذ ما يلزمه من آلات اللهو
والمعازف ، ويرقص على تلك الأنغام وبين مشي من يمشي مشيته معينه ويدور
معبراً عن فرحته ، ويؤيد هذا ما جاء في رواية ابن سعد حيث قال : « فقام جعفر
فحجل حول النبي ﷺ دار عليه ، فقال النبي ﷺ ما هذا؟ قال : شيء رأيت
الحبشة يصنعونه بملوكهم »^(٣) .

ولهذا قال ابن الجوزي رداً عليهم في استدلالهم بأن الحجل هو الرقص « أما
الحجل فهو نوع من المشي يفعل عند الفرع فأين هو من الرقص »^(٤) .
الرابع : لو سلمنا أن الحجل رقص فعلاً ، فإنه لا يعدو كونه تعبيراً عن الفرع
والسرور ، وليس المقصود منه العبادة على غرار ما يقصد هؤلاء الصوفية من
رقصاتهم عند الذكر^(٥) فإنهم يعتقدونه عبادة .

الخامس : هب أن الحجل هو الرقص في اللغة فهل ورد أن الصحابة رضي الله
عنهم مارسوه في ذكرهم لله عز وجل؟ وقبل ذلك هل ورد أن النبي ﷺ أمرهم به

(١) مادة حجل .

(٢) مادة حجل .

(٣) الطبقات (٤ / ٣٥) مع أنها رواية ضعيفة .

(٤) تلبس إبليس ٣١٧ .

(٥) هذا الوجه وما قبله مستفاد من كتاب الاستاذ محمد أحمد لوح تقديس الأشخاص (١ / ٣٢٢ -

عند الذكر أو حضهم عليه ؟ وهذا يكفي في أن ما يفعله الطريقة في الحضرة من الرقص إنما هو من اتباع الهوى والاستدلال بما لم يصح عن رسول الله ﷺ ، لذلك قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « وهكذا عامة أهل البدع لا يميزون بين الحديث الصحيح وغير الصحيح ، ولكن ما وافق آراءهم وأهواءهم كان هو الحق عندهم ، وإن كان راويه قد اختلقه على الرسول ﷺ وما خالف ذلك دفعوه ، بخلاف أهل السنة وعلماء الأمة الذين يقصدون متابعة الرسول ﷺ والاستئناس بسنته والعمل بشريعته . . فإن هؤلاء يميزون بين ما قاله الرسول ﷺ وما قاله غيره وما نقل عن الرسول ﷺ ، فيميزون بين الصدق والكذب والصحيح والضعيف » (١) .

وقال ابن مفلح رحمه الله في رده على من احتج بالحديث على جواز الرقص الصوفي : « إن الحديث على فرض صحته لا يصلح حجة لمن جعله أصلاً في إباحة الرقص فقد كان هذا الحجل من عادة الحبشة لكبرائها فجرى جعفر رضي الله عنه على تلك الحال ، وقد فعلها مرة وتركها بسنة الإسلام » (٢) .

تنبيه

ومن الجدير بالذكر أن حديثاً وقع فيه تحريف ربما يتخذه أهل الرقص الصوفي دليلاً لهم على الرقص ... فأحييت أن أنبه عليه والفضل في هذا لله وحده أولاً ثم للشيخ الألباني رحمه الله ، فقد جاء في الحديث : « سبق المفردون قالوا يا رسول الله : ومن المفردون ؟ قال : الذين يهترون في ذكر الله » (٣) ، فتحرفت لفظة « يهترون » إلى يهترون من الاهتزاز ومعنى « يهترون » أي يولعون .

(١) قاعدة عظيمة في الفرق بين عبادات أهل الإسلام والإيمان وعبادات أهل الشرك ص ١٦٠ لابن تيمية .

(٢) الفروع لابن مفلح الحنبلي (٤ / ٤٥٩ ، ٤٦٠) يتصرف .

(٣) رواه أحمد (٢ / ٣٢٣) والحاكم (١ / ٤٩٥ - ٤٩٦) وصححه في السلسلة الصحيحة برقم ٣١٧ - .

قال ابن الأثير : ويقال اهتر فلان بكذا واستهتر فهو مهتر به ومستهتر أي مولع به لا يتحدث بغيره ولا يفعل غيره .

وقد أشار الشيخ الألباني رحمته الله إلى مثل هذا الأمر فقال رحمته الله : « كان من دواعي تخريج هذا الحديث أنه وقعت هذه اللفظة في الشعب هكذا يهترون بالزاي ، بحيث تقرأ يهترون فبادرت إلى تخريجه وضبط هذه اللفظة منه ، خشية أن يبادر بعض الصوفية الرقصة إلى الاستدلال به على جواز ما يفعلونه في ذكرهم الرقص والاهتزاز يميناً ويساراً جاهلين أو متجاهلين أنه لفظ محرف » (١) .

وقد فسر العلامة أبو بكر بن العربي معنى الاهتار في الحديث حيث قال : « وقد ثبت عن النبي ﷺ أن مشى يوماً مع أصحابه حتى وقف على جبل يقال له جمدان فقال : سيروا ، سبق المفردون قيل يا رسول الله ومن هم ؟ قال : « الذين اهتروا بذكر الله ، يضع الذكر عنهم أوزارهم » (٢) ...

وقوله : « الذين اهتروا بذكر الله » يعنى الذين غلب عليهم الذكر في الأقوال والأعمال والطاعة حتى يكونوا كما روى الحسن البصري ؟ « أنه قال : أدركت قوماً لو رأيتموهم لقلتم مجانين ولو رأوكم لقالوا فساق » (٣) وغلطت الصوفية فقالوا : إن المراد بحديث أبي ذر (٤) الذكر الدائم باللسان من غير فتور ، حتى إذا رآه الرجل قال : هذا مجنون وليس كذلك إنما المراد به الذي ليس له عمل إلا الله ، إذا صلى وصام فله ، وإن جلس فيقول : أجم نفسي لطاعة الله ، فهذه طاعة ، وإن كان على أي حال كان ، إن أكل قال آكل للتقوي ، ويذكر الله في جميع أحواله وأفعاله فهذه

(١) السلسلة الصحيحة (٣ / ٣٠٧) .

(٢) رواه مسلم (٢٦٧٥) مع اختلاف يسير .

(٣) أخرجه أبو نعيم في الحلية (٢ / ١٣٤) .

(٤) السابق ذكره في « سيروا سبق المفردون » .

عبادة ، وإن وطئ وطئ ليعصم نفسه وأهله فهذه طاعة ، وإن تطيب يقول أتطيب اقتداء برسول الله ﷺ ومنفعة للجليل وترفعاً للملائكة ، فلا يكون له عمل حتى في النوم إلا وهو لله فهذا هو الذاكر الشاكر لله ، المقتدى بسنة رسول الله ﷺ (١) .

الدليل العشرون : قالوا وقد ورد أن الصحابة كانوا إذا ذكروا الله مادوا كما تميد الشجرة أي مالوا ففيه دليل على الرقص في حضرة الذكر .

والأثر رواه ابن أبي الدنيا في كتابه التهجد (٢) قال : حدثنا علي بن الجعد ، أخبرني عمرو بن شمر ، عن إسماعيل السدي ، عن أبي أراكه قال صليت مع علي بن أبي طالب رضي الله عنه صلاة الفجر ، فلما سلم أنفتل عن يمينه ثم قلت كأن عليه كآبة حتى إذا كانت الشمس علي حائط المسجد قيد رمح قال وحائط المسجد أقصر مما هو الآن قال : ثم قلب يده ، وقال : والله لقد رأيت أصحاب محمد ﷺ فما أري اليوم شيئاً يشبههم لقد كانوا يصحون وأقدامهم صفراً غيراً بين أعينهم أمثال ركب المعزي قد باتوا سجداً وقياماً يتلون كتاب الله يراوحن بين جباههم وأقدامهم فإذا أصبحوا فذكروا الله مادوا كما تميد الشجر في يوم الريح ، وهملت أعينهم حتى تبل ثيابهم ، والله فكأن القوم باتوا غافلين ثم نهض فما رئي يضحك حتى ضربه ابن ملجم عدو الله الفاسق .

ورواه ابن عساكر في تاريخ دمشق (٣) من طريق ابن أبي الدنيا قال حدثنا علي بن الجعد ، قال حدثنا عمرو بن شمر ورواه الخطيب البغدادي في الموضح (٤) قال : أخبرنا عبيد الله بن عمر الواعظ ، أخبرنا أبو محمد بن ماسي ، حدثنا : محمد بن

(١) المسالك في شرح موطأ مالك (٣ / ٤٣٣) .

(٢) رقم ٢١١ .

(٣) (٤٢ / ٤٩١)

(٤) (٢ / ٣٣٠)

عبدوس، حدثنا علي بن الجعد به ...

ورواه ابن الجوزي في التبصرة^(١) عن طريق علي بن الجعد ...

ورواه أبو نعيم في الحلية^(٢) من طريق محمد بن يزيد أبي هشام، حدثنا

المحاربي عن مالك بن مغول، عن رجل من جعفر عن السدي عن أبي أراكة عن

علي بن ابن طالب رضي الله عنه .

ورواه الدنيوري في كتابيه عيون الأخبار^(٣) والمجالسة^(٤) عن مالك بن مغول

عن رجل من جعفر عن السدي عن أبي أراكة ... به

ورواه أبو أحمد الحاكم في الأسامي والكني^(٥) قال أخبرنا أبو جعفر محمد بن

الحسين بن جعفر الخثعمي إسماعيل نا : عمر النصري، عن السدي، عن أبي أراكة

قال : صليت مع علي الفجر يوم الجمعة فلما قضى صلاته وضع يده علي خده كئيباً

حزيناً حتي إذا صارت الشمس علي حائط المسجد قيد رمح أو رمحين قلب يده،

ثم قال، لقد رأيت أصحاب محمد ﷺ وما رأيت أحدا يشبههم ولقد رأيتهم

يصبحون شعناً غبرا صفراً قد باتوا لله ركعاً سجداً .

مما تقدم يتضح أن مدار الحديث علي :

عمر بن سعد النصري - إسماعيل السدي - أبو أراكة - عن علي رضي الله عنه .

وعمر بن شمر الجعفي - إسماعيل السدي - أبو أراكة - علي رضي الله عنه

وهذا الاسناد لا يصح وإليك ما قيل في رجاله .

(١) المجلس ٣٤ .

(٢) (٧٦/١)

(٣) (٢٤٨/١)

(٤) (١٤٦٦)

(٥) (٨٧/ ٢)

١- أما أبو أراكه فهو مجهول . فقد ذكره كل من الدولابي^(١) والبخاري^(٢) وابن أبي حاتم^(٣) ولم يذكروا فيه جرحاً ولا تعديلاً . أما ابن حبان فقد ذكره في كتابه الثقات^(٤) ومعروف أنه يوثق المجاهيل فلا يعول علي ما ذكره .

٢- وأما إسماعيل بن عبد الرحمن السدي هو ضعيف عند أهل العلم متهم بالرفض قال الجوزجاني : كذاب شتام . وقال ابن حبان : كان رافضياً يشتم أصحاب رسول الله ﷺ وكان ممن يروي الموضوعات عن الثقات في فضائل أهل البيت وغيرها، لا يحل كتابه حديثه إلا علي جهة التعجيب، وقال الجوزجاني : زائع كذاب . وقال البخاري : منكر الحديث . وقال يحيى : لا يكتب حديث . وقال النسائي والدارقطني وغيرهما : متروك الحديث . وقال السليماني : كان عمر يضع للروافض .

وقال النسائي أيضاً : ليس بثقة ولا يكتب حديثه . وقال الحاكم أبو عبد الله : كان كثير الموضوعات عن جابر الجعفي وليس يروي تلك الموضوعات الفاحشة عن جابر غيره . وقال أبو نعيم : يروي عن جابر الجعفي الموضوعات المناكير .

٣- وأما عمر بن سعد النصري : فهو مجهول ذكره عبد الغني الأسدي وقال : كوفي حدث عنه إسماعيل بن موسى ابن بنت السدي وغيره^(٥) . وذكره أبي ماكولا ولم ينقل فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٦) . وقال أبو زرعة : لين الحديث . وقال ابن

(١) في الكنى .

(٢) في التاريخ الكبير .

(٣) في الجرح والتعديل (٣٣٦/٩)

(٤) (٥٨٤/٥)

(٥) مشبه النسبة (٥) .

(٦) الإكمال (٣٩٠/١)

معين : حديثه ضعيف . وقال أبو حاتم الرازي : يكتب حديثه ولا يحتج به . وقال حسين بن واقد : سمعت السدي فما قمت حتى سمعته يتناول أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، فلم أعد إليه . وقال الطبري : لا يحتج بحديثه^(١) .

٤- وأما عمرو بن شمر الجعفي فهو آفة كبري في هذا الأثر بل لعله آفة الخبر فهو رافضي كذاب يضع الحديث . وقال عمرو بن علي الفلاس : منكر الحديث، حدث بأحاديث منكورة وقال أبو حاتم الرازي : منكر الحديث جداً، ضعيف الحديث، لا يشتغل به تركوه . وقال يحيى في معين : عمرو بن شمر، ليس بثقة . وقال ابن سعد : كان ضعيفاً قال أبو زرعة عنه : ضعيف الحديث جداً متروك الحديث^(٢) .

الدليل الحادي والعشرون : الاحتجاج بأثر لسلمان رضي الله عنه
ومما احتج به الصوفية على الوجد والرقص بأنه لما نزلت آية : ﴿وَلِإِنْ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَتَمَعِينَ﴾ [الحجر : ٤٣] صاح سلمان الفارسي صيحة ووقع على رأسه ثم خرج هارباً ثلاثة أيام^(٣) .

والرد عليهم من وجوه :

الأول : وقد أجاب العلامة ابن الجوزي على هذا الدليل الذي استدلوا به فقال :
(أ) أن هذا محال وكذب (ب) ليس له إسناد (ج) والآية نزلت بمكة وسلمان أسلم بالمدينة (د) ولم ينقل عن أحد من الصحابة مثل هذا أصلاً^(٤) .

(١) راجع تلك الأقوال في تهذيب التهذيب (١/١٨٥) وميزان الاعتدال .

(٢) انظر: أقوال أهل العلم فيه في ميزان الاعتدال (٥/٣٢٤) والمغني في الضعفاء (٢/٤٨٥) والضعفاء الكبير (٣/٢٥٠) ، والجرح والتعديل (٦/٢٣٩) ، والمجروحين لابن حبان (٢/٧٥) والطبقات الكبرى لابن سعد (٦/٣٥٦) ، ولسان الميزان (٤/٣٦٦) .

(٣) نقله ابن الجوزي عنهم في تلبيس إبليس ص ٢٤٣ .

(٤) المصدر السابق ص ٢٤٣ .

الثاني : والمتتبع لحال الصحابة حال سماعهم ذكر الله تعالى يجد غير ما جاء في هذا الأثر المكذوب فقد كانت عيونهم تدمع ويحصل لهم زيادة إيمان واقشعرار الجلد أما الهيام على الوجوه ، والهروب في الغيران والبراري وغير ذلك فهو حال أصحاب الأحوال الشيطانية لا أصحاب الأحوال الرحمانية وهذا لا يخفي على من نظر في سيره أصحاب رسول الله ﷺ .

الثالث : وتأمل أيضا حديث العرياض بن سارية رضي الله عنه حيث يقول « وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة زرفت منها العيون ووجلّت منها القلوب ... الحديث » (١) .

قال أبو بكر الآجري رحمه الله تعليقا على قول العرياض : « ولم يقل صرخنا ولا ضربنا صدورنا كما يفعل كثير من الجهال الذين يتلاعب بهم الشيطان » (٢) .
قال ابن الجوزي رحمه الله « أعلم وفقك الله أن قلوب الصحابة كانت أصفى القلوب وما كان يزيدون (أى حال سماع القرآن) على البكاء والخشوع » (٣) .

ثم سرد ابن الجوزي آثارا عن الصحابة رضي الله عنهم :
فعن أنس بن مالك رضي الله عنه ذكر عنده هؤلاء الذين يصعقون عند القراءة فقال أنس رضي الله عنه : « وعظنا رسول الله ﷺ ذات يوم حتى سمع للقوم خنينا أخذ تهم الموعظة وما سقط منهم أحدا » (٤) .

وعن عامر بن عبد الله بن الزبير « قال : جئت إلى أبي فقال لي : أين كنت .

(١) رواه أبو داود (٤٦٠٧) وابن ماجه (٤٢) والترمذي (٢٩٧٦) وقال حسن صحيح وصححه الألباني

في ظلال الجنة في تحريم السنة برقم ٢٧

(٢) نقله ابن الجوزي في تلبس إبليس ص ٣٠٨

(٣) تلبس إبليس ص ٣٠٩

(٤) تلبس إبليس ص ٣١٠ .

فقلت : وجدت قوما ما رأيت خيرا منهم يذكرون الله عز وجل فيرعد أحدهم حتى يغشى عليه من خشيه الله عز وجل فقعدت معهم قال : لا تقعد معهم بعدها فرآني كأني لم يأخذ ذلك في فقال : رأيت رسول الله صلى الله يتلو القرآن ورأيت أبا بكر وعمر يتلون القرآن ولا يصيبهم هذا أفتراهم أخشع لله من أبي بكر وعمر؟ فرأيت أن ذلك كذلك فتركهم ،^(١) .

وعن عمرو بن مالك قال : بينا نحن عند أبي الجوزاء يحدثنا إذ خر رجل فاضطرب فوثب أبو الجوزاء يسعى قبله قيل له : يا أبا الجوزاء ، منهم رجل به الموتة فقال : إنما كنت أراه من هؤلاء القفازين ولو كان منهم لأمرت به فأخرج من المسجد إنما ذكرهم الله تعالى فقال « تفيض أعينهم من الدمع » أو قال « تقشعر جلودهم »^(٢) .

قلت : فكيف لو رأى أبو الجوزاء الطرقية اليوم وما يصنعون في مساجدنا من حفلات الرقص التي يقيمونها ، فما عساه أن يقول ممن مكنهم من المساجد وباحاتها ليقموا فيها رقصهم المزعوم !!؟

وعن أبي حازم قال : مر ابن عمر رضي الله عنه برجل ساقط من العراق فقال : ما شأنه؟ فقالوا : إذا قرئ عليه القرآن يصيبه هذا قال إنا لنخشى الله عز وجل وما نسقط^(٣) .

وقال ابن نجيم رحمته الله : « وفي الفتاوى العلامة : وتمنع الصوفية من رفع الصوت والصفق وصرح بحرمتها العيني في شرح التحفة وشنع على من يفعله مدعياً أنه من الصوفية »^(٤) .

(١) المصدر السابق ص ٣١١ - ٣١٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٣١٢ .

(٣) تلبس إبليس ص ٣١٠ .

(٤) البحر الرائق (٤ / ٤٠٩) .

وقال صاحب تحفة الملوك : « ويحب منع الصوفية الذين يدعون الوجد والمحبة عن رفع الصوت وتمزيق الثياب عند سماع الغناء لأن ذلك حرام عند سماع القرآن فكيف عن سماع الغناء الذي هو حرام خصوصاً في هذا الزمان » (١) .

الدليل الثاني والعشرون : احتجاجهم على جواز السماع الصوفي بإنشاد الشعر بين يدي رسول الله ﷺ .

وقد جاء في شبههم التي استدلوا بها على جواز السماع الصوفي أن النبي ﷺ كان يستمع إلى الأشعار من الصحابة حيث كانوا يلقون الأشعار بين يديه قالوا فهذا دليل على السماع الصوفي إذ لا فرق بين هذا الشعر والسماع الصوفي .

والجواب عن هذه الشبهة من وجهين :

الأول : أن الأشعار التي كانت في عهد رسول الله ﷺ لم يصاحبها دف ولا مزمар ولا شبابة كما يلتزمه الطريقة من الصوفية ويتخذونه ديناً فإن النبي ﷺ حرم آلات اللهو كلها خلا الدف للنساء في الأفراح كما ورد فأين هذا الشعر من السماع الصوفي القائم على الربابة والمزمار بل اتخاذه ديناً؟ وإن شئت التأكد من كلامي فانظر إلى الطريقة المولوية الصوفية في تركيا وما تمارسه من الرقص والموسيقى واعتقاد أن ذلك من الدين ويتقربون بذلك إلى الله عز وجل وكذلك انظر إلى غيرها من الطرق الصوفية المنتشرة بتركيا وغيرها تجد أن الأمر أكبر مما تتصور .

الثاني : أن الفرق واضح بين الشعر الذي كان ينشد بين يدي رسول الله ﷺ فالأول لا يمكن أن يشتمل على مخالفات وإن وقع لا يقره النبي ﷺ بل ينكره وأما ما يقع من الصوفية فالغالب عليه الغلو والتوسلات البدعية والشركية والاستغاثة بالمقبور وطلب الدعاء منه وغير ذلك مما لا يجوز طلبه إلا من الله ، وقد حرص النبي ﷺ أن يكون التوحيد خالصاً لوجه الله عز وجل فقد ورد أن جارية كانت

(١) تحفة الملوك (١ / ٢٨٤) .

تمدح النبي ﷺ فقالت في مدحها : « وفيما نبي يعلم ما في غد »^(١) فأنكر عليها النبي ﷺ وقال : « لا يعلم ما في الغد إلا الله عز وجل » .

فقارن هذا بما ينشده الطريقة في الموالد من الغلو في النبي ﷺ وغيره من الأولياء الصالحين وقد ذكرت طرفاً من غلوهم هذا في بعض الرسائل التي حذرت فيها من بدع القبور والله الموفق لا رب سواه .

قال العلامة الألوسي : « ومن السماع المحرم سماع المتصوفة في زماننا وإن خلا من الرقص ، فإن مفسده أكثر من أن تحصى ، وكثيراً ما ينشدون من الأشعار من أشنع ما يتلى ومع هذا يعتقدونه قرابة ، ويزعمون أن أكثرهم رغبة فيه أشدهم رغبة أو رهبة قاتلهم الله أنى يؤفكون »^(٢) .

وقال أيضاً في تفسير قوله : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ ﴾ [لقمان : ٦] وأشنع من ذلك ما يفعله أبالسة المتصوفة ومردتهم ثم إنهم - قبحهم الله تعالى - إذا اعترض عليهم بما اشتمل عليه نشيدهم من الباطل يقولون : نعني بالخمير : المحبة الإلهية ، أو السكر غلبتها ، أو بمية وليلي وسعدي مثلاً المحبوب الأعظم وهو الله عز وجل وفي ذلك من سوء الأدب ما فيه : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِمْ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ [الأعراف : ١٨٠] ^(٣) .

وقد حكى بعض أهل العلم كفر مستحل الرقص وآلات الزمر والطرب فقال عبد الوهاب بن وهبان الدمشقي الحنفي المتوفى ٧٦٨ هـ في منظومته الوهبانية :
ومن يستحل الرقص قالوا بكفره ولا سيما بالدف يلهو ويزمر

(١) رواه البخاري (٤٠٠١) (٥١٤٧) وأحمد (٣٥٩/٦ ، ٣٦٠) والبيهقي (٢٨٨/٧) وغيرهم .

(٢) روح المعاني (٧٥/١١) .

(٣) المصدر السابق (٧٣-٧٢/١١) .

قال صاحب الدر المختار في شرحه للبيت السابق « المراد به التمايل بالخفض والرفع بحركات موزونة ، كما يفعله بعض من ينتسب إلى الصوفية »^(١) .
قلت : وما أحسن ما أنشد العلامة أبو محمد عبدالله المقرئ النحوي في إنكاره على الطريقة وأنهم :

أضافوا إلى شرع النبي وصحبه أراذل قالوا : إنها لتباح
هي الدف والتشييب والشير تابع وتلك ملاهي كلهن قباح
نهى الشرع عنها ثم حرم جمعها أحاديث تروي كلهن صحاح
فمن حلل التحريم أو حرم الذي أبيح فذاك الكفر منه صراح^(٢)
وصدق من قال :

ليس التصوف بالتصفيق والطرب ولا بكثرة أكل القات والخطب
ولا بقهوة قشر البن إذ شُربت ولا بلبس عباء القمل والقشب
ولا بنكس رؤوس عند مطلبها ولا ببوس أكف الشخص والركب
ولا بضرب دفوف أو معازفها ولا العُكاف على الزمار والقصب
ولا برقص عنيف عند مسَمِعِها ولا بتقليب كُفٍّ عند مُنْتَحِب
بل التصوف موت النفس فاسع لها واسلك سبيلاً لخير الأنبياء تُصِبِ

الدليل الثالث والعشرون : إن هذه الحضرات هي استحسان لا يخالف الشرع

قالوا : إن إقامة مثل هذه الحضرات هي من إقامة ذكر الله تعالى وما دام قد ورد في النصوص الحض على ذكر الله فإن إقامة الحضرة الصوفية هو استحسان لا مخالفة فيه للشرع .

(١) الدر المختار (٤/٤٤٦) .

(٢) اتباع السنن للضياء المقدسي (٩٣) .

والجواب على هذا من وجوه :

الأول : أن القول بالاستحسان الذي مستنده الهوى في الشرع أصلاً ممنوع ومخالف لكمال الشرع المطهر الذي قال الله تعالى فيه : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ [المائدة : ٣] .

الثاني : أن الشرع المطهر ليس بحاجة إلى زيادة فيه فقد بينه النبي ﷺ وما ترك من شيء يقربنا إلا الله والجنة إلا وأمرنا به وما ترك من شيء يقربنا من النار ويباعدنا عن ربنا إلا ونهانا عنه فالاستحسان استدراك على الشرع .

الثالث : أن المستحسن في الشرع لا يخرج عن رجلين : فإما أن يرى أن الزيادة من المطالب الشرعية ولكن لم يبلغها الرسول ﷺ فكأنه يتهم الرسول ﷺ بأنه خان الأمانة ولم يبلغ الرسالة فكان بذلك عاصياً وغير ممثل لأمر الله . قال الله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ﴾ [المائدة : ٦٧] وذلك لا يتصور صدوره من مسلم يؤمن بالله ورسوله وإما أنه يرى أن هذه الزيادة ليست من الدين لكنه يستحسنها فكأنه نصب نفسه مشرعاً يشرع لنفسه ما شاء^(١) .

قال الإمام مالك : « من ابتدع في الإسلام بدعة يراها حسنة فقد زعم أن محمداً ﷺ خان الرسالة لأن الله يقول ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ [المائدة : ٣] فما لم يكن يومئذ ديناً فلا يكون اليوم ديناً^(٢) .

الرابع : أن العلماء قد نهوا عن الاستحسان لأنه بمثابة تشريع شرع من دون الله قال عبدالله بن عمرو رضي الله عنه : « كل بدعة ضلالة وإن رآها الناس حسنة^(٣) .

(١) تقديس الأشخاص (٢٤٦/١) .

(٢) رواه اللالكائي (٩٢/١) وصححه الألباني في تخريج إصلاح المساجد ص ١٣ .

(٣) الاعتصام للشاطبي (٣٧/١) .

وقال الإمام الشافعي رحمته الله : « من استحسن فقد شرع » ^(١) .

وقال : « إنما الاستحسان تلذذ » يعني اتباع للهوى ^(٢) .

الخامس : أنه ليس من حق بشر كائناً من كان أن يتدع بدعة أو يضيف شيئاً إلى الشرع المطهر ويدعى أن هذا من الشرع إذ التشريع هو حق الرب عز وجل وليس من حق البشر، والناقص في الدين كالزائد فيه كلاهما مبتدع مشرع لذلك يقول النبي ﷺ : « إذا حدثتكم بحديث فلا تزيدن عليه » ^(٣) وإن إقامة حضرات الذكر بالصورة التي يمارسها الطريقة الصوفية قد اشتهت فينا الأعداء .

يقول القاسمي رحمته الله عن هذه الحضرات الصوفية : « وقد اتفق أن أحد الأجانب دخل بعض الأماكن وقد اجتمع مع جماعة من أهل الأهواء فرأهم يرقصون و يصبحون صباح جنون فقال لترجمانه : ماهذه الضوضاء ونحن نعلم أن صلاة المسلمين في غاية الخشوع والآداب وهذه الأمور ليست إلا هذياناً فقال له ترجمانه إن هذه أكبر صلاة عندهم، يريد تنفيرهم من الدين الإسلامي، ولا حول ولا قوة إلا بالله فالدين برئ من نسبة هذه البدع إليه فإن سيرة النبي ﷺ معلومة محفوظة إذ لم يترك الحفاظ وكتاب السير شيئاً من أقواله وأفعاله وحركاته وسكناته إلا دونوه وجاء الخلفاء الراشدون ومن عاصرهم على أثره ﷺ ومن المصائب الفظيعة تركهم الذكر الشرعي أو قولهم « لا إله إلا الله وإله بلام مغلظة » و « أه » و « هو » ثم الرقص وأكل النار وضرب الدف أو الناي والتارات ... ووضع الدبوس في الذراع والسيخ الحديد في الحنك والشيش وغيرها من المفتريات القبيحة » ^(٤) .

(١) الإحكام للآمدي (١٥٦/٤) .

(٢) الرسالة للشافعي ققرة (١٤٦٤) .

(٣) رواه أحمد (١١/٥) من حديث سمرة بن جندب وصححه الألباني في الصحيحة برقم (٣٤٦) .

(٤) إصلاح المساجد ص ٢٥٠ للقاسمي .

الدليل الرابع والعشرون : الاستدلال بالقياس

قالوا : الجَمَل يقاسي تعب السير ومشقة الحمولة فيهون عليه بالهداء^(١) وقد قال الله تعالى ﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴾ [الغاشية : ١٧] . فإذا كان هذا في الجمل فالأولى والأحرى أن يهون السماع على السالك إلى طريق الله وعليه فلا بأس بالسماع الصوفي في الحضرات قاله القشيري عفا الله عنا وعنه . وهذا القياس الذي استدل به لهم^(٢) القشيري لا يصح من وجوه :

الأول : قال ابن الحاج رداً على هذا القياس : « انظروا يا ذوي الألباب كيف قادمهم ركوب الهوى وعشق الباطل وقلة الحيلة إلى هذه السخافة ، أو حسبك من مذهب إمامهم فيه الأنعام ... وهكذا يفضح الله تعالى من اتبع الباطل وحسبك من عقول لا تقتدي بأخبار المسلمين وعلمائهم ، وتقتدي بالإبل ، فكل من كان كل ما طربت به البهائم مندوباً أو مباحاً فإننا نرى البهيمة تدور على أمها وأختها وتركب بنتها فيلزم الاقتداء بالبهيمة في مثل هذا »^(٣) .

وهذه الآية لا دليل فيها على الغناء ولا الرقص الذي يزعمه الطريقة . قال الاستاذ محمد أحمد لوح رداً على القشيري : « وأما القياس الذي جاء به فغريب بل فاسد ، لأن هذه الآية إنما تتحدث عن آيات الله الكونية التي خلق منها الإبل ، وليس هناك من يشير إلى مشاركة الإنسان لها في الخصائص حتى يقيس نفسه بها وفي الجملة هذه الآية لا تدل على الغناء ولا على الرقص ولا على السماع الصوفي لكن هؤلاء إذا أرادوا الاحتجاج على شيء مقرر عندهم توسعوا في القرآن والسنة و

(١) الهداء : سوق الإبل والغناء لها مختار الصحاح مادة (ح د و) .

(٢) الرسالة للقشيري (ص ٦٤٢) .

(٣) المدخل (١١٠ / ٣) .

وضعهما في غير مواضعها وحادوا على سواء السبيل وما أدق عبارة الإمام بن الجوزي حين قال : « والعجب من ورعهم في الطعام وانبساطهم في القرآن (١) ، (٢) » .

الثاني : وما يطل احتجاجهم بالقياس المذكور ما قاله القرطبي رحمته الله في تفسير هذه الآية لما ذكر الله عز وجل أهل الدارين تعجب الكفار من ذلك فكذبوا وأنكروا فذكرهم الله صنعته وقدرته وأنه قادر على كل شيء ، كما خلق الحيوانات والسماء والأرض ، ثم ذكر الإبل أولاً لأنها كثيرة في العرب ولم يروا الفيلة فنبههم جل ثناؤه على عظيم من خلقه قد ذلله للصغير يقوده وينخه وينهضه ويحمل عليه الثقل من الحمل ... بذلك على توحيده وعظيم قدرته (٣) .

الثالث : أن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله قد تولى الرد على ما أثاره القشيري عفا الله عنه وسوف انقل رد شيخ الإسلام باختصار وتصرف يسير .

وقال شيخ الإسلام رحمته الله : « كون الصوت الحسن فيه لذة أمر حسي ، لكن أي شيء بني هذا مما يدل على الأحكام الشرعية ، من كونه مباحاً ، أو مكروهاً أو محرماً ، ومن كون الغناء قرينة أو طاعة! بل مثل هذا أن يقول القائل : استلذاذ النفوس بالوطء مما لا يمكن حجوده ، واستلذاذها بالمباشرة للجميل من النساء والصبيان مما لا يمكن حجوده ، واستلذاذها بالنظر إلى الصور الجميلة مما لم يمكن حجوده واستلذاذها بأنواع المطاعم والمشارب مما لا يمكن حجوده فأبي دليل في هذه لمن هداه الله على ما يحبه ويرضاه أو يبيحه ويجزه؟ ومن المعلوم أن هذه الأجناس فيها الحلال والحرام ، والمعروف والمنكر ، بل كان المناسب لطريق الزهد في الشهوات واللذات ومخالفة الهوى أن يستدل بكون الشيء لذيقاً أو مشتبه مع كونه مباحاً

(١) تلبس إبليس ص ١٥٩ .

(٢) تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (١/٢١٠-٣٢١) .

(٣) الجامع الأحكام القرآن للقرطبي (٢٠/٣٤-٣٥) .

لطريق الزهد والتصوف كما قد يفعل كثير من المشايخ ويزهّدون بذلك في جنس الشهوات واللذات وهذا وإن لم يكن في نفسه دليلاً صحيحاً فهو أقرب إلى طريقة الزهد والتصوف في الاستدلال بكون الشيء لذيداً على كونه طريقاً إلى الله وكل من الاستدلّالين باطل فلا يستدل على كونه محموداً أو مذموماً أو حلالاً أو حراماً إلا بأدلة شرعية لا بكونه لذيداً في الطبع أو غير لذيد ، ولهذا ينكر على من يتقرب إلى الله بترك جنس اللذات كما قال النبي ﷺ للذين قال أحدهم : أما أنا فأصوم ولا أفطر ، وقال الآخر : أما أنا فأقوم ولا أنام وقال الآخر : أما أنا فلا أتزوج النساء ، وقال الآخر : فأما أنا فلا أكل اللحم فقال النبي ﷺ : لكن أصوم وأفطر ، وأقوم وأنام ، وأتزوج النساء ، وأكل اللحم ، فمن رغب عن سنتي فليس مني ،^(١) وقد أنزل الله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَبِيبَتٍ مَّا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾ [المائدة : ٨٧] . ثم أن أبا القاسم وطائفة معه تارة ، يمدحون التقرب إلى الله بترك جنس الشهوات وتارة يجعلون ذلك دليلاً على حسنه وكونه من القربات ، وهذا بحسب وجد أحدهم وهواه لا بحسب ما أنزل الله وأوحاه ، وما هو الحق والعدل ، وما هو الصلاح والنافع في نفس الأمر والتحقيق أن العمل لا يمدح ولا يذم لمجرد كونه لذة ، بل إنما يمدح ما كان الله أطوع وللعبد أنفع ، سواء كان فيه لذة أو مشقة فرب لذيد هو طاعة ومنفعة ، ورب مشق هو طاعة ومنفعة ، ورب لذيد أو مشق جاء منهياً عنه . ثم لو استدل بهذا على تحسين القرآن به لكان مناسباً ، فإن الاستعانة بجنس اللذات على جنس الطاعات مما جاءت به الشريعة ، كما يستعان بالأكل والشرب على العبادات ... فلو قال إن الله خلق فينا الشهوات واللذات لنستعين بهما على كمال مصالحنا فخلق فينا شهوة الأكل واللذة

(١) رواه البخاري (٥٠٦٣) ومسلم (١٠٢٠/٢) والنسائي (٤٩/٦-٥٠) وأحمد (٣/

به ، فإن ذلك في نفسه نعمة وبه يحصل بقاء جسدنا في الدنيا وكذلك شهوة النكاح واللذة به ، هو في نفسه نعمة ، وبه يحصل بقاء النسل ، فإذا استعين بهذه القوى على ما أمرنا به كان ذلك سعادته لنا في الدنيا والآخرة وكنا من الذين أنعم الله عليهم نعمة مطلقاً وإن استعملنا الشهوات فيما حظره الله علينا بأكل الخبائث في أنفسها، أو كسبها كالمظالم أو بالإسراف فيها أو تعدينا أزواجنا أو ماملكت أيماننا كنا ظالمين معتدين غير شاكرين لنعمته لكان هذا كلاماً حسناً والله قد خلق الصوت الحسن وجعل النفوس تلتذ به ، فإذا استعنا بذلك في استمتاع ما أمرنا بإستماعه وهو كتابه ، وفي تحسين الصوت به ... كنا قد استعملنا النعمة في الطاعة وكان هذا حسناً مأموراً به ... فأما أن يستدل بمجرد استلذاذ الإنسان للصوت أو ميل الطفل إليه أو استراحة البهائم به على جوازه أو استحبابه في الدين فهو من أعظم الضلال وهو كثير في من يعبد الله بغير العلم المشروع ومن المعلوم أن الأطفال والبهائم تستروح بالآكل والشرب فهل يستدل بذلك على أن كل أكل وشرب فهو حسن مأمور به !! وأصل الغلط في هذه الحجج الضعيفة أنهم يجعلون الخاص عاماً في الأدلة المنصوصة، وفي عموم الألفاظ المستنبطة فيجتنحون إلى أن ألفاظ في الكتاب والسنة أباحت أو حمدت نوعاً من السماع يدرجون فيها المكاء والتصدية ، أو يجتنحون إلى المعاني التي دلت على الإباحة أو الاستحباب في نوع من الأصوات والسماع، ويجعلون ذلك متناولاً لسماع المكاء والتصدية وهذا جمع بين ما فرق الله بينه بمنزلة قياس الذين قالوا إنما البيع مثل الربا^(١) .

الدليل الخامس والعشرون: حسن الصوت نعمه ينبغي استخدامها في السماع الصوفي

قال أبو القاسم القشيري : إن حسن الصوت مما أنعم الله تعالى به على صاحبه

(١) الاستقامة (١/٣٣٨-٣٣٤) يتصرف .

من الناس قال الله تعالى ﴿يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ﴾ [فاطر : ١] قيل في التفسير من ذلك الصوت الحسن^(١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « قلت : كون الشيء نعمة لا يقتضى استباحه استعماله فيما يشاء [الإنسان في المعاصي] ولا [يقتضى إلا] حسن استعماله بل النعم المستعملة في طاعة الله يحمد صاحبها عليها ويكون ذلك شكراً لله يوجب المزيد من فضله ، فهذا يقتضى حسن استعمال الصوت الحسن في قراءة القرآن فأما استعمال النعم في المباح المحض فلا يكون طاعة، فكيف في المكروه أو المحرم ؟ ولو كان ذلك جائز لم يكن قرينة ولا طاعة إلا بإذن الله ومن جعله طاعة لله بدون ذلك فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله ومعلوم أن القوة نعمة ، والجمال نعمة وغير ذلك من نعم الله التي لا يحصيها إلا هو، فهو يجعل أحد مجرد كون الشيء نعمة دليلاً على استحباب إعماله فيما شاء الإنسان ، أم يؤمر المنعم عليه ألا يستعملها في معصية، ويندب ألا يستعملها إلا في طاعة الله تعالى فلا استدلال بهذا بمنزلة من استدل بإنعام الله بالسلطان والمال على ما جرت عادة النفوس باستعمال ذلك فيه من الظلم والفواحش ونحو ذلك فاستعمال الصوت الحسن في الأغاني والآلات وآلات الملاهي مثل استعمال الصوت الحسن في الفواحش واستعمال السلطان بالكبرياء والظلم بالعدوان واستعمال المال في نحو ذلك^(٢) .

الدليل السادس والعشرون : استدلالهم بقول الله تعالى ﴿فهم في روضة يحبرون﴾ [الروم : ١٥] .

حيث جاء في تفسير ذلك أنه السماع^(٣) قالوا قد ورد عن سلف الأمة أن المراد

(١) الرسالة للقشيري (٢ / ٦٤١) .

(٢) الاستقامة (١/ ٣٣٢-٣٣٣٩) .

(٣) الرسالة للقشيري (٢/ ٦٣٧) .

السماع في الجنة فهو يدل علي جواز السماع في الدنيا فقد قال يحيى بن أبي كثير : ﴿ فِي رَوْضَةٍ يُحْبَرُونَ ﴾ [الروم : ١٥] قال : لذة السماع في الجنة .
وقال ابن الجوزي رحمته الله : « وفي معني يحبرون أربعة أقوال : الأول : يكرمون .
الثاني : ينعمون قال الزجاج : والحبرة في اللغة كل نعمة حسنة . الثالث : يفرحون .
الرابع : أي الحبر : السماع في الجنة » (١) .

والجواب عن هذا الذي أوردوه عن وجوه :

الأول : أن التنعم بالسماع في الجنة لا يعني جوازه في الدنيا لذلك رد شيخ الإسلام ابن تيمية علي القشيري هذا الاستدلال .

يقول : فهنا (أي تفسير الحبور في الآية) ورد عن طائفة من السلف : أنه السماع في الجنة، وأن الحور يغنين بأصوات لم يسمع الخلائق بأحسن منها، لكن تنعيم الله تعالى لعبادة بالأصوات الحسنة في الجنة واستماعها لا يقتضي أنه يشرع أو يبيح سماع كل صوت في الدنيا، فقد وعد في الآخرة بأشياء حرمها في الدنيا، كالخمر والحريز وأواني الذهب والفضة، بل قال ﷺ : « من شرب الخمر في الدنيا لم يشربها في الآخرة » (٢) وقال : « من لبس الحريز في الدنيا لم يلبسه في الآخرة » (٣) . وقال : « لا تشربوا في آنية الذهب والفضة، ولا تأكلوا في صحافها، فإنها لهم في الدنيا ولكم في الآخرة » (٤) وهذه الأحاديث من الصحاح والمشاهير المجمع علي صحتها، فقد أخبر

(١) زاد المسير (٢٩٢/٦، ٢٩٣) .

(٢) رواه النسائي (٢٨٥/٨) وابن ماجه (١١٩/٢) وأحمد (٣١٥/٦) .

(٣) رواه البخاري (١٥٠/٥) ومسلم (١٦٤١/٣ - ١٦٤٢) وابن ماجه (١١٨٧/٢) وأحمد (١/١٢٣-١٢٤)

(٤) رواه البخاري (١١٣/٧) ومسلم (١٦٣٧/٣ - ١٦٣٨) وأحمد (٣٩٠/٥) من حديث خديجة رضي عنهم .

أنه من استعمل هذه الأمور في الدنيا : من المطعوم والملبوس وغيرها لم يستعمله في الآخرة، فلو قيل له : هذا السماع الحسن الموعود في الجنة هو لمن نزه مسامعه في الدنيا عن سماع الملاهي، لكان هذا أشبه بالحق والسنة^(١).

الوجه الثاني : أنه يكفي في رد استدلال القشيري ومن تبعه بأن هذا الاستدلال لم يقل به أحد من العلماء قديماً وحديثاً لذا فهو استدلال باطل لا يلتفت إليه .
الوجه الثالث : أن الصوفية في مسلكهم هذا يحاولون البحث عن أي دليل أو شبه دليل ولو كان لا يمت بصلة إلي ما يفعلونه من السماع والرقص في حضراتهم وهذا شأنهم في كل بدعة يتدعونها إما استحسان عقلي، أو اتكاء علي ما ليس بدليل أو ادعاء لا أساس له ولا برهان

الدليل السابع والعشرون : ما نسبوه إلي الإمام أحمد رحمته الله من مدح الصوفية وما هم عليه من الوجد والذكر .

وذكروه عن السفاريني عن إبراهيم بن عبد الله القلانسي رحمته الله أن الإمام أحمد قال عن الصوفية : لا أعلم أقواماً أفضل منهم . قيل : إنهم يستمعون ويتواجدون ؟ قال : دعهم يفرحون مع الله ساعة^(٢).

وقال ابن مفلح : « ذكر إلي الحافظ ابن الأخضر فيمن روي عن أحمد في ترجمة إبراهيم بن عبد الله القلانسي قال : قيل لأحمد بن حنبل إليه الصوفية يجلسون في المساجد بلا علم علي سبيل التوكل قال العلم أجلسهم، فقال : ليس مرادهم من الدنيا إلا كسرة خبز وخرقة . فقال لا أعلم علي وجه الأرض أقواماً أفضل منهم قيل : إنهم يستمعون ويتواجدون، قال دعوهم يفرحون عن الله تعالى ساعة قبل

(١) الاستقامة (١/٢٣٢ - ٢٣٣) .

(٢) غذاء الألباب شرح منظومة الآداب (١/٣٨٢)

: فمنهم من يغشي عليه ومنهم من يموت؟ فقال : وبدالهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون كذا روي في هذه الرواية والمعروف عنه خلاف هذا؟ ولعل مرادهم أنهم يستمعون ويتواجدون عند القرآن فيحصل لبعضهم ما يحصل من الغشي والموت كما كان يحصل ليحي بن سعيد القطان وعذره الإمام أحمد والله أعلم^(١).

والجواب عما ذكره هنا من وجوه :

الوجه الأول : أن ما نسب إلي الإمام أحمد هنا من مدحه للصوفية في هذا الأثر لم يصح سنده إليه إذ إن هذه الحكاية موضوعة علي الإمام أحمد ومنسوبة إليه زورا و بهتاناً والمتهم بوضعها هو علي بن الحسن الطرسوسي .

قال الحافظ الذهبي رحمته الله في ترجمة « علي بن الحسن الطرسوسي الصوفي » وضع حكاية عن الإمام أحمد في تحسين أصول الصوفية رواه العتيقي^(٢) وكذا قال الحافظ ابن حجر رحمته الله .^(٣) والحكاية مروية في الطيوريات والقصة مذكورة في سير أعلام النبلاء^(٤).

الوجه الثاني : وعلي فرض صحة الأثر عن الإمام أحمد فقد أفصح ابن مفلح عن معني تواجد الصوفية فليس معناه الرقص الذي يزعمون إنما معناه ما يعتري الشخص عن سماع القرآن من قشعريرة في بدنة أو غشيان أما الرقص وهز البطون والأرداف والأكتاف وغير ذلك مما يفعله صوفية زماننا فهذا مما لا شك في بدعيته وإثم صاحبه ومن المحال أن يمدح الإمام أحمد من يفعل .

الوجه الثالث : أن الإمام أحمد رحمته الله له كلام في التوكل علي الله والسعي في

(١) الآداب الشرعية (٢/٣٢٢، ٣٢٣)

(٢) ميزان الاعتدال (٣/١٢٢ رقم ٨٨١٩)

(٣) لسان الميزان (٤/٢٢٠)

(٤) سير أعلام النبلاء (٢٢/٣١)

طلب الرزق والإنكار علي من يجلسون في المساجد بدعوى التوكل وهم في الوقت نفسه يتكففون الناس .

وقد ذكرت طرفاً من ذلك في رسالتي عن الموالد وما يحصل فيها .
فإذا كان قد ثبت عن الإمام أحمد الإنكار علي من فهم التوكل فهماً خاطئاً
وصاروا متواكلاً لا متوكلاً فكيف يزعم صاحب القصة أن الإمام أحمد مدح
الصوفية؟ وبذلك يسقط الأثر سنداً ومقتناً .



فصل

في التعقيب على كلام للإمام السيوطي

جمع السيوطي رحمته الله رسالة بعنوان « نتيجة الفكر في الجهر بالذكر »^(١) ، وهي ضمن الحاوي للفتاوى وسبب جمعها ما ورد عليه من بعض الناس حيث سأل عما اعتاده الصوفية من عقد حلق الذكر والجهر به في المساجد ، ورفع الصوت بالتهليل وهل ذلك مكروه أم لا ؟

فأجاب السيوطي بقوله : « إنه لا كراهة في شيء من ذلك ، وقد وردت أحاديث تقتضي استحباب الجهر بالذكر ، وأحاديث تقتضي استحباب الأسرار بها ، والجمع بينها أن ذلك يختلف باختلاف الأحوال والأشخاص كما جمع النووي بمثل ذلك بين الأحاديث الواردة باستحباب الجهر بقراءة القرآن والأحاديث الواردة باستحباب الإسرار بها » .

ثم شرع السيوطي في ذكر أحاديث الاجتماع على الذكر وقد ذكرت بعضها فيما تقدم لكن الغريب أن يفتي السيوطي رحمته الله بنفي الكراهة عما يفعله الصوفية في المساجد من عقد الحضرات وكلامه لا شك محجوج بكلام من سبقه من العلماء كابن قدامة والعز بن عبد السلام وأبو بكر الطرطوشي والقرطبي وابن تيمية وابن القيم وغيرهم ممن أنكروا على الطريقة إقامة هذه الحضرات بل ساق بعضهم كالقرطبي رحمته الله أن على السلطان ونوابه أن يمنع الطريقة من الحضور في المساجد وغيرها من إقامة الحضرات ، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم ، ولا يعينهم على باطلهم ، ثم قال وهذا مذهب مالك وأبي حنيفة والشافعي ، وأحمد بن

(١) ضمن الحاوي للفتاوى (٢ / ٢٣ - ٣١) .

حنبل وغيرهم من أئمة المسلمين^(١) . وقد ذكر سابقاً أن الاحتجاج بالأحاديث الواردة في الاجتماع على الذكر على ما يصنعه الطريقة في الحضرة هو احتجاج في غير محله ، وإذا كان الإمام السيوطي رحمته الله يحتج لهم أيضاً بالأحاديث على إقامة هذه الحضرة كما نراها فهذا أيضاً مما لا يلتفت إليه لأن الأحاديث في واد وما يفعله الطريقة في واد آخر . ثم إن الأحاديث التي فيها أن النبي ﷺ جهر بالذكر حملها بعض العلماء على سبيل التعليم وعلى فرض أنها ليست على سبيل التعليم فإن الجهر بالذكر حيث لا تشويش به على أحد أو أذية له وحسبك ما ورد عن النبي ﷺ أنه قال : « ألا كلكم مناج ربه فلا يجهر بعضكم على بعض » وإذا كان هذا في قراءة القرآن الذي هو أشرف الذكر فما بالك بما دونه فيجهر بالذكر حيث جهر النبي ﷺ كأدبار الصلوات وكذا في الحج بالتلبية ويسر به حيث أسر به ﷺ فنحن متبعون له قولاً وعملاً وبذلك تلثم الأدلة وعلى هذا لا حجة لما ذهب إليه السيوطي رحمته الله من تصحيحه لما اعتاده الطريقة من إقامة الحضرات في المساجد وقد وقفت على كلام للسيوطي رحمته الله يناقض كلامه في جواز الرقص في حلق الذكر حيث طرح عليه سؤال عن إحداث الألحان في الذكر فكان جوابه « إن إحداث الألحان في الذكر بدعة لم تكن في عهد رسول الله ﷺ ولا أبي بكر ولا عمر ولا عثمان ولا على ولا فعلها أحد من الصحابة ولا التابعين ولا السلف الصالحين » .

قلت : كم كنت أتمنى أن يقول السيوطي هذا في إقامة الحضرات الصوفية على أنغام الآلات والرقص . ثم يقول رحمته الله : « فإذا انضم إلى ذلك تمطيط الأحرف والإشباع في غير موضعه والاختلاس في غير موضعه والترقيص والتطريب وتعويج الحنك والرأس فهذا مغني لا ذاكر » .

(١) تفسير القرطبي (١١ / ٢٣٧ - ٢٣٨) وقد تقدم نص الكلام بالكامل .

قلت : أفيقال هذا فيمن ذكر بالألحان ولا يقال فيمن ذكر بالرقص وما زعموه بالاسم المضممر أو المفرد فأنظر كيف حكم عليه بأنه مغني لا ذاكر فكيف لا يحكم على من يرقص في حلق الذكر المحرف بأنه رقاص لا ذاكر لله عز وجل ؟ .

ثم يقول السيوطي بعد ذلك : « وأخشى عليه أن يجاب من قبل الله باللعة » .

قلت : إذن فماذا يقال فيمن ذكر الله تعالى بأسماء ليست لله عز وجل ؟ فمن باب أولى تشمله اللعة ؟ ثم يقول : « فإن سر الذاكر إحضار عظمة الله وهيته في القلب بحضور وخضوع وإعراض عما سواه ، والملحن في شغل شاغل عن ذلك » .

قلت : وكذلك الرقاص في حلق الذكر الصوفية في شغل شاغل عن ذلك وأناي له استحضر عظمة الله وهو مخالف لهدي رسول الله ﷺ في طريقة الذكر ؟ وأناي له استحضر الخضوع والخشوع وهو يقوم بحركات أهل السفه والهوس وأفعال أهل الجنون ؟

ثم يقول : « وليعرض الإنسان على نفسه أن لو وقف شخص تحت بيته ونادي « آه يا سيدي فلان » وكرر ذلك بهذا التلحين والترقيص أكان يرضيه ذلك أو يعده قليل الأدب ؟ فالتأدب مع الله أولى وأحق (١) .

قلت : سبحان الله لماذا لا يقال هذا الكلام في حق الذين لا يذكرون الله تعالى على هدي رسول الله ﷺ ؟ لماذا لا يوجه الإنكار إلى الصوفية الطرقية وهم لا يقلون في قلة الأدب عن ذكرهم السيوطي هنا في ذكرهم بالألحان والتمطيط إنني أدعو القارئ إلى التأمل في كلام السيوطي السابق ويقارن بين كلامه هنا في إنكاره على من يذكر الله بالألحان وكلامه في إباحته للصوفية الذكر في حلقات بالرقص والآلات الموسيقية ليشعر بالتناقض البين والله المستعان .



فصل

في تلاعب الصوفية الطريقة بلفظ الجلالة « الله »

إن الناظر في أحوال الطريقة الصوفية ليكاد يملكه العجب من كثرة ما يفعلونه ويقولونه في حضراتهم من المخالفات الشرعية فمنها وعلي رأسها فيما يزعمون الذكر بلفظ الجلالة فإن لهم فيه تلاعباً خطيراً حيث أنهم يزعمون أولاً أنه الذكر بالاسم المفرد ويعنون به لفظ الجلالة ويكررونه في الحضرة علي فترة من الفترات ثم بعد ذلك يزعمون أن هناك ما يعرف بالاسم المضمّر « هو » ويظنون يذكرون به أيضاً وقتاً في حضرتهم المزعومة، ثم بعد ذلك يقولون إن هناك ما يعرف باسم الصدر وهو « أه أه أه » ويزعمون أنه من أسماء الله تعالى وأنه يخرج من الصدر وكثيراً ما نسمعهم في حضرتهم يردونه، ولا شك أن هذا كله من التلاعب بلفظ الجلالة ومن الإلحاد في أسماء الله تعالى حيث إن أسماء الله تعالى توقيفية، وطريق معرفتها الكتاب والسنة الصحيحة، وقد تتبعها العلماء الأجلاء وذكروا أنه لا يجوز لشخص كائن من كان أن يخترع اسماً لله عز وجل ويسمي الله تعالى به لأن الله تعالى قال : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ [الأعراف : ١٨٠] .

ومع هذا التهديد الوارد في الآية إلا أن بعض من طمس الله بصيرته، يصف الله تعالى بأوصاف لا تليق، بل وينسب إلى الله أسماء يسميها له ما أنزل الله بها من سلطان، فما أخرج هؤلاء إلى سلطان الشرع المطهر لتأديبهم قال ابن القيم رحمة الله في القاعدة السابعة من قواعد الأسماء والصفات لله عز وجل « أن ما يطلق عليه من باب الأسماء والصفات توقيفي »^(١) .

(١) بدائع الفوائد (١/١٦٧) .

قال الشيخ ابن عثيمين رحمته الله : « أسماء الله توقيفيه لا مجال للعقل فيها وعلي هذا فيجب الوقوف فيها علي ما جاء به الكتاب والسنة فلا يزداد منها ولا ينقص، لأن العقل لا يمكنه إدراك ما يستحقه تعالى من الأسماء فوجب الوقوف في ذلك علي النص لقوله : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴾ [الإسراء : ٣٦] ، وقوله : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف : ٣٣] / ولأن تسميته تعالى بما لم يسم به نفسه أو إنكار ما سمي به نفسه جناية في حقه تعالى فوجب سلوك الأدب في ذلك والاقتصار علي ما جاء به النص ^(١) .

قلت : ولا شك أن زعم الصوفية الطريقة أن أه أه أه هو اسم من أسماء الله هو بلا أدني ريب من الإلحاد في أسماء الله عز وجل .

قال ابن القيم رحمته الله : « وحقيقة الإلحاد فيها ميلها عن الصواب فيها وإدخال ما ليس من معانيها فيها، وإخراج حقائق معانيها عنها، هذا حقيقة الإلحاد، ومن فعل ذلك فقد كذب علي الله، ففسر ابن عباس الإلحاد بالكذب أو هو غاية الملحد في أسمائه تعالى، فإنه إذا أدخل في معانيها ما ليس منها، وخرج بها عن حقائقها أو بعضها فقد عدل عن الصواب والحق، وهو حقيقة الإلحاد ^(٢) .

وأيضاً فإن الزعم بأن اسم الصدر أه أه أه هو اسم من الأسماء الله هو تشريع في الدين ما لم يأذن به الله عز وجل فمن استحب الذكر بهذا فقد ضل وأضل

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : « فمن ندب إلي شيء يتقرب به إلي الله، أو أوجبه بقوله أو فعله، من غير أن يشرعه الله، فقد شرع من الدين ما لم يأذن به

(١) القواعد المثلي ص ١٣ .

(٢) مدارج السالكين (١/٣٠) .

الله، ومن اتبعه في ذلك فقد اتخذ شريكاً لله شرع في الدين ما لم يأذن به الله ، قال الله تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنُ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشوري : ٢١] (١) .

ومن التلاعب أيضاً ما زعمه بعض الطريقين أنه يجوز الذكر بـ (إيل ولاها) وأنها من أسماء الله تعالى ونسبوا ذلك لابن حجر الهيتمي .

قال الشيخ علي محفوظ رحمته الله : « والجواب أن هذه النسبة لابن حجر فرية ما فيها مزية، وكيف يقول مؤمن بصحة هذه النسبة له رحمة الله، وهو قد ألف كتابة المسمي : ب « كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع » تصدى به للرد علي هؤلاء الجهلة الكذابين . »

ثم قال : « لم يثبت في الشرع إطلاق (إيل ولاها) عليه تعالى لا بطريق صحيح ولا غيره، فقولهم إن إيل اسم الرحمن ولاها اسم المحبوب ممنوع، ومن أين لهم ذلك ؟ ﴿ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [النمل : ٦٤] علي أن كون لاها اسم لا يسوغ إطلاقه علي الله سبحانه وتعالى، إلا علي قول ضعيف، وهو جواز إطلاق ما دل علي كمال ولا يوهم نقصاً وقيل : إن إيل في نحو جبرائيل بمعنى عبد، وهو غير صحيح كما قال أبو علي السويسي وهذا لا يصح بوجهين : أحدهما : أنه لا يعرف من أسماء الله إيل : الثاني : أنه لو كان كذلك لكان آخر الاسم مجزواً . »

ثم نقل الشيخ علي محفوظ رحمة الله عن العلامة الأخضري والأمير والدرديري وغيرهم من المحققين قولهم : يحرم تقطيع أسماء الله تعالى بل ربما يخشى علي من حرفها وقطعها الكفر والعياذ بالله (٢) .



(١) مجموع الفتاوي (٤/١٩٥) .

(٢) الإبداع ص ٣١٩، ٣٢٠ .

فصل

في بدعة الذكر بالاسم الفرد أو المضمّر أو اسم الصدر

هذا ومما أفرزته تلك الحضرات الصوفية ما يزعمه أربابها من الذكر بالاسم المفرد حيث شرعوا لأتباعهم أذكّاراً غريبة لم يعرفها الجيل الأول من الصحابة والتابعين لهم بإحسان بل ولم تؤثر عن نبي الرحمة ﷺ حيث زعموا الذكر بتكرار اسم الجلالة الله، الله أو هو، هو أو أه، أه أو ها، ها، أو هي، هي، وكل ذلك لم يرد عن رسولنا ﷺ أنه أمر به أو حض عليه في الذكر .

يقول عمر الفوتي وهو من دعاه التجانية : لا حرج عليّ الذاكر ما دام مغلوب الاختيار، يستعمله كيف شاء من أنواع مختلفة كلها محمودّة وصاحبها مشكور عليها، فلها كلها أسرار فربما يجري عليّ لسانه : الله الله الله، أو هو هو هو، أو لا لا لا، أو آ آ (بالمدة) أو أ أ أ أ (بالنقر) أو آه آه آه آه، أو ها ها ها ها ها، أو ه ه ه ه ه (١) .

والعجيب أنهم يسمون هذا الذكر بـ «ياقوتة الحقائق في التعريف بسيد الخلائق» ، وأوله عندهم الله الله الله، وآخره : لله لله لله لله آه آه آمين هو هو هو (٢) .

والناظر في الحضرات التي يقيمها الدسوقية والخلوتية والشاذلية، والبرهانية والخليلية والقادرية والتجانية والحلوانية، وغيرها من الطرقية يجد أنه قلما تخلو حضرة من الحضرات عندهم من الذكر بالاسم المفرد حتى أن بعض أقطابهم كان يحرص عليه أكثر من قول لا إله إلا الله زعماً منه أنه لا إله إلا الله فيها نفي وإثبات فربما فاجأه الموت وخاف و ذكر النفي ولم يتمكن من ذكر الإثبات ولا شك أن

(١) الرماح (١/١٦٨ - ١٦٩) .

(٢) المصدر السابق (١/٢٣٥ - ٢٣٦) .

هذا باطل وهراء .

قال ابن عربي : دخلت علي شيخنا أبي العباس العربي من أهل العليا، وكان مستهترا^(١) بذكر الاسم المفرد « الله » لا يزيد عليه شيئاً، قلت له : يا سيدي لم لا تقول : لا إله إلا الله؟ فقال لي : يا ولدي الأنفاس بيد الله، ما هي بيدي فأخاف أن يقبض الله روحي عندما أقول : لا أو لا إله فاقبض في وحشة النفي^(٢) . وقد رد هذا الكلام الأستاذ محمد أحمد لوح قال « وأما التعليل الذي ذكره أبو العباس العربي لابن عربي حيث ذكر له أنه يذكر باللفظ المفرد لأنه يخاف إذا قال : لا إله إلا الله أن يموت بين النفي والإثبات فلا يخرج عن كونه تليسياً آخر غير مسوغ للخروج عما ثبت بالسنة ، ويظهر بطلانه من أوجه .

أ- أن النبي ﷺ الذي أمر المسلمين بذلك كان يعلم أن الأعمار بيد الله، ولم ينقلهم من الذكر بالتهليل إلي اللفظ المفرد، وبذلك يكون الامتناع عن قوله لا إله إلا الله استدراكاً علي المعصوم، وفي ذلك من الخطورة ما لا يخفي .

ب- أن شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ قَالَ : « أن العبد لو أراد أن يقول لا إله إلا الله ، ومات قبل إكمالها لم يضره ذلك شيئاً، إذ الأعمال بالنيات، بل يكتب له ما نواه »^(٣) .

ج- أن النبي ﷺ : « قال لقنوا موتاكم لا إله إلا الله » وقال لأبي طالب وهو علي فراش الموت : يا عم قل لا إله إلا الله »^(٤) .

فلو كان الخوف من الموت بين النفي والإثبات موجباً غير لا إله إلا الله لم

(١) أي كثير الذكر بها .

(٢) الفتوحات المكية (١٢٤/٥-١٢٥) .

(٣) مجموع الفتاوي (٥٥٧/١٠) .

(٤) رواه مسلم (٦٣١/٤) وغيره .

يأمر ﷺ بتلقيه لمن هو مشرف علي الموت لأن موته قائم في أي لحظة^(١) .
 قلت : وهذا التعليل الذي ذكره أبو العباس شيخ ابن عربي إنما أوتيته من جهل
 بالسنة وإلا فلو كان علي علم بها لم يتفوه بمثل هذا وقد ذكر النبي ﷺ فضل لا إله
 إلا الله فقال في الحديث : « أفضل الذكر لا إله إلا الله »^(٢) .



(١) تقديس الأشخاص (٢٨٠/١-٢٨١) .

(٢) رواه الترمذي (٣٣٨٣) وأبي ماجه (٣٨٠٠) وابن حبان (٨٤٣) والحاكم (٣٠٥/١) وحسنه
 الألباني في صحيح الجامع رقم (١٠٠٤) .

فصل

في ذكر كلام أهل العلم في بطلان ما يعرف
بالذكر المفرد أو المضممر

وأما تمسكهم بالذكر بالاسم المفرد فلم يرد فيه أثر ولا شبه أثر .
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « وأما الاقتصار على الاسم المفرد مظهراً أو مضمراً ^(١) ، فلا أصل له فضلاً عن أن يكون من ذكر الخاصة والعارفين، بل هو وسيلة إلى أنواع من البدع والضلالات، وذريعة إلى تصورات أصول فاسدة من أحوال أهل الإلحاد وأهل الاتحاد .

قلت : يقصد رحمته الله أن الذي يقول « هو هو هو ... الخ » لابد أن يتصور في مخيلته تصورات قد تصل به إلى قول أهل الاتحاد والإلحاد
وقال أيضاً : « والذكر بالاسم المفرد مظهراً أو مضمراً بدعة في الشرع، وخطأ في القول واللغة، فإن الاسم المجرد ليس هو كلاماً لا إيماناً ولا كفراً ^(٢) . وسيأتي مخالفة هذا القول أعني الذكر بالاسم المفرد للغة .

وقال رحمته الله : « فأما الاسم المفرد مظهراً مثل : الله الله ، أو مضمراً مثل هو هو، فهذا ليس بمشروع في كتاب ولا سنة، ولا هو مأثور أيضاً عن أحد من سلف الأمة ولا عن أعيان الأمة المقتدي بهم، وإنما لهج به قوم من ضلال المتأخرين ^(٣) .
قلت : وكفى بقول يخالف قول الأعيان المقتدي بهم كفي به سقوطاً .

وقال رحمته الله : « وكذلك ظهر بالأدلة العقلية الذوقية أن الاسم وحده لا يعطي

(١) المظهر يعني « الله » والمضممر « هو » .

(٢) مجموع الفتاوى (٣٩٦/١٠) .

(٣) العبودية (ص ٤٨) .

إيماناً ولا كفرًا، ولا هدي ولا ضلالاً، ولا علماً ولا جهلاً، وقد يذكر الذاكر اسم نبي من الأنبياء أو فرعون من الفراعنة، أو صنم من الأصنام، ولا يتعلق بمجرد ذكر اسمه حكم إلا أن يقترن به ما يدل علي نفي أو إثبات، أو حب أو بغض، وقد يذكر الموجود والمعدوم،^(١).

ومن عجيب شأن القشيري الصوفي عفا الله عنا وعنّه أنه كان يروج لهذه الأذكار في كتبه فيقول : « كان من بين أصحابنا رجل يكثر أن يقول الله الله ، فوقع يوماً علي رأسه جذع فشدخ رأسه وسقط الدم فأكتب علي الأرض الله الله ،^(٢) . وقال شيخ الإسلام رحمته الله : « والذكر بالاسم المضمراً أو المفرد أبعد عن السنة وأدخل في البدعة وأقرب إلي إضلال الشيطان فإن من قال : يا هو يا هو أو هو ونحو ذلك لم يكن الضمير عائداً إلا ما يصوره قلبه والقلب قد يهتدي وقد يضل ،^(٣) .

وقال أيضاً : « والاسم المفرد لا يكون كلاماً مفيداً عند أحد من أهل الأرض بل ولا أهل السماء، وإن كان وحده كان معه غيره مضمراً، أو كان المقصود به تنبهاً، وإشارة كما يقصد بالأصوات التي لم توضع لمعني لا أنه تقصد به المعاني التي تقصد بالكلام، ولهذا أعد الناس من البدع ما يفعله بعض النساك من ذكر الله وحده بدون تأليف كلام فإن النبي ﷺ قال : « أفضل الذكر لا إله إلا الله وأفضل الدعاء الحمد لله والله أكبر ،^(٤) .

وقال : « أفضل الدعاء ما قلت أنا والنبون من قبلي : لا إله إلا الله وحده لا

(١) مجموع الفتاوي (٥٦١/١٠) .

(٢) الرسالة القشيرية (٤٧١/٢)

(٣) العبودية ص ٨١-٨٢ .

(٤) رواه الترمذي (٣٣٨٣) وابن ماجه (٣٨٠٠) وابن حبان (٨٤٣) والحاكم في المستدرک (٥٠٣/١) وصححه الألباني وصحيح الجامع (١١٠٤) .

شريك له له الملك وله الحمد وهو علي كل شئ قدير»^(١) . وقد تواتر عن النبي ﷺ أنه كان يعلم أمته ذكر الله تعالى بالجمل التامة مثل سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر وقال : « أفضل الكلام بعد القرآن أربع وهي من القرآن سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر »^(٢) وفي صحيح مسلم عنه ﷺ أنه قال : « لأن أقول سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر أحب إلي مما طلعت عليه الشمس وغربت »^(٣) . وقال : « من كان آخر كلامه من الدنيا لا إله إلا الله دخل الجنة »^(٤) ، وأمثال ذلك فظن طائفة من الناس أن ذكر الاسم المفرد مشروع بل ظنه بعضهم أفضل في حق الخاصة من قول لا إله إلا الله »^(٥) . ويقول : « ومن زعم أن هذا ذكر العامة وأن ذكر الخاصة هو الاسم المفرد وذكر خاصة الخاصة هو الاسم المضمّر فهم غالطون »^(٦) .

قلت : وما ذكره شيخ الاسلام هنا من أن الصوفية الطرقية يقسمون الذكر إلي ذكر عوام وذكر خواص هو بالفعل موجود في كتبهم يقول أبو الفيض المنوفي : « للنفس الأمانة : الاستغفار، واللوامة : لا إله إلا الله وللملهمة : الله، والراضية : هو، والمرضية : هي، والكاملة : قيوم ثم : ودود ثم : حكيم . ووراء ذلك كله اسم السر، وهذا لا يعطيه الشيخ إلا من ساوره، وهو سر

(١) رواه الترمذي (٣٥٧٩) وصححه الألباني في الأحاديث الصحيحة (٦/٤) ولفظه خير الدعاء يوم عرفة، وخير ما قلت أنا والنبيون . . .

(٢) رواه مسلم (٢١٣٧) .

(٣) رواه مسلم (٢٦٩٦)

(٤) رواه أبو داود (٣١١٦) وأحمد في المسند (٢٣٣/٥) والحاكم في المستدرک (٣٥١/١) وصححه .

(٥) الرد علي المنطقيين ص ٣٥ لابن تيمية .

(٦) العبودية ص ٨٣ لابن تيمية .

عنده يدخره لمن يري فيه شأنًا لله يقتضي أن يكون مرشدًا أو عارفًا متصلًا»^(١).
 فبالله عليك أيها القارئ لهذا الكلام أكان رسول الله ﷺ يقسم الذكر إلي ذكر
 للعوام وآخر للخواص كما يفعل هؤلاء الطريقة؟ وهل كانت كلمة التوحيد لقوم
 ولفظ الجلالة لغيرهم؟ ففي أي كتاب أم بأي دليل قسم الطريقة الذكر هكذا؟
 اللهم إلا الهوي البحت والله المستعان .

ويقول أيضا : « وقد وقع بعض من واطب علي هذا الذكر بالاسم المفرد
 وبـ « هو » في فنون من الإلحاد وأنواع من الاتحاد »^(٢) .
 قلت : وهذه عاقبة من يخالف السنة الضلال والانحراف مصيره، والخروج عن
 الشرع طريقه .

ويقول الشيخ أيضا : « والمقصود هنا أن المشروع في ذكر الله سبحانه هو
 ذكره بجملة تامة وهو المسمي بالكلام والواحد منه بالكلمة وهو الذي ينفع القلوب
 ويحصل به الثواب والأجر، ويجذب القلوب إلي الله ومعرفته ومحبته وخشيته وغير
 ذلك من المطالب العالية والمقاصد السامية »^(٣) .

فإن قيل : إن هذا الضمير إنما يعود إلي الذات العلية فهو اسم من هذا الوجه، قيل، لو
 جاز ذلك لكان الضمير « أنت » في قول عيسي عليه الصلاة والسلام في الرب ﴿ إِنَّكَ أَنْتَ
 عَلَّمُ الْغُيُوبِ ﴾ [المائدة : ١١٦] اسماً من أسمائه أيضاً ولكان كل ضمير يتحدث به
 المولى عن نفسه أو يرد في كلام عباده عائداً إليه هو من أسمائه، وهذا لم يقل به أحد،
 وحيث يظل ذلك فيبطل بالأولي اختصاص لفظه (هو) بذلك »^(٤) .

(١) معالم الطريق ص ٣٥١ .

(٢) مجموع الفتاوي (٢٣٣/١٠) .

(٣) العبودية ص ٨٢ .

(٤) خلاصة الموقف السليفي من التصوف ص ٣١ هامش (١) لعبد السلام بن عبد الكريم .

قال ابن القيم رحمته الله : « ونظير هذا استشهادهم بقوله تعالى : ﴿ وَعَلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ ﴾ [الأنعام : ٩١] ، حتي رتب علي ذلك بعضهم أن الذكر بالاسم المفرد وهو « الله ، الله » أفضل من الذكر بالجملة المركبة كقوله « سبحان الله ، والحمد لله ، ولا إله إلا الله ، والله أكبر ، وهنا فاسد مبني علي فاسد فإن الذكر بالاسم المفرد غير مشروع أصلاً ، ولا مفيد شيئاً ، ولا هو كلام أصلاً ، ولا يدل علي مدح ولا تعظيم ، ولا يتعلق به إيمان ، ولا ثواب ، ولا يدخل به الذاكر في عقد الإسلام جملة ، فلو قال الكافر : « الله ، الله » من أول عمره إلي آخره لم يصر بذلك مسلماً فضلاً عن أن يكون جملة الذكر أو يكون أفضل الأذكار » (١) .

وممن أنكر علي الطرق الصوفية الذكر بالاسم المفرد وما يأتون به في حضراتهم الأمير الصنعاني حيث نقل عنه الشيخ صديق حسن خان قوله : « أما المسمون بالمجاذيب الذين يلوكون لفظ الجلالة بأفواههم ويقولونها بألسنتهم ، ويخرجونها عن لفظها العربي ، فهم من أجناد إبليس اللعين ، ومن أعظم حمر الكون ، الذين ألسنتهم حلل التلبيس والتزيين ، لما أن إطلاق لفظ الجلالة مفرداً عن إخبار عنها بقولهم : « الله » ليس بكلام ولا توحيد ، وإنما يلعب بهذا اللفظ الشريف بإخراجه عن لفظه العربي ، ثم إخلائها عن المعني . ولو أن رجلاً عظيماً صار مسمي وفريد ، وصار جماعة يقولونه « زيد زيد » لعد ذلك استهانة وسخرية لاسيما إذا زادوا إلي ذلك تحريف اللفظ ثم انظر هل أتى في لفظه في الكتاب والسنة ذكر الجلالة بانفرادها وتكريرها ؟ ؛ إذ الذي فيها هو طلب الذكر والتوحيد والتسبيح والتهليل ، وهذه أذكار رسول الله ﷺ وأصحابه ، خالية من هذا الشهيق والنهيق والنعيق ، التي عتاها من هو عن هدي رسول الله ﷺ وسمته ودله ، في مكان سحيق » (٢) .

(١) طريق الهجرتين ص ٣٤٦ .

(٢) الدين الخالص (٣/٥٧٧ ، ٥٧٨) لصديق حسن خان .

ثم قال : فإن قلت : إنه قد يتفق من هؤلاء الذين يلوكون الجلالة ويضيفون إليها أهل الخلاعة والبطالة خوارق عادات وأمور تظن كرامات كطعن أنفسهم وجملهم لمثل الحنش، والحية والعقرب، وأكلهم النار ومسهم إياها بالأيدي، وتقلبهم فيها بالأجسام .

قلت : هذه أحوال شيطانية، وإنك لملبوس عليك إن ظننتها كرامات للأموات، أو حسنات للأحياء لما هتف هذا الضال بأسمائهم جعلهم أنداداً لله، وشركاء له في الخلق والأمر^(١) .

ومن ذم وأنكر ذكر الصوفية « بالاسم المفرد العلامة العز بن عبد السلام حيث صرح بأن ذلك بدعة .

فقد نقل الحطاب المالكي في آخر باب الردة من شرحه لمختصر خليل أن الشيخ عز الدين بن عبد السلام سئل عمن يذكر بصفة (الله الله) مقتصراً علي ذلك هل هو مثل سبحان الله والحمد لله ؟ فأجاب بقوله : هذه بدعة لم تنقل عن رسول الله ﷺ ولا عن أحد من السلف .

تنبيه

أما تعقب الزمري الغماري^(٢) للعز بن عبد السلام فممالا يلتفت إليه حيث لم يأت علي ما ذكره بدليل سوي إجماعات الصوفية علي الذكر بالاسم المفرد وأنه مما درج عليه سلفهم وخلفهم وذكر ترهات أخرى لا يشتعل بها .

ومن أنكر الذكر بالاسم المفرد : الشيخ محمد عlish مفتي المالكية حيث نقل عن العز بن عبد السلام فتوي في بدعية ذلك وأقرها وارتضاها وهاك نصها : سئل

(١) المصدر السابق (٣/٥٧٨) .

(٢) الانتصار لطريق الصوفية الأخيار .

العز بن عبد السلام عمن يذكر بصيغة الله الله مقتصراً علي ذلك هل هو مثل سبحان الله والحمد لله والله أكبر وما أشبه ذلك أم لا ؟ وإذا لم يكن مثل فهل هو بدعة لم تنقل عن السلف أم لا ؟

فأجاب : بقوله : « هذه بدعة لم تنقل عن رسول الله ﷺ ولا عن أحد من السلف وإنما يفعله الجهلة والذكر المشروع كله لا بد أن يكون جملة فعلية أو اسمية وهو مأخوذ من الكتاب والسنة وأذكار الأنبياء والخير كله في اتباع الرسول ﷺ واتباع السلف الصالح دون الأغبياء الجاهلين نقله الحطاب رحمه الله » (١) .



سمعت مفتي مصر الدكتور علي جمعة يزعم أن الشيخ عlish تراجع عن فتواه في بدعية الذكر بالاسم المفرد عندما تقابل مع الشيخ محمد ظاهر المدني . وما قاله المفتي يحتاج إلي توثيق وإلا فالحكايات كثيرة عن الصوفية ولا خطم لها ولا زمام والثابت عندنا ما ذكرته عن الشيخ عlish رحمه الله وهو مسطور في كتابه الذي نقلت منه .

كما زعم المفتي أن الإمام العز بن عبد السلام تراجع عن فتواه أيضاً لما تقابل مع أبي الحسن الشاذلي ولست أدري من أي مصدر أخذ هذا . هذا وإن مما يطل القول بأن « هو هو » من أسماء الله تعالى كما يزعم الطريقة أن العلماء الذين ألفوا في جمع أسماء الله الحسني كالقرطبي وابن العربي وابن القيم وابن حجر والطبري وغيرهم لم يرد عن واحد منهم أنه ذكر أن : « هو ، هو » من أسماء الله تعالى ، فضلاً عن كونه الاسم الأعظم كما يدعي الطريقة (٢) ، فأخبرونا في أي كتاب من كتب العلماء المحققين نص علي أن الاسم المفرد هو اسم من أسماء الله تعالى كما

(١) فتح العلي المالك (٢٩/١) .

(٢) نقل الفخر الرازي عمن سماهم أهل الكشف أن « هو هو » الاسم الأعظم ونقل ذلك السيوطي في الدر المنظم في الاسم الأعظم ص ٣٢ ضمن الحاوي للفتاوي (٣٢/٣) .

تزعمون؟ بل إن « هو » لا يستعمل إلا ضميراً منفصلاً فكيف يزعمون أنه اسم من أسماء الله تعالى ؟ .

والحق أن ادعاء أن « أه أه » أو غيرها مما يزعم الطريقة أنه من أسماء الله هو في الحقيقة الحاد في أسماء الله الحسنی وقد نهى الله عن ذلك فقال : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ [الأعراف : ١٨٠] ومن وصف الله تعالى بغير ما وصف به نفسه وسماه باسم لم يسم به نفسه أو اختراع اسم له لم يرد في كتابه ولا علي لسان رسول الله ﷺ فقد ألحد أكبر الإلحاد في أسمائه الحسنی .

قال العلامة أبو بكر بن العربي : « ويقال : الحد ولحد إذا مال والإلحاد يكون بوجهين : بالزيادة فيها، والنقصان منها، كما يفعله الجهال الذي يخترعون أدعية يسمون فيها الباري بغير أسمائه، ويذكرونه بما لم يذكروه من أفعاله، إلي غير ذلك مما لا يليق به، فحذار منها، ولا يدعون أحد منكم إلا بما في الكتب الخمسة وهي كتاب البخاري ومسلم والترمذي وأبي داود والنسائي فهذه الكتب هي بدء الإسلام، وقد دخل فيها ما في الموطأ الذي هو أصل التصانيف، وذرخوا سواها، ولا يقولن أحد اختار دعاء كذا، فإن الله اختاره وأرسل بذلك إلى الخلق رسوله » (١) .

قلت : كلامه رحمه الله جيد ولكن لا ينبغي قصر الدعاء علي ما في الكتب الستة التي ذكرها فقد ورد في سنن البيهقي والطبراني في معاجمه الثلاثة والدارمي وغيرها ومسند الإمام أحمد الأدعية : التي صحت عن رسول الله ﷺ لكن أعجبني قوله : « كما يفعله الجهال الذين يخترعون أدعية يسمون بها الباري بغير أسمائه وهو بالفعل ما ينطبق علي هؤلاء الطريقة في زعمهم الذكر بالاسم المضمّر أو الذكر بأه أه أه » .

(١) أحكام القرآن لابي بكر بن العربي (٢/٨٠٥) .

وعلم بهذا أن الذكر بهذا الاسم بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار وقال الشيخ علي محفوظ رحمته الله وهو يعدد بدع الصوفية : « ومن بدعهم أنهم خرجوا عن الذكر الشرعي إلى ذكر محرف يخالف الكتاب والسنة والإجماع ... وهؤلاء قد أحدثوا في الدين ما ليس منه وتعبدوا بما لم يرد عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن أصحابه ولا عن صالح المؤمنين ولا ريب أن تحريف أسماء الله تعالى من أقبح البدع المحرمة إذ فيه إخراجها عن حقيقتها الواردة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من الإلحاد المحرم بالإجماع » (١) .

ثم نقل عن الفخر الرازي قوله : « إن من جملة الإلحاد أن تسميه تعالى بما لم يسم به نفسه كالسخي وأبي المكارم لعدم وروده » (٢) وإن دل علي كمال في ذلك بالألفاظ التي شاع سماعها من غالب أرباب الطرق اليوم المشتملة علي الفظاظ والكيفيات المنكرة فهم يتقربون إلي الله تعالى بالسيئات فهي أخرى باسم الإلحاد والضلال ثم نقل عن الصاوي في حاشيته علي الجلالين قوله « ويطلق الإلحاد علي التسمية بما لم يرد وهو بهذا المعني حرام لأن أسماءه توفيقية ... فمن خرج في ذكره عن الكتاب والسنة فقد أهلك نفسه ومن تبعه » (٣) .

ثم قال الشيخ علي محفوظ رحمته الله : « ومن بدعهم أنهم يذكرون بالخلق، ومعلوم أن مورد الذكر اللسان والخلق والشفقتان، وبالخلق فقط صوت ساذج، وبالقلب فقط ليس أيضاً بذكر بالكسر بل ذكر بالضم وليس الكلام فيه وقد اختلف في جواز الذكر بالاسم المفرد، فذهب كثير منهم إلي أنه لا بد في الذكر من الجملة لأنها مفيدة، ولا يصح بالاسم المفرد مظهراً أو مضمراً لأنه ليس بكلام تام ولا جملة

(١) الإبداع ص ٣١٢، ص ٣١٣ .

(٢) الإبداع ص ٣١٣ .

(٣) المصدر السابق ص ٣١٣ .

مفيدة، ولا يتعلق به إيمان ولا كفر، ولا أمر ولا نهى، ولم يذكر أحد من السلف، ولا شرع ذلك رسول الله ﷺ، والشرعية إنما ورد بها من الأذكار ما يفيد بنفسه... ثم قال ﷺ وقالوا أيضاً يجوز الذكر بهو وها وهي، والجواب إنها دعوي لا دليل عليها بأن ها وهي من الضمائر المؤنثة فلا يجوز الذكر بها إذ لم ترد لا في كتاب ولا سنة وما وقع في كتب المخذولين لا يلتفت إليه^(١).

وقالوا^(٢): يجوز الذكر بلفظ (أه) لما ورد أنه الاسم الأعظم ونقول لهم لم يثبت من طريق صحيح أنه اسم من أسمائه تعالى، وقد علمت أن أسمائه تعالى توقيفية^(٣).

وكذلك أنكر الذكر بـ (أه) بعض شيوخ الأزهر السابقين فقد نقل الشيخ علي محفوظ ﷺ عن الشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي فتوي في ذلك . قال الشيخ علي محفوظ ﷺ : « وقد أفتي المرحوم^(٤) الشيخ محمد أبو الفضل شيخ الجامع الأزهر في هذه المسألة فقال ﷺ عليه ما نصه « إن هذا اللفظ المستول عنه (أه) بفتح الهمزة وسكون الهاء ليس من الكلمات العربية في شيء بل هو لفظ مهمل لا معني له مطلقاً، وإن كان بالمفهوم إنما يدل في اللغة العربية علي التوجع، وليس من أسماء الذوات فضلاً عن أن يكون اسماً من أسماء الله الحسني

(١) الإبداع ص ٣١٧ .

(٢) هم أرباب الطرق الصوفية والشيخ يرد عليهم .

(٣) الإبداع ص ٣٢٠ .

(٤) هذا اللفظ بصيغة المفعول والحكم القطعي مخالف للسنة، وما أجمع عليه السلف، من أن لا يجزم لأحد بعينه بأنه مغفور أو مرحوم... راجع تنبيه النبلاء ص ٥٥ للمعصومي وتعليق الشيخ الألباني علي الطحاوية وفي الدرر السنية (٣٥٨/٦) عن الشيخ عبدالله أبا بطين أنه قال « (بل يقول الله يرحمه » . راجع معجم المناهي للشيخ بكر أبو زيد ص ٤٤٩ .

التي أمرنا أن ندعوه بها ... إلي أن قال ﷺ ولا يجوز التعبد بشئ لم يرد الشرع بجواز التعبد به وفي الصحيح عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ أنه قال : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » (١) .

وعن ذكر الصوفية والرقص في الحضرات ، يقول الشيخ عبد الرحمن الوكيل ﷺ « هذه هي صورة الذكر الصوفي وما هكذا ذكر الرسول ربه، وما هكذا ذكر الصحابة من بعده ربهم، ما ذكروه باسمه المفرد، ولا ذكروه في ميل وتأوه، وما ذكروه بقيادة واحد منهم ينطق بالاسم مصفقا، وينطقون به وراءه، وما ذكروه ولهم منشد، وما ذكروه وأصواتهم من ضجيجها تفرع الليل، وتصلك جنباته ، ما ذكروه بالنايات والطبول والدفوف، ولكنهم ذكروه كما علمهم رسول الله ﷺ أما من ذكر الله ذكر الصوفية، فهم مشركوا الجاهلية . قال تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءٌ وَتَصْدِيدَةٌ ﴾ [الأنفال : ٣٥] أو عبده العجل في اليهودية » (٢) .

وقال الشيخ بكر أبو زيد في الدعاء بـ « ياهو » : « هذا من جهله الصوفية، وهو خطأ؛ لأنه لا ينادي لفظ ضمير الغائب لغة، ويمتنع دعاء الله تعالى بذلك كما يمتنع شرعاً فهو ممتنع لغة قال أبو حيان » وقول جهله الصوفية في نداء الله يا هو ليس جارياً علي كلام العرب » (٣) .

وقال أيضاً عن ذكر الصوفية « هو هو » : « هذا من أذكار الطريقة المبتدعة وأسماء الله تعالى وصفاته توفيقية ولا أصل لهذا الذكر في الكتاب ولا السنة ولا عمل الصحابة رضي الله عنهم وإنكار هذا منتشر في كتب أهل السنة والله أعلم » (٤) .

(١) نقلها في الإبداع ص ٣٢٠ .

(٢) هذه هي الصوفية لعبد الرحمن الوكيل .

(٣) معجم المناهي اللفظية ص ١٨٥ .

(٤) المصدر السابق ص ٥٤٨ .

ومن الجدير بالذكر أن ابن عربي الصوفي له مؤلف باسم « الهو » وللحلاج الذي قتل بسيف الشرع علي الزندقة له أيضاً كتاب باسم « هو هو »^(١) .

قال الشيخ بكر أبو زيد علي قول الصوفية : « يا من لا هو إلا هو » هذا من الأدعية بالباطلة المخترعة في دلائل الخيرات للجزولي فإن الهو ليس من أسماء الله تعالى، ولذا فلا يجوز الدعاء به^(٢) .

وممن أنكر رقص الصوفية في الحضرات وإنشادهم المسمي بالسماع الصوفي الشيخ محمد حسنين مخلوف رحمه وله رسالة بعنوان : « القول الوثيق في الرد علي أدعاء الطريق » بين فيها حكم الشريعة الغراء في حفلات الرقص الصوفي وكانت هذه الرسالة إجابة علي سؤال طويل وجه إلي الشيخ محمد حسنين مخلوف رحمته الله يتضمن السؤال الاستفتاء عن خلق الأذكار وحكمها وحكم التحريف في الأسماء الشريفة والرقص حال الذكر والإنشاد والطبل والزمر والتصفيق بالأيدي، وقد أجاب الشيخ رحمته الله عن ذلك كله وأقر ما قبلته قواعد الشريعة ونصوصها، ورفض ما عدا ذلك، وبدع فاعلية، وشنع عليهم وسوف أنقل هنا بعض فقرات من الرسالة التي عرضت منها مجلة الإسلام^(٣) فقرات يقول الشيخ محمد حسنين مخلوف رحمته الله :

« أعلم أن ذكر الله علي الطريقة الشرعية من أفضل الأعمال وأعظم القربات، التي حث عليها الشرع لما له من جميل الأثر في تهذيب النفوس، واطمئنان القلوب، واستئزال الرحمات، وقمع الشهوات ... وقال : « وأجمع المسلمون علي حرمة الإلحاد في أسمائه والتحريف في آياته وعلى حرمة ذكره علي وجه ينافي الإعظام

(١) راجع الإعلام للزركلي (٢/٢٦٠)

(٢) معجم المناهي اللفظية ص ٨٥٤ وقد أحال علي الألفاظ الموضحات للدويش (٢/٥١) .

(٣) ومنها نقلت وهي مجلة قديمة جداً كانت تصدر في مصر ويرأس تحريرها الشيخ عبد الرحمن خليفة وهو أباالدكتورة عائشة عبد الرحمن المعروفة بينت الشاطي .

والإجلال قال تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ [الأعراف : ١٨٠] ولا ريب أن اللحن في الكلمة المشرفة إلحاد وتحريف في الاسم الشريف ، وذكر له تعالى علي وجه لا تسيح فيه ولا تقديس ، ولم يسمع عن أحد من الصحابة والتابعين ومن يعول عليه من أئمة الدين وأهل الطريق أنه ذكر الله تعالى أو قال بجواز الذكر علي غير الوجه المشروع الوارد كتاباً أو سنة المتلقي من أفواه الرواة والشيخ بالكيفية المعروفة بين أهل الأداء المضبوطة في الكتب وقد نصوا علي أن أسماء الله تعالى توفيقية لا تثبت وصفاً أو كيفية إلا بكتاب أو سنة صحيحة ، وأن الكلمة المشرفة من القرآن والزيادة كالنقص حرام ^(١) .

قال العلامة الأخضري :

ومن شروط الذكر ألا يسقطا بعض حروف الاسم أو يفرطاً في البعض من مناسك الشريعة فتلك حقاً بدعة شنيعة وقال الشيخ : « وما يتعلل به بعض القاصرين لتجويز الذكر بالاسم الشريف مقصوراً ، وبغيره علي أي كيفية وقع من قوله عليه الصلاة والسلام « إنما الأعمال بالنيات » وما ينقله مشايخهم من أن هذا الذكر بهذه الهيئة كان في عصر فلان وفلان من آبائهم وأسلافهم الغابرين فمردود بهذه النصوص الواضحة ، وبأن النية لا تقرن بالعمل علي الوجه المشار إليه في الحديث إلا إذا أتمت صورة العمل وهيئته المبينة في الشرع ، وإن تشبههم بما أقره أسلافهم وتركهم أوامر الدين في ذلك

(١) قال الشيخ محمد محمد سليمان تعليقا : وقد رأي كاتب هذه السطور من ذاكري هذه الأيام العجب العجائب ما بين قصر للفظ الجلالة ، إلي إضاعة للهاء الأخير منه ، إلي إضافة للأحرف كلها ، وما ثم إلا صوت ساذج ، وما إلي ذلك مما لا يمت إلي الأسماء الشريفة بصلة ، وكل هذا قطعاً حرام قوله وسماعة ومن لم يزل المنكر فليزل عنه « ولا تركوا إلي الذين ظلموا فتمسكم النار » [هود : ١١٣] مجلة الإسلام .

كتشبت اليهود والنصارى بقولهم : ﴿ إِنَّا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ ءَانْتَرِهِمْ مُّقْتَدُونَ ﴾ [الزخرف : ٢٣] .

وقال : « لا خلاف في أنه تجب مراعاة الحدود والآداب الشرعية التي ذكرها الفقهاء والسادة الصوفية في الذكر فلا يجوز تخطيها والإتيان بما ينافيها كما تقضيه العقول الصحيحة والنصوص الشرعية فالهزة والتمايل أثناء الذكر إذا كانا بما له لا تنافي الآداب وجلالة المشهد ووقار الذكر فلا بأس بهما، . . . وإن كانا بحالة تنافي الآداب، وتخرج بالذكر عن السمات اللائقة والوقار الواجب كما يفعل الجهلة الآن عن التولي بالوجوه إلى الظهور والنزول بالرؤوس علي الإقدام والتثني والتكسر والرقص والاضطراب، فلا شك في حرمتها » (١) .

قال الشيخ محمد عبد السلام الشقيري رحمته الله : « واجتماع الصوفية للذكر (الرقص) بعد الجمعة بالشخير والنخير والإلحاد في أسماء الله الكبير منكر وضلال فظيع وشنيع » (٢) .

وقال أيضا : « واجتماع الفقراء ليالي الجمععات في بعض المساجد والبيوت للرقص بآه آه ، الله الله ، آه آه ، إل اللوع اللوع أح اح الخ فهو بدع وضلال بل كفر كبير ، وهدم لشعائر دين البشير النذير ، وقد أضحك هذا الفعل الذميم علينا من الإفرنج الجم الغفير » (٣) .

وقال الشيخ ابن باز رحمته الله : « الاجتماع على الذكر بصوت جماعي لا أصل له في الشرع وكذا الاجتماع بقول الله الله ، أو هو إنما الذكر الشرعي أن يقول لا

(١) مجلة الإسلام نقلاً عن « القول الوثيق في الرد علي أدعياء الطريق » للشيخ محمد حسنين مخلوف رحمته الله .

(٢) السنن والمبتدعات ص ٨٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٨٣ .

إله إلا الله ، سبحان الله ، الحمد لله ، الله أكبر ، لا حول ولا قوة إلا بالله ، أستغفر الله ، اللهم أغفر لي أما الاجتماع بصوت واحد لا إله إلا الله ، والله الله أو هو هو فهذا لا أصل له بل من البدع المحدثه ،^(١) .

ثم اعلم أن الذي ورد عن نبينا محمد ﷺ أنه لم يذكر ربه إلا بجملة تامة فيها ثناء كالسبح والتكبير والتهليل وغير ذلك كقوله « يا حي يا قيوم برحمتك أستغيث »^(٢) لم يقل : يا حي يا حي يا حي كما يقوله المخرفون الطرقية .

وورد عنه أنه قال : « اللهم إني أعوذ بعزتك لا إله إلا أنت أن تضلني »^(٣) . وورد عنه أنه قال في صلاته : « اللهم بعلمك الغيب ، وقدرتك على الخلق أحيني ما علمت الحياة خيراً لي ، وتوفني إذا كانت الوفاة خيراً لي »^(٤) .

وورد عنه غير ذلك مما فيه تمجيد الرب عز وجل وتعظيمه وهذا كاف في نفس دعوى الذكر بالاسم المفرد وهامي كتب الأذكار كالأذكار للنووي والحصن الحصين لابن الجزري وشرحه تحفة الذاكرين للشوكاني ونزل الأبرار لصديق حسن خان والدعاء للطبراني وكتاب البيهقي أيضاً في الأذكار والوابل الصيب شرح الكلم الطيب وأصله وغيرها من الكتب المؤلفة في الأذكار لم يأت فيها حرف واحد يدل على أن النبي ﷺ ذكر ربه بالاسم المفرد كما يزعم الطرقية .

وخلاصة ما تقدم في الكلام عن الذكر بالاسم المفرد والمضمر :

(١) أنه لم يثبت عن النبي ﷺ أنه ذكر الله تعالى باسم مفرد أو مضمر .

(١) فتاوى نور على الدرب (١ / ٣٥٨)

(٢) رواه الترمذي (١ / ٢٦٧) والحاكم (١ / ٥٠٩) وحسنه الألباني في التوسل ص ٣٢ .

(٣) رواه البخاري (٧٣٨٣) ومسلم (٤ / ٢٠٨٦) .

(٤) رواه النسائي (٣ / ٥٤-٥٥) والحاكم (١ / ٥٠٩) وصححه الألباني أيضاً في التوسل ص ٣١ .

(٢) أنه لم يثبت عن صحابته الكرام ومن تبعهم بإحسان ذكر الله تعالى بالاسم المفرد .

(٣) الذكر بالاسم المفرد أبعد عن السنة وأدخل في البدعة وأقرب إلى ضلال الشيطان .

(٤) الذكر بالاسم المفرد أوقع البعض في فنون الإلحاد والاتحاد .

(٥) المشروع في الذكر الجملة التامة وليس اللفظة فالجملة التامة تنفع القلوب ويحصل بها الثواب .

(٦) النبي ﷺ شرع لامته ذكر الله تعالى بالجملة المفيدة التامة التي ينجذب لها القلب وتورث الخشية من الله تعالى .

(٧) الذكر بالاسم المفرد ليس كلاماً تاماً ولا جملة مفيدة ولا يتعلق به إيمان أو كفر أو أمر أو نهي .

(٨) لم يشرع رسول الله ﷺ لامته ذكر الله تعالى بالاسم المفرد أو المضمّر .

(٩) الاسم المفرد ليس كلاماً مفيداً عند أحد من أهل الأرض بل ولا أهل

السماء

(١٠) من البدع ذكر الله تعالى بالاسم المفرد .

(١١) من الضلال والغلط البين تقسيم الذكر إلى ذكر العوام وهو بلا إله إلا الله

وذكر الخواص وهو بالاسم المفرد وذكر خواص الخواص بالاسم المضمّر .



فصل

المبتدع يتخذ زلات العلماء حجة علي بدعته

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله : « إن الإسلام يُوجب اتباع الحق مطلقاً، رواية وفقهاً من غير تعيين شخص أو طائفة غير الرسول ﷺ » (١) .

وقال أيضاً : « فمن الممتنع أن تتفق الأمة علي استحسان فعل لو كان حسناً لفعله المتقدمون ولم يفعلوه، وإذا اختلف فيه المتأخرون فالفاصل بينهم هو الكتاب والسنة وإجماع المتقدمين نصاً واستنباطاً » (٢) .

وقال : « وعادة بعض البلاد أو أكثرها وقول كثير من العلماء ، أو العباد، أو أكثرهم ونحو ذلك ليس مما يصلح أن يكون معارضاً لكلام رسول الله ﷺ حتي يعارض به » (٣) .

وقال الإمام الشاطبي رحمته الله : « الإنسان لا ينبغي له أن يعتمد علي عمل أحد البته، حتي يثبت ويسأل عن حكمه، إذ لعل المعتمد علي عمله يعمل علي خلاف السنة ولذلك قيل : لا تنظر إلى عمل العالم، ولكن سله يصدقك » (٤) .



(١) اقتضاء الصراط ص ٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٣١ .

(٣) المصدر السابق ٢٤٥ .

(٤) الاعتصام (٢/٥٠٨) .

فصل

فيما استدل به الطريقة على استحباب الذكر بالاسم المفرد والمضمر

وإن تعجب فعجب أن يتمسك الطريقة بخيوط واهية وشبه لاتسمن ولا تغني من جوع على ما ذهبوا إليه من الذكر بالاسم المفرد أو المضمر وسوف نلقي الضوء على ما استدلوا به ونرد على دعواهم .

الدليل الأول : احتجاجهم بقول الله تعالى ﴿ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ [الأنعام : ٩١] .

فزعم الطريقة أن قوله قل الله يعني اذكر الله بهذا الاسم المفرد . وهذا الاستدلال باطل من وجوه .

الأول : أن سياق الآية يرد عليهم دعواهم فإن قوله تعالى ﴿ قل الله ﴾ لفظة الجلالة مبتدأ لخبر محذوف معروف من السياق وقرأ سياق الآيات قال الله تعالى : ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ لَا قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ يَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ يُبَدُّونَهَا وَيُخْفُونَ كَثِيرًا وَعِلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا ءَابَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ [الأنعام : ٩١] والمعني قل الله أنزل الكتاب الذي جاء به موسى فأين دعوى الطريقة وتمسكهم بهذه الآية أم هم يحاولون التمسك بأي شيء .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله واحتجاج بعضهم على ذلك (أن الذكر بالاسم المفرد) بقوله تعالى : ﴿ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ [الأنعام : ٩١] .

فمن أين غلط هؤلاء فإن الاسم الله مذكور في الأمر بجواب الاستفهام في الآية قبله وهو قوله تعالى : ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ يَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ يُبَدُّونَهَا وَيُخْفُونَ كَثِيرًا وَعِلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا ءَابَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾

يَلْعَبُونَ ﴿ الأنعام : ٩١ ﴾ أي الله هو الذي أنزل الكتاب الذي جاء به موسى ، فالاسم (الله) مبتدأ خبره قد دل عليه الاستفهام كما في نظائر ذلك يقال من جاءك فتقول : زيد ،^(١) .

قال ابن القيم رحمته الله في رده على الطريقة الذين استدلوا بالآية على الذكر بالاسم المفرد : « وبالع بعضهم في ذلك حتى قال الذكر بالاسم المضمّر أفضل من الذكر بالاسم الظاهر !! فالذكر بقوله « هو ، هو » أفضل من الذكر بقولهم « الله ، الله » وكل هذا من أنواع الهوس والخيالات الباطلة المفضية بأهلها إلى أنواع من الضلالات ، فهذا فساد هذا البناء الهائر ، وأما فساد المبني عليه فإنهم ظنوا أن قوله تعالى : ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ أي قل هذا الاسم : فقل : الله ، الله وهذا من عدم فهم القوم لكتاب الله ، فإن اسم الله هنا جواب لقوله : ﴿ قُلِ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ لَا تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا ﴾ [الأنعام : ٩١] ، إلى أن قال : ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ أي قل : الله أنزله فإن السؤال معاد في الجواب فيتضمنه فيحذف اختصاراً كما يقول من خلق السموات والأرض ؛ فقال : الله أي الله خلقها ، فيحذف الفعل لدلالة لسؤال عليه فهذا معنى الآية الذي لا تحتل غيره^(٢) .

الثاني : أن حذف الخبر إذا علم من السياق جائز لغة

قال العلامة ابن مالك^(٣) :

وفي جواب كيف زيد قل دنف تقول زيد بعد من عندكما وحذف ما يعلم جائز كما فزيد استغني عنه إذ عرف فالحاصل : أن قوله ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ فيه حذف دل عليه السياق أي قل الله أنزله

(١) العبودية ص ٤٨ .

(٢) طريق الهجرتين وباب السعادتين ص ٣٤٦ .

(٣) متن الألفية ص ٣٢ ط دار ابن حزم .

وهذه جملة مركبة تامة فلا حجة للصوفية الطرقية في الآية على ما ذهبوا إليه .
 الثالث : أن قوله تعالى ﴿ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ [الأنعام : ٩١] جاء على حذف الخبر وله نظائر في القرآن كقوله تعالى ﴿ وَلئن سألتم من خلق السموات والأرض ليقولن الله ﴾ [لقمان : ٢٥] أي الله خلقهن ... وكذا دل كلام العرب على هذا لذلك قال شيخ الإسلام / « وهذا قياس مطرد في مثل هذا في كلام العرب » (١) .

الرابع : أن المحققين من المفسرين قد فسروا الآية على نحو ما تقدم ولم يستدل بها واحد منهم على ما ذهب إليه الصوفية الطرقية فهذا إمام المفسرين وشيخهم ابن جرير الطبري رحمته الله يقول « وأما قوله ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ فإنه أمر من الله جل ثناؤه نبيه محمداً صلوات الله عليه أن يجيب استفهامه هؤلاء المشركين عما أمره باستفهامهم عنه يقول : ﴿ قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى ﴾ [الأنعام : ٩١] بقبيله : (الله) كأمره إياه في موضع آخر في هذه السورة بقوله : قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر . . . ، ثم أمره بالإجابة عنه هنالك بقبيله : ﴿ قُلِ اللَّهُ يُنَجِّكُمْ مِنْهَا وَمِنْ كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنْتُمْ مُشْرِكُونَ ﴾ [الأنعام : ٦٤] (٢) .

وقال الحافظ ابن كثير رحمته الله : « وقوله تعالى ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ قال علي بن أبي طلحة عن ابن عباس : أي قل الله أنزله، وهذا الذي قاله ابن عباس هو المتعين في تفسير هذه الكلمة لا ما قاله بعض المتأخرين من أن معني ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ أي لا يكون خطابك لهم إلا هذه الكلمة، كلمة (الله) وهذا الذي قاله هذا القائل يكون أمره بكلمة مفردة من غير تركيب، والإتيان بكلمة مفردة لا تفيد في لغة العرب فائدة يحسن السكوت عليها » (٣) .

(١) مجموع الفتاوى (١٠ / ٥٩٩) .

(٢) جامع البيان (٧ / ١٧٩) .

(٣) تفسير القرآن العظيم (٢ / ٢٥١) .

قلت : وعلى هذا درج المفسرون في تفسير هذه الآية كالبلغوي^(١) رحمه الله والقرطبي^(٢) ، وابن الجوزي^(٣) ، والشوكاني^(٤) والشيخ رشيد رضا^(٥) والقاسمي^(٦) وغيرهم كالجلالين^(٧) أيضاً وقال قوله ﴿ قُلِ اللَّهُ ﴾ أنزله إن لم يقوله لا جواب غيره ﴿ ثُمَّ ذَرَهُمْ فِي خَوْضِهِمْ ﴾ باطلهم ﴿ يَلْعَبُونَ ﴾ .

الخامس : أن تفسير الآية علي النحو الذي فسرهُ الطرقيه هو من الجهل باللغة وجهلهم باللغة أدى بهم إلي هذا المسك المشين لذلك نهى الأئمة عن تفسير القرآن لمن كان جاهلاً بلغة العرب .

قال الإمام مالك رحمه الله : ولا أوتي برجل يفسر كلام الله، وهو لا يعرف لغة العرب إلا جعلته نكالا^(٨) .

وقال الإمام الزهري رحمه الله : « أخطأ الناس في كثير من تأويلات القرآن؛ لجهلهم بلغة العرب »^(٩) بل إن الشافعي رحمه الله يرى البدعة ما دخلت علي الأمة الإسلامية إلا لما تركت اللسان العربي إلي غيره من أساليب اليونان وأشباهها من العجم^(١٠) .

(١) معالم التزيل (١٥/٢)

(٢) الجامع لأحكام القرآن (٣٨/٧) .

(٣) زاد المسير (٨٤/٣) .

(٤) فتح القدير (١٣٩/٢)

(٥) تفسير المنار (٦١٩/٧) .

(٦) محاسن التأويل (٦٢٤/٦)

(٧) ص ١٧٧ .

(٨) الوسيط للواحد (٢١٩/١)

(٩) مشكاة الأنوار لبهي العلوي (١٤٨) .

(١٠) الرسالة للشافعي ص ٤١

وهذا ما عبر عنه الحسن البصري بالهلكه، حين قال عن أهل البدع : « أهلكتهم العجمة يقرأ أحدهم الآية فيعيا بوجوهها حتى يفتری علي الله فيها »^(١).

الدليل الثاني : قوله ﴿ وَأَذْكُرِ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا ﴾ [المزمل : ٨] .
ومما يثير العجب أن يستدل الدكتور علي جمعة علي الذكر بالاسم المفرد بهذه الآية . ولا حجة له في ذلك من وجوه :

الأول : أن قوله هذا في تفسير الآية لم يعرف عن سلف الأمة ولا يجوز تأويل بغير فهم السلف لها قال العلامة ابن عبد الهادي : « ولا يجوز إحداث تأويل في آية أو في سنة لم يكن علي عهد السلف ولا عرفوه، ولا ينوه للأمة، فإن هذا يتضمن أنهم جهلوا الحق في هذا ، وخلو عنه »^(٢) . وإذا تبين هذا فلا التفات إلي تفسير الآية علي أن المراد بها الذكر بالاسم المفرد ويوضح هذا الوجه .

الثاني : أن السلف الذين فسروا الآية لم يفسروها بجواز استحباب الذكر بالاسم المفرد كما ذهب إليه المفتي وهاك تفاسير القرآن لم يوجد منها تفسير واحد يقول عند هذه الآية بأن المراد ذكر الله تعالى بالاسم المفرد . قال الطبري رحمته الله : « يقول تعالى ذكره : واذكر يا محمد اسم ربك فادعه به وتبتل إليه تبتيلاً بقوله : وانقطع إليه انقطاعاً لحوائجك وعبادتك دون سائر الأشياء غيره »^(٣) . ويقول الحافظ ابن كثير : قوله : ﴿ وَأَذْكُرِ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا ﴾ [المزمل : ٨] أي أكثر ذكره وانقطع اليه وتفرغ لعبادته إذا فرغت من أشغالك وما تحتاج إليه من أمر دنياك^(٤) .

وقال الألوسي رحمته الله : « أي دم علي ذكره تعالى ليلاً ونهاراً علي أي وجه كان

(١) التاريخ الكبير (٩٣/٥) السنة للمرورزي (ص ٨) .

(٢) الصارم المنكي في الرد علي السبكي .

(٣) جامع البيان (١٧٧/٢٤)

(٤) تفسير القرآن العظيم (٤٦٦/٤)

من تسبيح وتهليل وتحميد وصلاة وقراءة قرآن وغير ذلك»^(١) .
 وقال صاحب الجلالين، : «أي قل بسم الله الرحمن الرحيم في ابتداء قراءتك»^(٢) .
 وقال البغوي : ﴿وَأَذْكُرْ أَسْمَ رَبِّكَ﴾ بالتوحيد والتعظيم^(٣) .
 وقال القرطبي : «أي أدعه بأسمائه الحسنی ليحصل لك مع الصلاة محمود العاقبة وقيل : أي أقصد بعملك وجه ربك وقال سهل أقرأ باسم الله الرحمن الرحيم في ابتداء صلاتك توصلك بركة قراءتها إلي ربك وتقطعك عما سواه وقيل : أذكر اسم ربك في وعده ووعيده لتوفق الى طاعته وتعذل عن معصيته»^(٤) .
 وقال الماوردي : «وفيه وجهان : أحدهما : أقصد بعملك وجه ربك . الثاني : إذا أردت القرآن فأبدأ التسمية بسم الله الرحمن الرحيم قال ابن بحر ويحتمل وجهاً ثالثاً : واذكر اسم ربك في وعده ووعيده لتوفق الى طاعته وتعذل عن معصيته»^(٥) .
 وقال برهان الدين البقاعي : «قوله ﴿وَأَذْكُرْ أَسْمَ رَبِّكَ﴾ أي المحسن إليك والموحد والمدير لك بل بكل ما يكون ذكراً من اسم وصفة وثناء وخضوع وتسبيح وتحميد وصلاة وقراءة ودعاء وإقبال علي علم شرعي وآدب مرعي ودم علي ذلك»^(٦) .
 الوجه الثالث : أن الأحاديث التي فيها الأمر بذكر الله تعالى تتضمن جملة لا اسم مفرد فمن ذلك حديث «إذا كان جنح الليل فكفوا صبينانكم فإن الشياطين تنتشر حينها فإذا ذهب ساعة من الليل، فخلوهم، وأغلقوا الأبواب واذكروا اسم الله فإن الشيطان لا يفتح باباً مغلقاً وأوكلوا قربكم واذكروا اسم الله، وخمروا آيينكم

(١) روح المعاني (١٠٦/٢٩) ومثله في الفتوحات الإلهية (١٤٦/٨) والكشاف (٢٤٤/٤) .

(٢) تفسير الجلالين (٧٠٩/٢)

(٣) تفسير البغوي (٤٠٩/٤)

(٤) تفسير القرطبي (٣٩/٤٠) ونحوه في فتح القدير (٣٦٩/٤)

(٥) النكت والعيون (٣٣٤/٤)

(٦) نظم الدرر في تناسب السور (٢٠٨/٨)

واذكروا اسم الله ولو أن تعرضوا عليه شيئاً وأطفئوا مصابيحكم» (١).

فهل يقال عنه اغلاق الأبواب الله الله وتخмир الإناء الله الله وعند إطفاء السراج الله الله أو عندما نوحي القرب نقول الله الله لأظن أن أحداً يقول هذا بل المراد بذكر الله هنا بسم الله فكذلك قوله تعالى ﴿وَأَذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ﴾ قول إما بسم الله أو الذكر بجملة مفيدة من الأذكار في الآيات الواردة ولذلك يقول الإمام النووي رحمته الله عند تفسير الحديث السابق : « وفيه جمل من أنواع الخير وآداب جامعة جماعها تسمية الله في كل فعل وحركة وسكون لتصل السلامة من آفات الدارين » (٢).

وقال القرطبي : « وفيه رد علي من كره غلق الباب من الصوفية » (٣).

الوجه الرابع : أن قوله سبحانه ﴿وَأَذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ﴾ لا يدل على جواز الذكر بالاسم المفرد ؛ لأنه تعالى قال : ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكِّرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ [الأنعام : ١٢١] وقد أجمع المسلمون على أن من ذبح الذبيحة وذكر الله بقوله : « الله ، الله ، أو « بالله » أجمعوا على أنه لم يقم بالأمر القرآني على وجهه .

قال الطبري رحمته الله : « ولا خلاف بين الجميع من علماء الأمة أن قائلاً لو قال عند تذكيره بعض بهائم الأنعام « بالله » ولم يقل « بسم الله » أنه مخالف بتركه » (٤).

الدليل الثالث : استدلالهم بقوله تعالى ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران : ٧] . حيث يزعم بعضهم أن المراد تأويل « هو » وهو الاسم المضممر وهذا الاستدلال حكاه شيخ الإسلام عن أحد الطرقية في قصة وقعت له وهو صغير السن لكن استطاع شيخ الإسلام أن يرد عليه رغم صغر سنه .

(١) رواه أحمد (٣٨٨/٣) ومسلم (١٠٦/٦) وأبو داود (٢٧٣٣) من حديث جابر رضي الله عنه وزاد أحمد « فإن للجن انتشاراً وخطفه » وسندها صحيح كما قال الله تعالى السلسلة الصحيحة (٤٩/٦) .

(٢) الأحاديث الواردة في الجن والشياطين (ص ١٣٩) فعلاً عن شرح مسلم للنووي .

(٣) فيض القدير (٤٢٣/١) .

(٤) تفسير الطبري ١ / ١١٠ .

ولندع الشيخ يروي ذلك يقول ﷺ « وأغرب من هذا ما قاله لي مرة شخص من هؤلاء الغالطين في قوله تعالى : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾ قال : المعني وما يعلم تأويل « هو » أي اسم هو الذي يقال فيه : هو ، هو . . . فقلت له وأنا آنذاك صغير جداً : لو كان كما تقول لكتبت في المصحف مفسوله (تأويل هو) ولم تكتب موصولة، وهذا الكلام الذي قاله هذا معلوم الفساد بالإضطرار، وإنما كثير من غالطي المتصوفة لهم مثل هذه التأويلات الباطلة في الكتاب والسنة ^(١) .

قلت : ذكرني شيخ الإسلام ﷺ بمن يفسر القرآن بأقوال شاذة وآراء منحرفة . فمن ذلك قول بعضهم في قوله ﴿ وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ ﴾ [الفلق : ٣] . قال : هو الذكر إذا قام . وقول بعضهم في قوله ﴿ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ ﴾ [البقرة : ٢٨٦] . قال : هو الحب والعشق .

ومما استنكر أيضاً قولهم في ﴿ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ [البقرة : ٢٥٥] . معناه : (من ذل)، أي : من الذل، و(ذي) إشارة إلى النفس و (يشف) من الشفاء، جواب (من) و (ع) أمر من (الوعي) ^(٢) . هذه الأقوال في غرائب التفسير وعجائب التأويل لأبي القاسم الكرماني وقد قال فيه صاحب كشف الظنون : ضمنه أقوالاً هي عجائب عند العوام وغرائب عما عهد عن السلف، بل هي أقوال منكرة، لا يحل الاعتقاد عليها، ولا ذكرها إلا للتحذير ثم ساق الأقوال المتقدمة .

الدليل الرابع : احتجاجهم بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّهٌ مُنِيبٌ ﴾ [هود : ٧٥] .

وقد احتج الصوفية لذكرهم بآه آه بأن نبي الله إبراهيم عليه الصلاة والسلام كان يذكر ربه بآه آه وعلي هذا فسر واقع قوله ﴿ أَوَّهٌ ﴾ بأنه كان يذكر ربه بآه آه ومن الغريب حقاً

(١) مجموع الفتاوي (١٠/٥٦٠)

(٢) كشف الظنون (١/٤٣٢) ، الإتيان (٤/٢٠٢) .

أن يستدل لهم أحمد الغماري بهذه الآية ويصحح ما عليه الصوفية من هذا الذكر الذي خالفوا به وفيه سنة النبي ﷺ ، حيث يقول أحمد الصديق بعد ذكره لأحاديث غير صحيحة سنعرض لها « ثم في الآية والأحاديث الصحيحة المذكورة ما يغني عن الاحتجاج بالحديث الباطل الموضوع؛ فإنها صريحة في أن آه دعاء وذكر الله تعالى ورسوله ﷺ من يذكر بها وهو ما يفعله الصوفية فهو دليل قاطع لهم علي ذلك وعلي رفع الصوت به أيضاً، ومن أنكر عليهم ذلك فلجهله بهذه الأحاديث، (١) .

قلت : وما ذكره الغماري هنا لا دليل عليه ولا حجة فيه من وجوه .

الأول : أن تفسير قوله تعالى ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ ﴾ بهذا التفسير الغريب لم يرد عن سلف الأمة ولم يأت عنهم حرف بهذا الذي ذكره الغماري لذا فهو تفسير مردود .

الثاني : أن معني التأوه في الآية هو الذكر والدعاء أي أنه كان كثير الذكر لله ودعاء ربه عز وجل والاستغفار لربه .

قال الحافظ ابن جرير الطبري رحمه الله في تفسير الآية بعد سرد الأقوال في معني التأوه : « وأولي الأقوال في ذلك عندي بالصواب القول الذي قاله عبد الله بن مسعود الذي رواه عند زر أنه الدعاء (٢) وإنما قلت : ذلك أولي بالصواب لأن الله تعالى ذكر ذلك ووصف به إبراهيم خليله صلوات الله عليه، بعد وصفه إياه بالدعاء والاستغفار لأبيه، فقال : ﴿ وَمَا كَانَتْ أَسْتَغْفَرُ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا بَيَّنَّ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ ﴾ [التوبة : ١١٤] وترك الدعاء والاستغفار له، ثم قال : إن إبراهيم للدعاء ربه شك له حلیم عن سبه وناله بالمكروه، وذلك أنه صلوات الله عليه وعد إياه بالاستغفار له، ودعاء الله له بالمغفرة عند وعيد أبيه إياه، وتهدده به بالشتيم بعد ما رد عليه نصيحته في الله،

(١) الحنين يوضع حديث الأنين ص ٩١ ، ٩٢ .

(٢) جامع البيان (٤٢/١١)

وقوله : ﴿ قَالَ أَرَأَيْتُ أَنْتَ عَنْ ءَالِهَتِي يَكْتَابِرُهُمْ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ لَأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا ﴾ [مريم : ٤٦] فقال له صلوات الله عليه : ﴿ قَالَ أَرَأَيْتُ أَنْتَ عَنْ ءَالِهَتِي يَكْتَابِرُهُمْ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ لَأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا * قَالَ سَلِمْتُ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي حَفِيًّا ﴾ [مريم : ٤٧-٤٨] فوفي لأبيه بالاستغفار له حتي تبين له أنه عدو لله، فوصفه الله بأنه دعاء، لربه حلیم عن سفه عليه ١ (١).

الدليل الخامس : وقد استدلوا أيضاً علي جواز الذكر بالاسم المفرد بحديث أم سلمة رضي الله عنها قالت كان رسول الله ﷺ إذا خرج إلي الصلاة قال : « اللهم اجعلني أقرب من تقرب إليك، وأوجه من توجه إليك، وأنجع من سألک وطلب إليك، يا الله، يا الله، يا الله، يا الله، يا الله » .

والجواب : كالعادة من استدلالهم بالأحاديث الضعيفة والباطلة فهذا الحديث ضعيف جداً . فقد أخرجه الطبراني في الدعاء (٢) من طريق إسماعيل بن يعلي بن أمية عن سعيد بن أبي الحسن عن أمه عن أم سلمة به ، وفي سنده إسماعيل بن يعلي وهو ضعيف جداً . قال يحيى والنسائي الدارقطني : متروك وقال البخاري : سكتوا عنه (٣) .

الدليل السادس : احتجاجهم بحديث : « لا تقوم الساعة حتي لا يقال في الأرض الله ، الله » (٤) .

قالوا : فهذا تكرار من النبي ﷺ وإخبار يدل علي إثبات ذكر الله علي الانفراد حيث زعم ذلك الخواص شيخ الشعراني حيث سأله الأخير عن قوله ﷺ : لا تقوم

(١) جامع البيان (٤٧/١١)

(٢) رقم (٤٢٢)

(٣) ميزان الاعتدال (٥٥/١) .

(٤) رواه مسلم (١٣١/١) ومن احتج بالحديث علي جواز الذكر بالاسم المفرد البنائي في شرحه علي صلاة ابن مشيش والشيخ وأبو العباس المرسى والشيخ زروق وابن حجر الهيثمي في الفتاوي الحديثة كما نقله عنهم في الإبداع في مضار الابتداع ص ٣١٨ .

الساعة حتي لا يقال في الأرض الله ، الله « لم كرهه ﷺ ؟ فأجاب : إنما كرر الاسم مرتين ليثبت لنا بذلك أنه ذكر علي الانفراد ، (١) .

والجواب من هذا الاستدلال من وجوه أيضاً :

الأول : « أنه لم يثبت أن النبي ﷺ كرر اسماً مفرداً في ذكره ولا مرة واحدة ، ولا عرفه أحد من الصحابة ، وليس أحد من سلف الأمة فهم من هذا الحديث هذا الذي تقول به الصوفية ، ولا ريب أن عمل النبي ﷺ وأصحابه من بعده هو خير ما يفسر به كلامه ، وقد وجدنا أن أذكاهم لم تكن إلا علي الجمل التامة المفيدة للتوحيد وإخلاص العبودية لله تعالى ، (٢) .

الثاني : أن الطريقة المتبعة في تفسير كلام رسول الله ﷺ هي جمع طرق الحديث ليتضح المعني فقد يكون في الحديث اجمال قد بسط وفصل في الحديث من طريق آخر أو في لفظ آخر وهذا هو الواقع في هذا الحديث فخير من يفسر كلام رسول الله هو رسول الله ﷺ فقد جاءت روايات أخرى للحديث مفسرة لهذا الحديث المتقدم .

فعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : « لا تقوم الساعة حتي لا يقال في الأرض لا إله إلا الله » (٣) .

فعلم من خلال هذه الرواية أن المقصود كلمة التوحيد وأن من علامات الساعة ذهاب التوحيد بحيث لا يوجد في الأرض موحد لقوله ﷺ : « إن من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء ومن يتخذ القبور مساجد » (٤) ، فهؤلاء عليهم تقوم

(١) الجواهر والدرر (ص ٢٩٦) .

(٢) تقدیس الأشخاص في الفكر الصوفي (٢٨٥/١) .

(٣) رواه أحمد (٢٦٨/٣) وابن حبان (٢٦٠٩) وأبو نعيم (٣٥/٣) والحاكم (٤٩٥/٤) .

(٤) رواه ابن خزيمة (٩٢/١) وابن حبان (٣٤٠/٣٤١) وابن أبي شبيه في المصنف (١٤٠/٤) وغيرهم من حديث ابن مسعود .

الساعة لأنه لا يبقى عليها إلا شرار الخلق فأين الحجة فيما ذهب الصوفية الطرقية في هذا الحديث؟ .

الثالث : « أن استدلالهم بالقرآن والحديث في هذا إنما هو مجرد تلبس وتلاعب بالعقول وإلا فإن الكثير من أذكاهم لم يحاولوا البحث عن دليل لها لاستحالة وجوده بداهة كقولهم : ك، كا، كـ ، ذا ، ذـ ، في الذكر يرقصون فيه » (١) .

الرابع : أن فهمهم للحديث علي النحو المتقدم مصادم لفهم سلف الأمة وأئمتها وما كان ذلك سبيله فهو فهم مضروب به عرض الحائط ومردود علي قائله ولا كرامة . فثبت بذلك أن هذا التأويل الذي درج عليه الطرقية للنصوص إنما هو تأويل باطل عاطل لا ينفق إلا في سوق الصوفية وجهتهم .

وقال محقق سير أعلام النبلاء في تعليقه وتخريجه علي حديث : « لا تقوم الساعة حتي لا يقال في الأرض الله الله » وليس في هذا الحديث مستند لمن سوغ الذكر بالإسم المفرد لأن المراد منه : أنه لا يبقى في الأرض من يوحد الله توحيداً حقيقياً ويعبد عبادة صادقة كما جاء مفسراً في رواية أحمد لا تقوم الساعة حتي لا يقال في الأرض لا إله إلا الله وسنده صحيح ولم يثبت عنه، ولا عن صحابته، ولا عن أحد من القرون المشهود لها بالفضل : أنهم ذكروا الله بالاسم المفرد » (٢) .

وقد قرأت كلاماً حسناً للقاضي أبي بكر ابن العربي المالكي حول هذا الحديث وتوجيهه فيقول رحمته الله « قال رحمته الله : لا تقوم الساعة حتي لا يقال في الأرض الله الله » يروي برفع الهاء (الله الله) ونصبها (الله الله) من المكتوبة فإن رويت برفع الهاء كان معناه لا تقوم الساعة حتي لا يبقى موحد يذكر الله - عز وجل - وإذا نصبت الهاء كان معناه لا تقوم الساعة حتي لا يبقى أمر بمعروف ولا ناه عن منكر يقول

(١) تقديس الأشخاص (٢٨٦/١)

(٢) سير أعلام النبلاء (١٩٦/٦) هامش (١) .

خافوا الله وحيثئذ يتمني العاقل الموت كما قال ﷺ : « لا تقوم الساعة حتي يمر الرجل يقبر الرجل فيقول باليتي مكانه (١) ، (٢) .

الدليل السابع : احتجاجهم بحديث « الأنين » .

قالوا : ولنا معشر الصوفية دليل قاطع في محل النزاع علي ما ذهبنا إليه من الذكر باسم الصدر أه أه وهو حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها قالت : دخل علينا رسول الله ﷺ وعندنا عليل يئن فقلنا له : اسكت فقد جاء رسول الله ﷺ، فقال النبي ﷺ : دعوه يئن فإن الأنين اسم من السماء الله يستريح إليه العليل .

قالوا : وقد صرح بتحسين الحديث العزيزي في شرحه علي الجامع الصغير (٣) .

قال ابن عجيبة في حاشيته علي الجامع الصغير عند هذا الحديث : « ما يستعمله الصوفية هو الانتقال من ذكر الاسم المفرد إلي هو، ثم ينتقل الذكر إلي الصدر، فلا يسمع إلا آه ، آه ... يطلعونه علي ذات الحق حيث يمتزج الذكر بروحهم فيغيبون وشهود المذكور عن الذكر والذاكر فلا تسمح إلا أزيز الصدر، وهديره رضي الله عنهم » (٤) .

قلت : ما ذكروه لا حجة لهم في البتة وذلك من وجوه .

الوجه الأول : أن هذا الحديث الذي ذكروه موضوع باطل لا تصح نسبته إلي

النبي ﷺ فقد حكم عليه بالوضع الشيخ أحمد الغماري وهو أكبر صوفية العصر حيث ألف في ذلك رسالة جيدة في بطلان الحديث المشار إليه سماها « الحنين بوضع حديث الأنين » (٥) .

(١) رواه البخاري (٧١١٥) ومسلم (١٥٧)

(٢) أحكام القرآن لأبي بكر بن العربي (٧١٢/٢) ويمكن أيضاً مراجعة مجموع الفتاوي (٣٧١/١) .

(٣) السراج المنير (٢٨٧/٢)

(٤) حاشية ابن عجيبة علي الجامع الصغير ص ١٢ محظوظ بواسطة محقق كتاب الحنين ص ٧ .

(٥) ص ٤٠

وكذا حكم عليه بالوضع في كتابه الآخر «المداوي لعل المناوي»^(١)، وستنقل كلامه علي الحديث كما تابعه علي حكمه علي الحديث بالوضع أخوه عبد الله بن الصديق الغماري وقال هذا الحديث عن عائشة من إسناد فيه راو كذاب فهو حديث وإي نازل عن درجة الاحتجاج بالمرّة^(٢) وممن ضعف الحديث وأبطله الشيخ الألباني رحمته الله في كتابه «ضعيف الجامع الصغير» .

الوجه الثاني : حتي يتضح بطلان الحديث لابد من التعرف علي تخريجه وسوف أنقل كلام الشيخ أحمد الغماري باختصار علي هذا الحديث فإنه أجاد في الحكم عليه بالوضع لكن الحلو لا يكمل كما يقول المثل السائر المصري فإنه استدل للصوفية بأحاديث أخرى لا تصلح^(٣) بل استدل بآية ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّهٌ مُّنِيبٌ﴾ [هود : ٧٥] وقد سبق الرد عليه قريباً .

فأقول وبالله التوفيق مستفيداً من كلام أحمد الغماري وقد زدت عليه أشياء : هذا الحديث ورد من طريقين :

الطريق الأولى : قال الرافعي في تاريخ قزوين^(٤) ما نصه : محمود بن خوارمذ بن محمد القزويني أبو اليمن أحد الفقهاء سمع الصحيح من أبي الوقت عبد الأول، وسمع القاضي أبا عبد الله الحسيني البروجردي سنة خمس وخمسين وخمسمائة في جزء سمع منه بإجازة أبي الفتح عبدوس بن عبد الله بن محمد بن عبدوس له أنبأنا أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني بمكة، أنبأنا هبه الله بن علي المعافري، أنبأنا

(١) (٣٦/٤)

(٢) مجلة الإسلام العدد هام ص ٣١ وكذلك في تعليقه علي المقاصد الحسنة للسخاوي ص، ٣٨ هامش (١) .

(٣) سيأتي الكلام عليها .

(٤) التدوين في أخبار قزوين (٦٢/٤) وقد أورده السيوطي في الجامع الكبير برقم ١٤٠٤٩

أبو اسحاق بن عبد الملك بن حيان، ثنا محمد بن إبراهيم المصري ثنا أحمد بن علي القاضي ب حمص، ثنا يحيى بن معين، ثنا إسماعيل بن عباس، ثنا ليث بن أبي سليم عن بهية، عن عائشة قال : دخل علينا رسول الله ﷺ وعليه يثن قلنا له : اسكت فقد جاء رسول الله ﷺ، فقال النبي ﷺ : دعوه يثن فإن الأنين اسم من أسماء الله يستريح إليه العليل .

قال الشيخ أحمد الغماري : هذا السند ساقط معلول من وجوه :
الأول : أن بهية مولاة أبي بكر الصديق رضي الله عنه مجهولة، لأنه لم يأت بها إلا أبو عقيل يحيى بن المتوكل وهو ضعيف منكر الحديث، وهي أيضاً ليست بحجة كما قال ابن عمار^(١) ولهذا قال الحافظ ابن حجر « لا تعرف »^(٢) .
الثاني : أن بهية المذكورة لم يرو عنها ليث بن أبي سليم، وما روي عنها إلا يحيى بن المتوكل صاحب بهية .

قال سفيان بن عبد الملك : أبو عقيل يحيى بن المتوكل صاحب بهية ضعيف وقال أحمد بن أبي يحيى : أحاديثه عن بهية منكورة^(٣) وما روي عنها إلا هو، وهو واهي الحديث، وقال أبو عمار الموصلي : أبو عقيل وبهية ليس بحجة وهذا يدل على أن السند مركب مفتعل .

الثالث : أن ليث بن أبي سليم ضعيف^(٤) وقد حكم كثير من الحفاظ بوضع أحاديث لأنها من روايته . وقد لخص ابن حجر القول فيه حيث قال : « اختلط أخيراً ولم يتميز

(١) تهذيب التهذيب (٤٠٥/١٢) .

(٢) التقريب (٥٩١/٢)

(٣) تهذيب التهذيب (٢٧٠/١١)

(٤) الكامل لابن عري (٢١٠٥/٦)، وتهذيب التهذيب (٤٦٦/٨) .

حديثه فترك^(١). قال الحاكم : الليث بن أبي سليم، مجمع علي سوء حفظه^(٢).
 الرابع : أن إسماعيل بن عباس وإن كان حافظاً فإن مضعف قال الحاكم : هو مع جلالاته إذا انفرد بحديث لم يقبل منه لسوء حفظه .
 وقال ابن حبان : كان إسماعيل من الحفاظ المتقنين في حديثهم فلما كبر تغير حفظه فما حفظ في صباه وحداثته أتى به علي وجهه، وما حفظ علي الكبر من حديث الغرباء خلط فيه، وأدخل الاسناد في الاسناد والزق المتن بالمتن وهو لا يعلم؛ فمن كان هذا نعتة حتي صار الخطأ في حديثه يكسر خرج عن حد الاحتجاج به^(٣). وذكره الفسوي^(٤) في باب من يرغب في الرواية عنهم وقال أبو اسحاق الفزاري : هو رجل لا يدري ما يخرج من رأسه وضعفه آخرون^(٥).
 الخامس : أنه من رواية إسماعيل بن عياش عن غير أهل بلده وروايته عنهم ضعيفة قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة : هو ثقة فيما يروي عن الشاميين، وأما روايته من أهل الحجاز فإن كتابه ضاع فخلط في حفظه عنهم . وقال مضر بن محمد الأسدي : إذا حدث عن الشاميين^(٦) فحديثه مستقيم وإذا حدث عن الحجازيين والعراقيين خلط^(٧). وقال أبو داود عن أحمد بن حنبل : ما حدث عن مشايخهم فهو مقبول، فأما ما حدث من غيرهم فعنده مناكير . وقال علي بن

(١) تقريب التهذيب (١٣٨/١) ومراجع المجروحين لابن حبان (٢٣١/٢) .

(٢) تهذيب التهذيب (١٩/٨) .

(٣) المجرمين (١٢٥/١) .

(٤) المعرفة والتاريخ (٤٦/٣) .

(٥) راجع ميزان الاعتدال (٢٤٠/١-٢٤٤)، الضعفاء للعقيلي (١٨٨/١) .

(٦) تهذيب التهذيب (٢٨٠/١) ، ميزان الاعتدال (٢٤٠/١)، الجرح والتعديل (١٩١/٢) .

(٧) ميزان الاعتدال (٢٤٣/١) .

المديني : كان يوثق فيما روي عن غير أهل الشام ففيه ضعف وهكذا قال الفلاس ودحيم والبخاري والدولابي ويعقوب بن سفيان والجوزجاني والنسائي وابن المبارك وآخرون^(١) . وقال ابن عدي : إذا روي عن الحجازيين فلا يخلو منه غلط يوصل مرسلًا ويرفع موقوفًا وحديثه عن الشاميين إذا روي عن ثقة مستقيم^(٢) .

وهذا الحديث من روايته عن ليث بن أبي سليم وهو عراقي كوفي علي أنه إن شاء الله تعالى ما رواه ولا حدث به يؤيد ذلك كما يقول الشيخ أحمد الغماري . السادس : وهو أن الحديث من رواية يحيى بن معين عنه، وهذا ليس من حديث يحيى بن معين جزمًا، بل لو رأي يحيى هذا الحديث لضعف به روايه دون توقف إذا أكثر من ضعفه إثم الجرح والتعديل إنما هو يرد به مثل هذا الحديث الظاهر النكارة .

السابع : أن محمد بن إبراهيم المصري وعبد الملك بن حبان وهبه الله بن عليه المعافري مجاهيل لا يعرفون فالبلاء من أحدهم، فهو الذي ركب له هذا الاسناد بعد أن سرق متنه من محمد بن أيوب بن سويد ومن غيره كما سيأتي .

الثامن : أن فيه انقطاعاً بين عبدوس وبين الحافظ أبي القاسم الزنجاني . فهذا السند مشتمل علي ضعف أو مجاهيل كما تري إلا أن الغالب علي الظن أنه من تركيب أحد المجاهيل دون من ذكر من الضعفاء، وإن كان يجوز أن بعضهم دسه علي عبدوس بعد عماه أيضاً، والحديث الغريب المنكر مثل هذا إذا رواه مجهول أو مجاهيل فإنه لا ينفك عن وضع أحدهم كما هو معروف لاسيما إذا عرف مصدر الحديث وأصله كهذا فإن الأصل فيه أنه من كلام جعفر الصادق^(٣) وهو الذي وقعت معه القصة المحكية عن عائشة رضي الله عنها والنبي ﷺ كما سأذكره فأغار

(١) راجع أقوالهم في تهذيب التهذيب (١/٢٨٠ وما بعدها) .

(٢) الكامل لابن عدي (١/٢٨٨) .

(٣) سيأتي هذا الأثر وهو لم يصح أيضاً .

عليه بعض هؤلاء الضعفاء والمجاهيل وركب له إسناداً ورفع له إلي النبي ﷺ .
الطريق الثاني : فأخرجه الديلمي في مسند الفردوس^(١) من طريق الطبراني قال : حدثنا مسعود بن محمد الرملي، ثنا محمد بن أيوب بن سويد . ثنا أبي، عن نوفل بن الفرات، عن القاسم عن عائشة رضي الله عنها به ولفظه : « يا حميراء أما شعرت أن الأنين اسم من أسماء الله يستريح به المريض » .
وهو بهذا السند باطل معلوم من وجوه :

الأول : أن محمد بن أيوب بن سويد الرملي كذاب وضاع^(٢) . قال ابن حبان : كان يضع الحديث لا تحل الرواية عنه . وقال أبو زرعة : رأيت قد أدخل في كتب أبيه أشياء موضوعة ، وقال الحاكم وأبو نعيم : روي عن أبيه أحاديث موضوعة . وقال ابن الجوزي : يروي الموضوعات وضعفه الدارقطني وغيره^(٣) .
قلت : وأحاديثه شاهدة بكذبه ثم ساق له أحاديث من كذبه .
الثاني : أما والده أيوب بن سويد فضعيف أيضاً^(٤) . قال البخاري : يتكلمون فيه . وقال ابن معين : ليس بشئ . وقال النسائي : ليس بثقة . وقال ابن المبارك : أرم به . وقال الساجي : ضعيف أرم به و كذا قال الأجرى عن أبي داود . وقال الجوزجاني : واهي الحديث وضعفه أحمد وابن عدي وجماعة^(٥) .

الثالث : أن محمد بن أيوب تفرد به عن أبيه وأبوه تفرد به عن نوفل بن أيوب وما تفرد به وضاع أو متهم فهو الموضوع، فإن تفرد بمثته فهو الموضوع متنا وسنداً

(١) مسند الفردوس (٩١٧/٥)

(٢) المجروحين لابن حبان (٢٦٩/٢) ميزان الاعتدال (٤٨٧/٣) لسان الميزان (٩٩/٥)

(٣) الموضوعات لابن الجوزي (٢٠١/١)

(٤) الجرح والتعديل (٢٤٩/٢-٢٥٠) وميزان الاعتدال (٢٨٧/١-٢٨٨) .

(٥) ميزان الاعتدال (٤٥٧/١) .

وإن توبع علي متنه من وجه آخر رجاله ثقات فهو الموضوع سنداً لامتنا ما لم يتابعه ثقه متابعة تامة عن شيخه .

الرابع : أن الحديث في الأصول وبيان أسماء الله تعالى، فلا يعقل أن يرويه القاسم بن محمد، وليث بن أبي سليم، وإسماعيل بن عياش، ويحيى بن معين، ثم لا يكون عند كثير من الحفاظ ولا يخرجونه في مصنفاتهم المشهورة؛ لاسيما المؤلف في التوحيد والإيمان وبيان أسماء الله تعالى وصفاته، وينفرد بإخراجه الديلمي^(١) والرافعي اللذين هما من أهل القرن السادس والسابع وكتابهما من أضعف كتب الحديث وأجمعها للموضوعات والواهيات . وأيضاً لو حدثت عائشة رضي الله عنها بهذا الحديث وحدث به القاسم بن محمد أحد الفقهاء السبعة بالمدينة النبوية لاشتهر ذلك بين التابعين وأتباعهم .

الخامس : أن الأنين لو كان اسماً من أسماء الله تعالى لما ورد عن بعض السلف كراحتهم لأنين المريض فقد ورد عن طاووس رضي الله عنه أنه كره الأنين للمريض فقد روي الدينوري بإسناده إلي عبد الله بن أحمد بن حنبل قال : لما مرض أبي واشتد مرضه ما أن فقيل له في ذلك، فقال : بلغني عن طاووس أنه قال : أنين المريض شكوي بالله عز وجل قال عبد الله : فما أن حتي مات رضي الله عنه . (١)

قال الغماري : وقد كان أحمد بن حنبل رفيق يحيى بن معين في الرواية وسماع الحديث، وكانا يتذاكران في جمع ما عندهما . . . فكيف يروي يحيى بن معين عن إسماعيل بن عياش عن ليث عن بهية عن عائشة عن النبي ﷺ أن الأنين اسم من أسماء الله تعالى ولا يكون عند رفيقه أحمد بن حنبل، ولو كان عنده لما عمل بأثر طاووس في كراهة الأنين وترك المرفوع عن النبي ﷺ . (٢)

(١) الحنين ص ٦٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٦٩ وأثر الإمام أحمد رواه أبو نعيم أيضاً في الحلية (١٨٣/٩) .

السادس : أن الأثر ورد عن الإمام مالك في تفسير قوله ﴿ مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ ﴾ [ق : ١٨] قال مالك : يكتب عليه حتي الأنين في مرضه . قال الغماري : فلو كان القاسم حدث بحديث الأنين اسم من أسماء الله تعالى لما خفي علي مالك ؛ فإن أحاديث علماء المدينة وآثارهم ولا سيما الفقهاء السبعة كلها انتهت إلي مالك . لأنه مع إمامته وحفظه ما كان عنده إلا أحاديث أهل الحجاز وخصوصاً أهل المدينة ، فإنه كان متبعا لجميع أحاديثهم وآثارهم ومنهم القاسم بن محمد ، ولو وصل إليه لما فسر الآية بما ذكر فكل هذا يؤيد كذب الرواة في روايتهم الحديث من طريق يحيى بن معين وليث بن أبي سليم والقاسم بن محمد^(١) .

قال الغماري : فإن قيل : قد روي عن النبي ﷺ أنه قال : « أنين المريض تسبيح » وهو يخالف كراهة هؤلاء الأئمة للأنين وعده من الشكوي المذمومة قلنا : لو صح هذا الحديث لكان من الدلائل أيضاً علي بطلان حديث الباب : أنه اسم من أسماء الله تعالى ، وفرق كبير بين الاسم والتسبيح الذي هو مصدر بمعنى التنزيه ، لكنه حديث باطل موضوع أيضاً . . . ثم ساقه من رواية الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد من رواية أبي هريرة^(٢) رضي الله عنه مرفوعاً . وقال الخطيب بعد روايته أبو شعيب ومن فوقه كلهم معروفون بالثقة إلا البلخي فإنه مجهول أي وهو المتهم به كما قال الحافظان العراقي وابن حجر^(٣) في تسديد القوس . ثم قال الغماري وفي الباب حديثا يعارض الحديثين معاً .

(١) الحنين ص ٨٠ .

(٢) تاريخ بغداد (١٩١/٢) .

(٣) وقد نقل السخاوي في المقاصد الحسنة عن ابن حجر قوله « إنه ليس بثابت » ص ٣٨١ ثم قال السخاوي « وقد كتبت في الأنين شيئاً . . . إلي أن قال وكان جماعة من السلف يجعلون مكان الأنين ذكر الله والاستغفار والتعبد ص ٣٨٢ قلت : يقصد بالطبع عن المرض .

قلت : يقصد حديث أنين المريض تسبيح وحديث دعوة يثن حيث ساق حديثاً من رواية علي بن أبي طالب مرفوعاً « يكتب أنين المريض فإن كان صابراً كان أنينه حسناً، وإن كان أنينه جزعاً كتب هلوياً لا أجر له » وقد رواه أبو نعيم في تاريخ أصبهان (١) .

ثم قال الغماري، فهذا يفيد أن الأنين ليس تسبيح ولا اسم من أسماء الله تعالى، إذ كل من التسبيح واسم الله تعالى لا يكون إلا حسناً فيه أجر وثواب ولكن الحديث ساقط فإن القاسم بن بهرام كذاب كما قال ابن عدي (٢) ورواه ابن حبان (٣) وقال : لا يحوز الاحتجاج به بحال وقال الذهبي : له عجائب (٤) . (٥) .

قلت : وفي الإسناد الحارث الأعور وقد أجمعوا علي ضعفه بل كذبه الشعبي رحمه الله وقد أول الذهبي رحمه الله تكذيب الشعبي له (٦) .

ثم قال الغماري : « فهذه ثلاثة أحاديث في الأنين كلها متناقضة متعارضة لا يوافق واحد منها الآخر وذلك من أقطع القواطع علي بطلانها وأن النبي ﷺ لم يقل شيئاً منها، وأنها من اختلاق الكذابين ووضعهم إلا أن الموضوع من حديث الباب هو سنده ورفعته إلي النبي ﷺ » (٧) .

السابع : أن أصل حديث الأنين هو من قول جعفر الصادق رضي الله عنه . ومع

(١) تاريخ أصبهان (٢٧٧/١)

(٢) الكامل في الضعفاء (٢٦٤٩/٧)

(٣) المجروحين (٢١٤/٢)

(٤) ميزان الاعتدال (٣٦٩/٣)

(٥) الحنين ص ٩٢ .

(٦) ميزان الاعتدال (١٧٢/٢)

(٧) الحنين ص ٩٢ .

ذلك لم يصح الإسناد إليه حيث ساق الغماري اسناده منه إلي جعفر الصادق ولفظه،
عن أبي اسحاق الخزاعي عن أبيه قال : دخلت مع أبي عبد الله يعني جعفر الصادق
عليه السلام على بعض مواليه يعود فرأيت الرجل يكثّر من قول آه، فقلت له : أخي
أذكر ربك واستغيث به . فقال أبو عبد الله : إن آه اسم من أسماء الله تبارك وتعالى
فمن قال : آه ، فقد استغاث بالله عز وجل . قال الغماري « فهذا هو أصل الحديث
سرقة الضعفاء وركبوا له الإسناد إلي عائشة رضي الله عنها مرفوعاً إلي النبي ﷺ »
قلت : (القائل الغماري) الجواب من وجهين : أحدهما : أنه كان يصلح شاهداً لو
كان ضعف رجاله متماسكاً أما مع الكذب والوضع والسرقة فلا (١) .
قلت : وفي سند الأثر عن جعفر الصادق مجاهيل وضعفاء يمكن الرجوع إليهم
في الرسالة .

وبعد الكلام عن إبطال حديث الأنين من كلام الشيخ الغماري نواصل بقية
الوجوه في الرد علي من احتج بهذا الحديث .

الوجه الثالث : أما قول العزيزي بأن الحديث أي حديث الأنين هو حسن (٢)
« فغير حسن » لما سبق بيانه ولهذا رد عبد الله الصديق الغماري علي العزيزي
بقوله : « ولقد غلط العزيزي في شرح الجامع الصغير حيث ادعي أنه حسن لغيره،
مع أن عمدته في التصحيح والتحسين غالباً هو المناوي ولم يحسنه أصلاً لا في
شرحه الكبير ولا الصغير ولا حسنه الحافظ السيوطي الذي هو عمدتهم جميعاً
وكيف يستطيع أن يحسنه وفي سنده كذاب كما ذكرنا (٣) .

الوجه الرابع : أن من تعرض لشرح الحديث من العلماء نفوا أن يكون الأنين

(١) الحنين ص ٨٥، ص ٨٦ .

(٢) السراج المنير (٢/٢٨٧) .

(٣) مجلة الإسلام والعدد ٣٥ ص ٣١ .

اسم من أسماء الله عز وجل . فقد صرح المناوي بذلك حيث يقول قوله « دعوة » أي المريض « يثن » أي : يستريح بالأنين، أي يقول : آه ، ولا تنهوه عنه (فإن الأنين اسم من أسماء الله تعالى) أي لفظ : آه اسم من أسمائه . لكن هذا لم يرد في حديث صحيح ولا حسن وأسماءه تعالى توقيفية^(١) .

وقال الحفني في حاشيته علي الجامع الصغير عند شرحه لهذا الحديث وهاك لفظه « قوله (يثن) : أي يأتي بقوله آه قوله « من أسماء الله ، أي من أثر بعض أسماء الله كالضار^(٢) والقهار ، فإذا تجلي تعالى علي عبده بهذا الاسم حصل له الضرر وإلا فآه لم يريد أنه من أسمائه تعالى »^(٣) .

قلت : ومن العجب العجائب، بل من الكذب البين أن يدعي بعض الصوفية الشاذلية^(٤) أن حديث الأنين رواه البخاري ومسلم ومستدرک الحاكم وقد رد عليه أحدهم رداً بليغاً وكان يقع تحت الرد بـ « مطلع » حيث عنون الرد بـ : « حديث الأنين موضوع وإن زعمت أنوف » وهي مجموعة مقالات رائعة في مجلة الإسلام لولا الإطالة لذكرت بعضها هنا ولكن فيما ذكرته كفاية والله الموفق .

الوجه الخامس : وأما كلام ابن عجيبة فهو قائم علي قبوله للحديث وقد علمت ما في نسبة الحديث إلى كذاب وضاع لذا فلا يجوز أن تبني علي هذا الحديث أحكام أو يؤخذ منه عقائد لأن هذا الحديث مكذوب علي رسول الله ﷺ ورواية الموضوع علي رسول الله ﷺ حرام، فضلاً عن استنباط الأحكام منه والعمل بها

(١) فيض القدير (٥٣٣/٣)

(٢) لم يرد في أسمائه سبحانه بل ورد الفعل في حديث سعد بن أبي وقاص « لعل الله يضر بك قوماً وينفع بك آخرين » .

(٣) السراج المنير مع حاشية الحفني (٢٨٧/٢) .

(٤) هو الأستاذ عبد الرحمن خليفة قال ذلك علي صفحات مجلة الإسلام العدد ٣٣ .

حيث ثبت في الحديث المتواتر عن رسول الله ﷺ : « من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار »^(١) . وفي الحديث أيضاً : « من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين »^(٢) .

وأما دعوي ابن عجيبة أن هذا الذكر بآه يصل الذاكر إلى رؤية الله عز وجل حالة الذكر ويغيب فيه الذاكر عن شهود المذكور ... إلخ فهذا كلام باطل لا أساس له من مستند شرعي من كتاب أو سنة وقد كان رسول الله ﷺ سيد الذاكرين لربه وكذلك أصحابه من بعده كان لهم نصيب كبير من ذكر الله عز وجل ومع ذلك لم يدع واحد منهم أنه غاب في الذكر أو ادعي شهود الحق سبحانه وتعالى وكلام ابن عجيبة يحتاج في الرد عليه إلى بسط ليس هذا موضعه الآن .

تنبيه مهم : من التناقض العجيب الغريب أن الشيخ الغماري لما حكم علي حديث الأنين بالوضع وأصاب في ذلك وهذا من الإنصاف وليته أصر علي ذلك والتزمه ولكن عاد يلتمس للطريقة الصوفية دليلاً آخر لما أعتادوه من الذكر بلفظه آه آه فاحتج لهم بالآية المذكورة في حق نبي الله إبراهيم عليه الصلاة والسلام : ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّاهٌ مُنِيبٌ ﴾ [هود : ٧٥] .

وقد رددنا سابقاً علي من احتج بهذه الآية ومما استدل به الغماري لهم به حديث « ذي البجادين » فقد روي الإمام أحمد في مسنده قال حدثنا موسى حدثنا ابن لهيعة، عن الحارث بن زيد، عن علي ، عن عقبة بن عامر رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال لرجل يقال له ذو البجادين : إنه أواه^(٣) .

(١) رواه مسلم (١٧/١) والترمذي (٢٦٥٩) وابن ماجه (٣٦) وغيرهم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) رواه مسلم (٦٢/١) والترمذي (٢٤٧٦) من حديث سمرة بن جندب رضي الله عنه مرفوعاً .

(٣) (١٤٩/٦) رقم (١٧ / ٦٠)

وأيضاً : استدل بحديث جابر بن عبد الله أن رجلاً كان يرفع صوته بالذكر فقال رجل : لو أن هذا خفض صوته فقال النبي ﷺ فإنه أواه ... الحديث (١) .
واستدل أيضاً بأحاديث فيها مدح التأوه ثم قال الغماري : « فهذه الأحاديث الصحيحة فيها مدح التأوه، وأنه ذكر لله تعالى ... ثم في الآية (٢) والأحاديث الصحيحة المذكورة ما يغني عن الاحتجاج بالحديث الباطل الموضوع؛ فإنها صريحة في أن آه دعاء وذكر الله تعالى ورسوله ﷺ ممن يذكر بها وهو ما يفعله الصوفية فهو دليل قاطع لهم علي ذلك وعلي رفع الصوت به أيضاً ، ومن أنكر عليهم ذلك لجهله بهذه الأحاديث » (٣) .

وفيما ذكره نظر من وجوه :

الأول : قد قدمنا أن التأوه معناه كثرة الدعاء والذكر وليس معناه ذكر الله تعالى بآه، آه علي طريقة الصوفية فأين في الأحاديث المذكورة أن التأوه معناه الذكر ؟ .
الثاني : قد تقدم من كلام الغماري نفسه أن التأوة ليس بتسبيح ولا ذكر فما باله هنا يعدل عن كلامه ويتراجع مصرحاً بأن التأوه ذكر لله .
الثالث : قوله « ذكر الله ورسوله » لست أدري كيف يكون التأوه ذكر لله ورسوله ولعل في عبارته سقط .

الرابع : أن العلماء الذين شرحوا الحديث أعني حديث عقبة بن عامر في ذي البجادين وغيره من الأحاديث التي ذكرها الغماري لم يستدلوا بها علي أن التأوه من أسماء لله تعالى وقد تقدم معنا أن أسماء الله تعالى توقيفية فكيف يطلق علي الرب عز وجل اسماً لم يصح فيه حديث عن رسول الله ﷺ .

(١) رواه الحاكم في المستدرک (٣٦٨/١)

(٢) يقصد قوله تعالى: إن إبراهيم الحليم أواه منيب « وقد تقدم الرد علي الغماري في استدلاله بها .

(٣) الحنين ص ٩١، ٩٢ .

الخامس : أن من أنكر علي الصوفية الذكر باسم الصدر أو الاسم المضمّر أو المظهر إنما أنكر عليهم لأنهم لم يستدلوا بما صح عن رسول الله ﷺ بل اخترعوا هذه الخرافة المسماه الذكر باسم الصدر أو الاسم المضمّر كما أنهم خالفوا طريقة رسول الله ﷺ في الذكر فإنكار من أنكر عليهم ليس لجهله كما ذكر الغماري بل من أنكر عليهم يعلم ولله الحمد أن هذه الأحاديث التي استدلوا بها بل والأحاديث التي أوردوها الغماري واستدل لهم بها لا حجة فيها بحمد الله .

السادس : أن الغماري لم يبين سلفه في هذا الاستدلال الغريب الذي سبق إليه ولم ينقل عن عالم واحد من العلماء الأجلاء تفسير التأوه بأنه ذكر لله عز وجل فكيف يمدح الغماري طريقة الصوفية في الذكر باسم الصدر كما يقول ورحم الله الإمام أحمد حيث كان يوصي أحدهم فيقول « إياك أن تتكلم في مسألة ليس لك فيها إمام » (١) .

ولهذا يقال للغماري من إمامك من السلف فيما ذهبت إليه من جواز الذكر بهذا الاسم المخترع ؟ .

الدليل الثامن : احتجاجهم بحديث أسماء بنت عميس

وقد احتجوا بحديث أسماء بنت عميس رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال : « ألا أعلمك كلمات تقولهن عند الكرب الله الله ربي لا أشرك به شيئاً » (٢) . وأيضاً جاء في حديث عائشة أم المؤمنين مرفوعاً بلفظ « إذا أصاب أحدكم هم أو فليقل الله الله ربي لا أشرك به شيئاً » (٣) .

(١) مناقب الإمام أحمد (ص ٢٤٥) لابن الجوزي .

(٢) رواه أحمد (٣٦٩/٦) وأبو داود (١٥٢٥) وابن ماجه (٣٨٨٢) والنسائي في عمل اليوم والليلة (٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩) .

(٣) رواه وحسنه الألباني في صحيح الجامع برقم ٣٤٩ .

وهذا لا حجة لهم فيه لوجوه :

الأول : أن الحديث لا دلالة فيه على الذكر بالاسم المفرد لأننا قدمنا أن الذكر المشروع هو ما كان جملة يحسن السكوت عليها والذكر بالاسم المفرد ليس جملة وهو خلاف هدى النبي ﷺ في الذكر .

الثاني : أن قوله « الله الله » لفظ الجلالة الأول مبتدأ والثاني تأكيد له وعلى هذا فإن الجملة لم تتم بعد لأن الجملة الإسمية مكونة من مبتدأ وخبر فأين الخبر هنا؟ الخبر هو قوله ربي وبذلك بطل استدلالهم بالحديث على الذكر بالاسم المفرد . قال السندي رحمه الله قوله « الله الله إلخ » الأول مبتدأ والثاني تأكيد له « وربي » خبر وجمل لا أشرك خبر بعد خبر ومعنى لا أشرك به أي في العبادة أو الألوهية (١) .

الثالث : أن الحديث جاء في الدعاء فكيف يستدل به الطريقة على الذكر في الحضرات وسبب ورد الحديث أن أسماء رضي الله عنها قالت : « علمني رسول الله ﷺ كلمات أقولهن عند الكرب ثم ذكرت بقية الحديث » .

الرابع : أن قولها كلمات يدل على أنها مفيدة يحسن السكوت عليها والذكر بالاسم المفرد ليس جملة مفيدة يحسن السكوت عليها فبطل بذلك احتجاجهم بحديث أسماء والله الموفق لا رب سواه . ولذلك رد الشيخ بكر أبو زيد على الطريقة في احتجاجهم بالحديث على الذكر بالاسم المفرد فقال « وهذا ليس مفرداً بل هو مضاف إما تقديراً أو تصريحاً » (٢) .

الدليل التاسع : احتجاجهم بأثر ابن عباس وأبي الدرداء رضي الله عنهما احتج الصوفية على الذكر بالاسم المفرد بأثر ابن عباس وأبي الدرداء رضي الله

(١) حاشية السندي على سنن ابن ماجه (٤٤٥/٢) .

(٢) معجم المناهي ص ٥٣ للشيخ بكر أبو زيد .

عنها ولفظه « إن اسم الله الأكبر رب رب » (١) .

وهذا أيضا لا حجة لهم فيه :

أولا : إن الأثر لا يدل على الذكر للاسم الأكبر المفرد ففيه « رب رب » وليس « الله الله » كما يزعمون ثم إن قوله « رب رب » يبان للاسم الأكبر فأين في الحديث الدليل على الذكر بالاسم المفرد؟ .

ثانيا : أن قوله « رب رب » الأولى واقعه خبر إن الثانية تأكيد فأين ما ادعاه الصوفية إذن ؟ ولهذا ينبغي لمن يجادلهم أن ينتبه لاستدلالاتهم .

ثم اعلم أن هذه الأدلة التي استدلو بها منها ما وجدته في كتبهم ومنها ما سمعته منهم مباشرة ومنها ما هو منقول عنهم في الكتب والله المستعان لا رب سواه الدليل العاشر : احتجاجهم بما ورد في أوائل السور من الحروف .

قالوا : يجوز الذكر بحرف واحد كما ورد في أوائل السور ككاف وهاء وعين وصاد ويجوز الذكر بأسماء الله طرأ (٢) .

وهذا الذي قالوه مردود عليهم من وجوه :

الأول : أن هذا الاستدلال ليس بسديد فشتان ما بين قراءة القرآن إذ الحرف منه

بعض حسنات وذكر الطريقة الذي لا يقوم علي دليل صحيح وهذا يؤكد أن الطريقة يبحثون عن أي خيوط ليتعلقوا بها في ذهابهم إلي الرقص والذكر المحرف .

الثاني : وأذكر فيه هنا ما قاله الشيخ علي محفوظ رحمته الله يرد عليهم حيث يقول « نقول لهم هذا اختراع وابتداع إذ لم يرد عن رسول الله ﷺ ولا أحد من السلف الصالح أنهم ذكروه بحرف واحد وهم القدوة لنا في سائر العبادات خصوصا ذكر

(١) رواه الحاكم (٥٠٥/١) .

(٢) الإبداع ص ٣٢٠ ذكر ذلك عنهم .

الله الذي هو أكبر» (١) .

الثالث : أن قياسهم الذكر المحرف الذي يمارسونه علي ما جاء في قراءة أوائل السور قياس باطل وتنظير عاطل .

قال الشيخ علي محفوظ رحمته الله : « وقولهم كما ورد في أوائل السور تمثيل أو تنظير غير صحيح، إذ لم يرد في كتاب ولا سنة أن هذه الحروف أسماء لله تعالى غاية ما في الباب أن بعض العلماء قال إن كل حرف من هذه الحروف مقتطع من اسم من أسماء الله تعالى وهو قول مغموض عنه، ثم علي تسليمه لا يكون المقتطع من الاسم اسماً فلا يكون التكلم بالمقتطع ذكراً لاسم الله تعالى ونعوذ بالله من سوء التأويل ، والجراءة علي ذكر الله الجليل، والأعجب من هذا جعله دليلاً علي ما دعاه أو تمثيلاً لما افتراه » (٢) .

الدليل الحادي عشر : احتجاجهم بأثر بلال عندما كان يعذبه المشركون ، كان يقول « أحد أحد » (٣) .

ولا حجة لهم لوجوه :

الأول : أن بلالاً رضي الله عنه كان مُجيباً للكفار ، فإنهم كانوا يدعونه إلى الشرك فيجيبهم « أحد أحد » أي الله أحد ، ويؤيد ذلك :

الثاني : فإن في بعض الروايات عند البيهقي (٢ / ٢٣٩) أنه كان يقول « الله أحد » .

الثالث : أن ما ذهبوا إليه من جواز الذكر بالاسم المفرد لا ينهض لمعارضة الأصل المستقر من عدم جواز ذكر الله بالاسم المفرد ؛ لأنه لا يفيد كلاماً تاماً

(١) المصدر السابق .

(٢) الإبداع ص ٣٢١ .

(٣) رواه أحمد (٣٨٢/٦) وابن أبي شيبة (٣٩٦/٦) وابن ماجه (٥٣/١) والحاكم (٣٢٠/٣) .

يحسن السكوت عليه .

الرابع : وإذا سلمنا لهم بذلك فلم يجدوا سبيلا إلى الاستدلال على مشروعية ذكره سبحانه بالاسم المضممر (هو ، هو) فضلا عن (أه ، إه) .

الخامس : أن صور تأليف الكلام في لغة العرب ست كما قال ابن هشام ، حيث قال : « صور تأليف الكلام ست ، وذلك لأنه يتألف إما من اسمين أو من فعل واسم أو من جملتين أو من فعل واسمين أو من فعل وثلاثة أسماء أو من فعل وأربعة أسماء » ، وقال : « وأقل اثتلافه من اسمين كزيد قائم أو فعل واسم »^(١) .

وإذا علم هذا فإن الذكر بالاسم المفرد ليس صورة من الصور المعروفة في كلام العرب .



(١) شرح قطر الندى ص ٢٤ .

فصل

في دعوى بعض الصوفية أن الملائكة تحضر مجالس الرقص

ولم يقتصر الصوفية على الرقص في حضرا تهم حتى زعموا أن الملائكة يحضرون لهوهم وسماعهم ويرقصون معهم بل ولا يتورع الغلاة من الصوفية اطلاق اسم الملائكة الصوفية من بين أصناف الملائكة بل ويزعم الشعراني قوله : « وقد نزل علينا ملك فله الحمد »^(١) ، وينقل عن الشيخ تاج الدين كان إذا سأله إنسان في حاجة يقول له اصبر حتى يجي جبريل^(٢) .

ويزعم الغزالي أن الصوفية يشاهدون الملائكة في خلواتهم فيقول « ومن أول الطريق يتبدئ المكاشفات والمشاهدات حتى أنهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح الأنبياء ويسمعون عنهم أصواتاً ، ويقسمون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهد الصور والأمثال إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق »^(٣) .

ويقول الحلواني : عن الملائكة : « وإذا رأوا ذاكراً أو أهلك ذكر نزلوا بساحتهم وذكروا معهم فزال الشيطان عن مكانهم على قدر الصدق في الذكر فإن هام الهائمون هاموا معهم وامتزجوا بهم امتزاج حب وانجذاب الصادق منهم إلى الله والتذ بذكره ونسى حظه من الشهوات المهلكة ، ونأى عنها حتى يصير رحمانياً مخالطاً الملائكة ، يتواجد بتواجدهم ، ويتلقى في عالم الروح من أسرارهم وهؤلاء أهل الروح الصادقة المهيمون في حب الله ، ترى الملائكة في ناديم لا يخرجون من عندهم إلا ساعة الغفلات ولا يتركونهم إلا إذا عادوا لسماع الشيطان وبعض

(١) البواقيت والجواهر (٢ / ٨٥) للشعراني

(٢) الأخلاق المتبوية للشعراني (١ / ٤٥٤) .

(٣) أبو حامد الغزالي والتصوف .

الملائكة يعانق المحب لله الذاكر معانقة حنان حتى يفيض الدمع من عينيه فيغسل بذلك جميع ذنوبه» (١).

ويزعم الصوفية أن لله ملائكة شغلهم الرقص الصوفي والسماع يسمونهم بالملائكة الصوفية قال أبو الهدي الصيادي عن هؤلاء الملائكة «إن الله خلقهم من نور بهائه وخلق مثلهم سبعين ألفاً أقامهم بين العرش والكرسي لباسهم الصوف الأخضر ووجوههم كالقمر تمامه لهم شعور كشعور النساء ، وهم قيام متواجدون والهون ينتقلون بين العرش إلى الكرسي ومن الكرسي إلى العرش ، حالهم شبيه بحال السكارى لمابهم من شدة الوله ، اسرافيل عليه السلام قائدهم ومرشدهم ، وجبريل عليه السلام رئيسهم ، والله تعالى مليكهم وجليسهم ويوردون في ذلك الأحاديث المكذوبة الموضوعة : أن الله تعالى لما أهبط آدم إلى الأرض بكى ثلاثمائة سنة فأوحى الله إليه : يا آدم مم بكاؤك ومم جزعك ؟ قال يارب لست أبكى شوقاً إلى جنتك ولا خوفاً من نارك ، وإنما بكائي شوقاً إلى الملائكة الصوفية والمتواجدون حول العرش سبعين ألفاً جرد مرد يرقصون ويتواجدون حول العرش ويقولون :
جل الملك ملكنا لولا الملك هل كنا
فأوحى الله تعالى : يا آدم ارفع رأسك وانظر إليهم ، فرفع رأسه إلى السماء فنظر إلى الملائكة وهم يرقصون حول العرش وجبريل رئيسهم وميكائيل قوالهم» (٢).

وهذا الكلام الذي يذكره الصوفية باطل وهراء واعتقاده لا يجوز بل ينبغي إنكاره وإنكار على من يعتقده وتحذير الناس منه ومن أهله .



(١) الإيمان والروح ص ١٥٣ .

(٢) الرفاعية لعبد الرحمن دمشقية ص ٢٠٠ .

فصل

الرد علي الزمزمي الغماري في دفاعه عن رقص الصوفية في حضراتهم

من العجيب الغريب أن ينبري الزمزمي الغماري ليدافع عن رقص الصوفية ويستدل لهم بما لا دليل فيه علي جواز بل استحباب رقص الصوفية في رسالته المسماه « الانتصار لطريق الصوفية الأخيار » حيث ذكر خصال تفعلها الصوفية منها الرقص والسماع واستدل بحديث : « أكثروا ذكر الله حتى يقولوا مجنون » ١١ يقول الزمزمي : « ذكر خصال تفعلها الصوفية استناداً لهذا الحديث . أما الخصلة الثانية فهي الرقص، ويدل علي استحبابه الحديث وبيان ذلك أنه ﷺ أمر فيه بأمر وجعل له غاية أمر فيه بالإكثار من ذكر الله وجعل الغاية قول الناس في الذكر أنه مجنون ولا يخفي أنه لا يقال في الذاكر أنه مجنون بمجرد قول الله الله الله مثلاً ؛ لأن ذلك أمر عادي للمسلمين، وإنما يقال فيه مجنون إذا ذكر الله كثيراً حتى صدر منه أمر غير عادي كتحرريك الرأس أو الجسد، فعند ذلك يقال فيه مجنون ، وإذا قيل فيه ذلك كان قد وصل إلي الغاية المطلوبة فيه الحديث فثبت أن ما يفعله الصوفية مستحب بنص الحديث » (١) .

ثم يقول الزمزمي : « ولا يمكن لعالم أن يقول بتحريم رقص الصوفية فإنه لا خلاف بين جمهور الأصوليين والفقهاء أن الأصل في الأشياء الإباحة، فلو فرضنا أن رقص الصوفية لم يرد فيه نص لا بالتحليل ولا بالاستحباب لكان مباحاً، إذ الأصل في الأشياء الإباحة لا يقال إنه حرام لأنه بدعة، فإننا نقول ليست كل بدعة محرمة، لأن العلماء قسموا البدعة إلي محرمة، ومكروهة، ومستحبة وواجبة ... وقد أفتى

(١) رسالته الانتصار لطريقة الصوفية الأخيار ص ٢٣ .

شيخ الإسلام سراج الدين البلقيني الشافعي بإباحة رقص الصوفية وتبعه الحافظ السيوطي في فتوى ذكرها في الحاوي وفيها ذكر أن عز الدين بن عبد السلام الشافعي كان يرقص مع الصوفية ... ورأيت أبا الحسن الششتري استدلل للرقص في رسالة له في التصوف بحديث عائشة الذي أخرجه مسلم أن الحبشة لعبوا يوم عيد في المسجد ورسول الله ﷺ ينظر إليهم واستدل الحافظ السيوطي برقص جعفر بن أبي طالب بين يدي النبي ﷺ كما قال له : « أشبهت خلفي وخلقي » ولم ينكر عليه ثم بعد كتابة هذا وجدت أثراً يدل علي أن الصحابة كانوا يرقصون إذا ذكروا الله .

قال ابن أبي الدنيا حدثنا علي بن الجعد أنبا عمر بن شمر حدثني إسماعيل السدي سمعت أبا أراكة يقول : صليت مع علي صلاة الفجر فلما أنفتل عن يمينه مكث كأن عليه كآبة حتى إذا كانت الشمس على حائط المسجد قيد رمح، صلي ركعتين ثم قلب يده، فقال رأيت والله لقد رأيت أصحاب محمد ﷺ فما أرى اليوم شيئاً يشبههم، لقد كانوا يصبحون صفراً شعثاً غبراً بين أعينهم كأمثال ركب المعزى، قد باتوا لله سجداً وقياماً يتلون كتاب الله، يتراوحن بين جباههم وأقدامهم فإذا أصبحوا فذكروا الله مادوا كما يمد الشجر في يوم الريح وهملت أعينهم حتى تبطل ثيابهم فانظر قوله « مادوا كما يمد الشجر في يوم الريح تجده صريحاً في الرقص، وبذلك يبطل قول من يدعي أنه بدعة محرمة والله أعلم » (١) .

قلت : وما ذكره الزمزمي هنا يحتاج إلي رد موجز لكشف هذه الخزعبلات والبدع وتحذير الناس منها ومن رسالته هذه التي أضل بها الكثير .

والرد في وجوه :

الوجه الأول : أما استدلاله بالحديث الذي ذكره « اذكروا الله حتى يقولوا مجنون » فقد سبق أن ذكرنا أن الحديث لا يصح عن رسول الله ﷺ فكيف يستدل

(١) المصدر السابق ص ٢٤-٢٦ بتصرف .

به الزمزمي؟ ثم حتي لو صح لما كان فيه لا تصريحاً لا تلميحاً جواز فضلاً عن استحباب رقص الصوفية المزعوم .

الوجه الثاني : وأما قوله « لا يمكن لعالم أن يقول بتحريم رقص الصوفية » مجازفة منه قد صرح غير واحد من علماء المذاهب علي اختلافها بتحريم رقص الصوفية ووصفوه بأنه بدعة منكرة قبيحة ولا يجوز التقريب به إلي الله عز وجل وقد سبق النقل عنهم ومنهم القرطبي، وابن عقيل، والتقي الحصني، وابن عبد السلام، وابن تيمية، وابن القيم، وابن حجر العسقلاني، والعيني وغيرهم فلا عبرة بكلام الزمزمي إذن .

الوجه الثالث : أما قوله : « فلو فرضنا أن رقص الصوفية لم يرد فيه نص لا بالتحليل ولا بالاستحباب لكان مباحاً إذ الأصل في الأشياء والإباحة » .

فجوابه : لكن الصوفية لم يقوموا بالرقص في الحضرات علي سبيل الإباحة بل علي سبيل التقرب إلي الله عز وجل فكيف يكون مباحاً وهم يعتقدون كون الرقص عبادة وقربة تقربهم إلي الله علام الغيوب وإذا علم هذا فالأصل في العبادة المنع فكيف يدعي الزمزمي هذه الدعوى الباطلة؟ ثم هذه المحاولة الفاشلة التي حاولها الزمزمي هنا لا تسمن ولا تغني من جوع لأنه لم يدل علي صحة رقص الصوفية دليل بل الأدلة الواردة في الكتاب والسنة تدل علي تحريمه كما أسلفت .

الوجه الرابع : وأما قول الزمزمي : « لا يقال إنه حرام لأنه بدعه، فإننا نقول ليس كل بدعة محرمة لأن العلماء قسموا البدعة إلي محرمة ... » فجواب ذلك أن هذا التقسيم الذي أتكا عليه الزمزمي وغيره هو تقسيم لم يدل عليه دليل كما سبق بل هو مقابل بالقاعدة الكلية التي ذكرها النبي ﷺ في قوله « كل بدعة ضلالة » هذا وليعلم أن كل بدعة ضلالة هي محرمة أيضاً بلا شك إذ الابتداع في الدين حرام إذ يلزم منه إما زيادة في الشرع المطهر أو نسبة النقص إليه ولا شك أن عمل البدعة أو

اعتقادها حرام فكيف لا تكون البدعة محرمة؟ .

الوجه الخامس : وأما قوله « وقد أفتي سراج الدين البلقيني بإباحة الرقص وتبعة السيوطي » فقد سبق الرد على هذا الكلام . وأما قوله أن العز بن عبد السلام : كان يرقص مع الصوفية فهذا كذب وزور وإفك مشهور وقد رده ابن حجر الهيتمي في « كف الرعاع » بما جاء في كلام العز بن عبد السلام من ذم الرقص الصوفي وما يفعله الصوفية في حضراتهم وقد سبق نقل كلام ابن حجر الهيتمي رحمته الله .

الوجه السادس : وأما قوله بأن الحسن الششتري استدل لرقص الصوفية بحديث رقص الحبشة بالحزب في المسجد فقد سبق الرد علي من احتج بهذا الحديث بأن هذا اللعب بالحرايب كان للتدريب علي فنون القتال والحرب فلا دخل لهذا الحديث بالرقص الصوفي المزعوم . وأزيد هنا ما نقله ابن حجر الهيتمي عن الإمام الأذرعي في الرد علي الصوفية استدلالهم بهذا الحديث حيث يقول : « إن ذلك لم يكن من الحبشة رقصاً علي غناء، ولا ضرباً بالأقدام ولا إشارة بالأكمام، بل كان لعباً بالسلاح وتأهباً للكفاح، تدريباً علي استعمال السلاح في الحرب، وتمريناً علي الكر والفر، والطعن والضرب، وإذا كان هذا هو الشأن فأين أفعال المخانيث والمخشين من أفعال الأبطال الشجعان » (١) .

الوجه السابع : أما استدلال الغماري بحديث جعفر بن أبي طالب في أنه حجل بين يدي رسول الله وكذا زيد وعلي بن أبي طالب . . فهذا قد سلف الرد عليه . وأزيد هنا أيضاً وأنقل ما جاء في « كف الرعاع » لابن حجر الهيتمي حيث يقول : « وتمسكوا (أي الصوفية) أيضاً بأنه عليه السلام قال : لعلي أنت مني وأنا منك فحجل وقال لزيد أنت أخونا ومولانا فحجل وكذلك حجل جعفر لما وصي له بابنة حمزة ... والحجل مش المقيد وهو وثب واهتزاز وهو الرقص والجواب : أن هذه كلها

أحاديث منكرة وألفاظ موضوعة مزورة، ولو سلمت صحتها لم تتحقق حجيتها، أي لأن المحرم هو الرقص الذي فيه توثب وتكسر وهو ليس كذلك وبما تقرر يعلم خطأ الاحتجاج علي بإباحة الرقص بحديث رقص الحبشة في المسجد بأن علياً وجعفرأ وزيداً حجلوا لما بشرهم النبي ﷺ ووجه الخطأ ما تقرر أن رقص الحبشة لم يكن من الرقص المختلف فيه، وأن ما ذكر عن هؤلاء الثلاثة رضوان الله عليهم كذب مختلق لا تحل روايته ولا الاحتجاج إذ تقرر أن فعل الحبشة ليس من المختلف فيه وأن ما روى عن أولئك الأئمة كذب فبطل قول صاحب القياس إن القياس علي ذلك حجة علي بإباحة الرقص» (١).

الوجه الثامن : أما استدلال الزمزمي الغماري بحديث ابن أبي الدنيا الذي ساقه علي جواز الرقص الصوفي فهذا الاستدلال لا يصلح فإن الأثر ضعيف جداً ولست أدري كيف يتأتى من الزمزمي هذا الضيع ؟ أهذا من النصيحة لله ورسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم ؟ إذا عرفت هذا فاعلم أن هذا الأثر الذي ذكره الغماري هو أثر موضوع لا يصلح الاحتجاج به فقد تقدم الكلام عليه .

تنبيه

حدّث تحول للزمزمي الغماري وشن حرباً شعواء علي الزاوية الصوفية ومنهجها وتبرأ منها ومن أفعالها كما ذكر ذلك غير واحد .

قال الشيخ محمد الأمين بوخبرة : « وهذا الشيخ الزمزمي وهو من أبناء الزاوية ألف كتاباً مشيراً سماه « الزاوية وما فيها من البدع والأعمال المنكرة » وهو مطبوع » (٢) . قلت : ولكن مع إنكار الزمزمي لبدع الصوفية كان لزاماً عليه أن يتبرأ من كتابه

(١) كف الرعاع ص ٧٦ .

(٢) صحيفة سوابق ص ٢٣ .

« الانتصار لطريق الصوفية الأخبار »^(١) لأن هذا الكتاب لا يزال يطبع إلي وقتنا هذا يتداوله أهل البدع ويحتجون بما فيه من بدع ينشرونها بين الناس وتلك مصيبة حقاً أن يظل الكتاب يطبع إلي وقتنا هذا ويتنشر لاسيما في هذه الأعصار ومن الجدير بالذكر أن الزمزمي الغماري لم ينسلخ تماماً من البدع بل ظلت فيه بعضها كما يحكي ذلك بعض المحبين له . قال الشيخ الحسن بن علي الكتاني الحسني موضحاً هذا الأمر جلياً : « وقد كان محمد الزمزمي نشيطاً في الزاوية مطيعاً لشقيقه أبي الفيض ، وصنف رسالة « الانتصار لطريق الصوفية الأخبار » ثم إنه تمعن القواعد التي بني عليها شقيقة أحمد منهاجه الفقهي ، وحصل له مناقشات علمية مع التقي الهلالي والناصر الألباني رحمها الله تعالى ، فأعلن خروجه من الزاوية ، وشن حرباً شعواء علي منهاجها وطريقها ، وتبرأ من الانتساب إليها في أبيات شهيرة قالها ، بل تبرأ من الانتساب للبيت الصديقي الغماري واكتفي هو باسم الزمزمي ثم أسس مسجده المسمي مسجد الهدى النبوي ، وأسس جماعته المسماه أنصار السنة ، وقامت معارك ضارية بين الزمزمي وأخيه أحمد لا هوادة فيها ، فاختار الزمزمي تحريم الاستغاثة بغير الله تعالى وأنها شرك وحكم بالبدعة علي كثير من شعائر الطريقة عن المتأخرين ، وصنف كتابه « الزاوية وأثرها السيئ علي الأمة » وشرح كلمة التوحيد لكنه بالمقابل كان يقول باستحباب الاحتفال بالمولد النبوي الشريف ، وقيم الاحتفال في مسجده بالأناشيد والمداح والحلويات وما إلي ذلك ، وكان أشعري العقيدة يضلل السلفيين ، حتي إنه صنف كتابه « المحجة البيضاء » يرد فيه عقيدة العلو والاستواء وكتاب « الطوائف الموجودة ، في هذا الوقت » فعد السلفيين من أهل البدع حتي أنه انتقص فيه من الإمام أحمد بن حنبل رحمهم الله .^(٢) »

(١) وقد فعل وتبرأ منه في كتابه السابق « الزاوية وما فيها من البدع » .

(٢) من كتاب « ملاحظات وتعليقات علي كتاب عبد الله التليدي العلامة المربي والمحمدي الأثري لابن

محمد الحسن في علي الكتاني الحسني ص ٧ .

وإن تعجب فعجب من الشيخ عبد الله بن الصديق وهو أخو الزمزمي كيف يؤلف هو الآخر رسالة يوجب فيها اتباع سلوك الصوفية ويسميتها : « حسن التلطف إلي وجوب سلوك طريق التصوف » ولست أدري بأن حق يوجب علي الناس ما لم يوجبه الله ورسوله سبحانه ربي نسألك اللهم العفو والعافية في الدنيا والآخرة ويحرص عبد الله الغماري في رسالته المشار إليها إلي دعوة الناس إلي اتباع الصوفية لأنهم في نظره هم القوم هم هم ولو دعا الناس إلي اتباع الكتاب والسنة وسلوك سبيل السلف الصالح لكان خيرا له وأقوم والله يتولي الصالحين .

ومن الفواقر أيضاً أن عبد الله الغماري سئل عن الذكر بالمسجد^(١) ورفع الصوت به والتمايل علي طريقة الصوفية .

فقال : « الاجتماع علي الذكر إذا كان خالياً مما يشين حرمة الذكر لا شيء فيه ورفع الصوت به في المساجد في غير أوقات الصلاة جائز أيضاً ، وكذلك الرقص والتمايل جائز إذا كان الاسم الذي يذكر به صحيحاً ليس فيه تحريف » .

ثم قال : « وأما التمايل في الذكر فدليله ما ورد بإسناد جيد عند أبي أراكة ثم ساق الأثر المتقدم »

قلت : هذا من التدليس فأني للأثر الجودة وفيه ما فيه كما تقدم ، فهو أثر باطل منكر . والله المستعان .



(١) الحاوي في فتاوي الغماري ص ٢٥ ، ٢٦ .

فصل

في دور العلماء والحكام والعوام تجاه من يقيم هذه الحضرات من الطريقة

لا شك أن انتشار هذه الحضرات من الطريقة والبدع المنكرة أمر يحتاج إلى علاج وموقف من العلماء بصفة خاصة والناس بصفة عامة .
أما موقف العلماء :

- فيتمثل في القيام بدور الإنكار علي هؤلاء والطريقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتعليم الجاهل من هؤلاء

- وبيان كيفية هدي رسول الله ﷺ في ذكر لله عز وجل، كما للعلماء دور في غرس محبة اتباع النبي ﷺ والتركيز علي معني المحبة الحقيقية للنبي صلي اله عليه وسلم ومعرفة حقوق النبي ﷺ دون إخلال أو غلو وتطرف .

- كما يجب علي العلماء القيام بدور تربوي مهم يؤثر في أولئك الطريقة وذلك بالقدوة الصالحة في اتباع النبي ﷺ ولن يتم ذلك إلا بالاهتمام الشديد بنشر العلم الشرعي وبيان خطورة الجهل فما من مرض عضال أخطر من الجهل بدين الله عز وجل ، وما أتت الطريقة إلا من جهلهم بالكتاب والسنة وما وقع من وقع منهم في البدع إلا بسبب الجهل بالسنة النبوية لاسيما تعلم الحديث النبوي عن النبي ﷺ .
وقد قال الحسن بن ثواب قال لي أحمد بن حنبل : ما أعلم الناس في زمان أحوج منهم إلى طلب الحديث من هذا الزمان؛ قلت : ولم ؟ قال : ظهرت بدع، فمن لم يكن عنده حديث وقع فيها^(١) .

قلت : ﷺ الإمام فكيف لو رأي زماننا وما أحدث الناس فيه من بدع تفوق

(١) مناقب الإمام أحمد ص ٢٤٥، ٢٤٦، لابن الجوزي وطبقات الخنابلة (١/٢٧٩) بنحوه لابن رجب .

الحصر؟ وماذا عساه أن يقول في تقصير الناس في تعلم الحديث ونشره؟ إن المؤمن الحريص علي دينه هو من يحرص علي اتباع النبي ﷺ في كل أقواله وأفعاله وخذ مثلاً علي حسن الاتباع للأثر فقد ورد عن الإمام أحمد رحمه الله أنه كان شديد الاتباع للأثر فإليك هذا الأثر فعن عبد الرحمن الطيب، قال اعتل أحمد بن حنبل وبشر بن الحارث، فكنت أدخل علي بشر فأقول : كيف تجددك؟ فيحمد الله ثم يخبرني فيقول : أحمد الله إليك أجد كذا وكذا . وأدخل علي أبي عبد الله أحمد بن حنبل فأقول : كيف تجددك يا أبا عبد الله؟ فيقول : بخير، فقلت له يوماً : إن أخاك بشراً عليل وأسأله عن حاله فيبدأ بحمد الله ثم يخبرني، فقال لي سلّه عن أخذ هذا؟ فقلت له : إني أهاب أن أسأله فقال : قل له : قال لك أخوك أبو عبد الله : عن أخذت هذا؟ قال : فدخلت إليه فعرفته ما قال، فقال لي : أبو عبد الله لا يريد الشئ إلا بأسناده، عن ابن عوف، عن ابن سريين : إذا حمد الله العبد قبل الشكوي لم تكن شكوي، وإنما أقول لك : أجد كذا أعرف قدرة الله في قال : فخرجت من عنده، فمضيت إلي أبي عبد الله فعرفته ما قال؛ فكنت بعد ذلك إذا دخلت إليه يقول : أحمد الله إليك . ثم ذكر ما يجده (١) .

وأما دور الحكام فهو دور مهم جداً حيث أن الله تعالى أعطاهم السلطة والقوة في تغيير المنكر ، ويمكن أن يتمثل دورهم في :

- التنبيه علي هؤلاء الطرقية بترك هذه الحضرات والتزام هدي رسول الله ﷺ .
- توفير أهل العلم ومساندتهم في دعوتهم لهؤلاء الطرقية للإقلاع عن هذه البدع .
- الضرب بشدة علي يد من لم يلتزم الهدي النبوي من هؤلاء وغيرهم .
- صيانة المساجد من إقامة مثل هذه الحضرات وتكليف من يقوم بمتابعة هؤلاء والأخذ علي أيديهم فإن مسئولية المساجد عظيمة ينبغي الاهتمام بها كما أنه

(١) مناقب الإمام أحمد ص ٢٤٥، ٢٤٦، لابن الجوزي طبقات الخنابلة (١/٢٧٩) بنحوه لابن رجب .

يمكن استخدام الإعلام بشكل جيد ودور فعال في التحذير من بدع الطرقية بطريقة سليمة ومؤثرة وذلك لما للإعلام من أثر كبير في حياة الناس .

وأما دور الناس :

فهو الابتعاد عن الانحراف في هذه الحضرات وعدم المشاركة فيها بل وترك حضور هذه الحضرات أو سماعها لأن ذلك يدخل الإنسان في المشاركة في المعصية ولهذا قال تعالى : ﴿ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ [المائدة : ٢] . قال الشيخ علي محفوظ رحمته الله : « وكما يحرم الذكر بما لم يوافق الكتاب أو السنة أو الإجماع يحرم سماعه لأن السامع حكم المسموع كما أن الناظر حكم المنظور، والساكت عن الجريمة شريك للجاني ولذا كان السامع للغيبة في الإثم كالناطق بها نسأله تعالى السلامة » (١) .

هذا وقد نقل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله من فتاوى العز بن عبد السلام قوله رحمته الله : « ولا يجوز شغل المساجد بالغناء والرقص، ومخالطة المردان ويعزر فاعله تعزيزاً بليغاً رادعاً » (٢) .

والى هنا ينتهي المقصود من الرسالة . واستغفر الله مما طغا به القلم وزلت به القدم ، وأسأل الرب العزيز الأكرم العفو والغفران والتجاوز عن الذنوب والآثام ، إنه ولي ذلك والقادر عليه وصلى الله على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين والحمد لله رب العالمين .



(١) الإبداع ص ٣١٥ .

(٢) نقض المنطق ص ١٤ .

تَحْرِيرُ الْحَشَوِّصِ الْوُفِيِّينَ
لِإِنْكَارِ بَدْعَةِ اخُذِ الْعُمُودِ الصُّوفِيَّةِ

السَّيِّدُ عَبْدُ الْمُقْصُودِ عَبْدُ الرَّحِيمِ

القَاهِرَةُ
١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م

مَكْتَبَةُ الْإِسْلَامِ الْبَحْرِيِّ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

مُقَدِّمَةٌ

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ، ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

أما بعد : فإن أصدق الحديث كتاب الله ، وأحسن الهدي هدي محمد ﷺ ، وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار .

مما يحير أولي الأبواب أن تجد من يطلق الدعاوي بأنه يُحْكَم الكتاب والسنة ويدّعي محبة رسول الله ﷺ وفي الوقت نفسه تخالف أقواله وأفعاله الكتاب والسنة كم ممن ادّعى سلوك الطريق وخالف داعي الفلاح ؟! كم ممن ادّعى محبة رسول الله ﷺ واستقى من غير سنته ؟! كم ممن رفع راية التمسك بالكتاب والسنة وهو مبتدع خرافي قد ألصق البدع والخرافات بالإسلام وهو يحسب أنه يحسن صنعاً ؟! فهل نحن بحاجة إلى مصادر أخرى للتشريع وبين أيدينا كتب الله وسنة نبيه محمد ﷺ ؟ ألا يكفينا العمل بالوحيين نحتكم إليهما في أمورنا جليلها وصغيرها ظاهرها وباطنها سرها وعلايتها ؟! فكل من لم يتقيد بما جاء في الكتاب والسنة لا يلتفت لدعواه كائناً من كان فإن المؤمن المتبع هو الذي تقيد بالكتاب والسنة اعتقاداً وتطبيقاً ومنهجاً وسلوكاً وتأصيلاً ومن العجيب أن يظهر بين الفينة والأخرى بعض البدع التي يزعم مروجوها أنهم على شيء وليسوا على شيء ومن تلك البدع بدعة منتشرة في الأوساط الصوفية تدعى بدعة أخذ العهد أو أخذ العهد الصوفي حيث يأخذ الشيخ الطرقي شيخ الطريقة العهد على المريد المنتظم في سلك أهل الطريقة ويلزمه الشيخ بأشياء ما أنزل الله بها من سلطان من هيئات للذكر أو سلوكيات خاطئة واعتقادات باطلة وتصورات عاطلة وخرافات رائجة في الوسط الصوفي ويمارس الشيخ الطرقي على المريد نوعاً من الإرهاب النفسي عن طريق هذا

العهد الذي أخذه عليه فيظن المريد أنه أصبح مكبلاً ومكتفاً بهذا العهد الذي لا يستطيع حسب ظنه أن يتصل منه أو يتخلى عن الطريقة لما ألقى في روعه أن من ترك الطريق فسوف يصاب بالأذى في نفسه أو ماله أو أهله وكل ذلك من وساوس الشيطان وضعف الإيمان والجدير بالذكر أن بدعة أخذ العهد صار يعقد عليها الولاء والبراء في الطرق الصوفية وأصبح البعض ممن انتسب للطريقة يحرص عليها وعلى جمع أكبر عدد ممكن من المريدين للانضواء تحت مظلة الطريقة .

ولم أعثر على كتاب مفرد للتحذير من بدعة أخذ العهود الصوفية اللهم إلا رسالة كنت قد قرأت اسمها في عدة كتب نادرة معروضة للبيع على الشبكة العنكبوتية بعنوان « القول المحمود في إبطال ما عليه أهل الطريق من الأذكار والعهود » وهي بدون نسبة إلى مؤلف معين ولا أدري لمن هي وكم تمنيت أن أحصل عليها لأنشرها والله المستعان ولما ذاع صيت هذه البدعة أردت أن أسلط الضوء عليها من خلال الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح لذا جمعت هذه الرسالة في بيان خطورة هذه البدعة ونقد الطرق الصوفية التي تتبنى هذه البدعة وتروج لها محذراً في الوقت نفسه من سلوك سبيل من تورط في هذه البدعة .

وسميت الرسالة بـ « تحريض الحشود الوفية لإنكار بدعة أخذ العهود الصوفية » بينت فيها أن هذه العهود صورة من صور من الإرهاب النفسي الذي يمارسه أرباب الطرق الصوفية ليضمنوا من وراء ذلك الجماهرة الغفيرة لطرقهم ومكانتهم بين العوام ويلزمهم بما لم يلزمهم الله ورسوله به أسأل الله تعالى أن يجعل عملي خالصاً ولوجهه إنه ولي ذلك والقادر عليه وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

السيد عبد الوهاب بن الزبير

الاسماعيلية في ١٤٣١/٢/٥ هـ

كشف شبهة

قد يقول قائل : لماذا تحملون علي الطرق الصوفية في أخذ هذه العهود علي مرديهم؟ ونحن نري كثيراً منهم يتغنون بذلك زيادة الخير والفضل !!
وقد يتمتع الكثير منهم بالنية الحسنة!! دعوا القوم وشأنهم ، واتركوهم وحالهم
لماذا لاتوجهون سهام اللوم والإنكار الى الفساق وأهل المجون ممن يترك الصلوات
وينتهك الحرمات؟ فلماذا تنكرون علي الصوفية؟
والجواب : أن هذه الشبهة طالما سمعناها ممن يدافع عن الطريقة المتصوفة
ولكنها بحمد الله شبهة مكشوفة

ويمكن ردها من وجوه متعددة :

الوجه الأول : أن باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا محابة فيه لأحد
بل الإنكار علي المتصوفة وغيرهم من المخالفين للشرع المطهر أمر لا يختلف عليه
أهل العلم بالسنن والآثار فدين الله لا بد أن يكون خالصاً لله عز وجل ولا بد أن يكون
صافياً من شوائب البدع والضلالات فنحن ننكر علي أهل الملة ارتكابهم للمحظور
وترك المأمور ، بل الإنكار علي الصوفية يتأكد لأنهم يعتقدون بعض البدع
والضلالات والأفكار المنحرفة فيظنون بها أنهم على الجادة وليسوا كذلك لأن
الشیطان زين لهم البدعة فهي أحب إليه من المعصية وشتان بين من يرتكب بدعة
ينافع عليها ويدافع وبين من يرتكب مفسقاً يصبح به من عصاه الموحدين فالأول
علي سبيل ضلالة ، والثاني علي سبيل نجاة في الجملة ويرجي له التوبة مع علمه بأنه
مخطئ وعاص بكبيرته وفاسق بها أما المبتدع فقلما يقلع عن بدعته ويتركها .

الوجه الثاني : أننا لا نقطع بحسن نية الطريقة في أفعالهم وما يرتكبون من بدع
فالقسط بذلك لا ينبغي لأن الاطلاع علي النوايا من خصائص علام الغيوب فهو الذي
يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور فكيف يقطع لهم يحسن النوايا في أعمالهم

المخالفة للشرع وهي أمور لا يعلمها إلا الله تعالى كما أن حسن النوايا لا يبرر المخالفات الشرعية .

الوجه الثالث : ثم لو فرضنا حسن النوايا في تلك الأفعال التي يقومون بها في الحضرات فهل النية الحسنة وحدها تكفي في الحكم علي العمل بالصحة والشرعية أم لابد أن ينضم إلي ذلك اتباع الرسول ﷺ؟ حيث إن الدين يقوم علي أصلين عظيمين : أحدهما : أن لا نعبد إلا الله . والثاني : أن لا نعبد إلا بما شرع لا بالأهواء والبدع ولا بعبادات مبتدعة ، وهذان الأصلان هما تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، كما قال تعالى : ﴿ يَبْلُوكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾ [الملك : ٢] .

قال الفضيل بن عياض : أخلصه وأصوبه قالوا : يا أبا علي ما أخلصه وأصوبه ؟ قال : إن العمل إذا كان خالصاً ولم يكن صواباً لم يقبل ، وإذا كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يقبل حتي يكون خالصاً صواباً ، والخالص أن يكون لله ، والصواب أن يكون علي السنة ، وذلك تحقيق قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ﴾ [الكهف : ١١٠] ^(١) .

فالشريعة كاملة من كل الوجوه لامجال فيها لنقص أو زيادة وما أحسن ما قال ابن القيم رحمه الله في بيان كمال الشريعة : « وهذا الأصل من أهم الأصول وأنفعها ، وهو مبني على حرف واحد ، وهو عموم رسالته ﷺ بالنسبة إلى كل ما يحتاج إليه العباد في معارفهم وعلومهم وأعمالهم ، وأنه لم يخرج أمته إلى أحد بعده ، وإنما حاجتهم إلى من يبلغهم عنه ما جاء به ، فرسالته عمومان محفوظان لا يتطرق إليهما تخصيص؛ عموم بالنسبة إلى المرسل إليهم ، وعموم بالنسبة إلى كل ما يحتاج إليه من بُعث إليه في أصول الدين وفروعه ، فرسالته كافية شافية عامة ، لا تحوج إلى

(١) قاعدة جلية في التوصل والوسيلة ص ٢٦٩ .

سواها ، ولا يتم الإيمان به إلا بإثبات عموم رسالته في هذا وهذا ، فلا يخرج أحد من المكلفين عن رسالته ، ولا يخرج نوع من أنواع الحق الذي تحتاج إليه الأمة في علومها وأعمالها عما جاء به ، وقد توفي رسول الله ﷺ وما طائر يقلب جناحيه في السماء إلا ذكر للأمة منه علماً وعلمهم كل شيء حتى آداب التخلي وآداب الجِماع والنوم ، والقيام والقعود ، والأكل والشرب ، والركوب والنزول ، والسفر والإقامة ، والصمت والكلام ، والعزلة والخلطة ، والغنى والفقر ، والصحة والمرض ، وجميع أحكام الحياة والموت ، ووَصَفَ لهم العرش والكرسي ، والملائكة والجن ، والنار والجنة ، ويوم القيامة وما فيه حتى كأنه رأي عَيْن ، وعرفهم معبودهم وإلههم أتم تعريف ، حتى كأنهم يرونه ويشاهدونه بأوصاف كماله ونعوت جلاله ، وعرفهم الأنبياء وأممهم وما جرى لهم وما جرى عليهم معهم ، حتى كأنهم كانوا بينهم ، وعرفهم من طرق الخير والشر دقيقاً وجليلاً ما لم يعرفه نبي لأُمته قبله ، وعرفهم ﷺ من أحوال الموت وما يكون بعده في البرزخ وما يحصل فيه من النعيم والعذاب للروح والبدن ، ما لم يعرف به نبي غيره ، وكذلك عرفهم ﷺ من أدلة التوحيد والنبوة والمعاد ، والرد على جميع فرق أهل الكفر والضلال ، ما ليس لمن عرفه حاجة من بعده ، اللهم إلا إلى من يبلغه إياه ويبيّنه ويوضح منه ما خفي عليه ، وكذلك عرفهم ﷺ من مكاييد الحروب ولقاء العدو وطرق النصر والظفر ما لو علموه وعقلوه ورعّوه حق رعايته لم يقدروا على عدو أبداً ، وكذلك عرفهم ﷺ من مكاييد إبليس وطرقه التي يأتيهم منها ، وما يتحرّزون به من كيده ومكره ، وما يدفعون به شره ما لا مزيد عليه ، وكذلك عرفهم ﷺ من أحوال نفوسهم وأوصافها ودسائسها وكمايتها ما لا حاجة لهم معه إلى سواه ، وكذلك عرفهم ﷺ من أمور معاشهم ما لو علموه وعملوه لاستقامت لهم دنياهم أعظم استقامة .

وبالجملة : فجاءهم بخير الدنيا والآخرة برؤيته ، ولم يُخَوِّجْهم الله إلى أحد

سواه، فكيف يُظنُّ أن شريعته الكاملة التي ما طرق العالم شريعة أكمل منها ناقصة ، تحتاج إلى سياسة خارجة عنها تكملها ، أو إلى قياس أو حقيقة أو معقول خارج عنها، ومن ظنَّ ذلك فهو كمن ظنَّ أن بالناس حاجة إلى رسول آخر بعده ، وسبَّب هذا كله خفاء ما جاء به على من ظنَّ ذلك ، وقلة نصيبه من الفهم الذي وفق الله له أصحاب نبيه الذين اکتفوا بما جاء به ، واستغنوا به عمَّا سواه ، وفتحوا به القلوب والبلاد ، وقالوا : هذا عهدُ نبينا إلينا ، وهو عهدنا إليكم ،^(١) .

الوجه الرابع : أن وسائل التقرب إلى الله تعالى من طاعات وأقوال وأعمال ومعتقدات كلها محصورة في إطار الشرع المطهر فمن زاد عليها أمر فقد ابتدع وضل فمن اخترع عهود وبيعات وصلوات وأذكار وهيئات للذكر معينة ، وأثبت منها ما لم ترد به السنة ولا عمل به السلف الصالح فقد ابتدع في الدين ، وضل عن الصراط المستقيم .

الوجه الخامس : أن اعتقاد الطرقية بأن أخذ العهود الصوفية زيادة خير وعمل هو في الحقيقة استدراك علي الشرع المطهر وبيان ذلك أن أخذ العهود بهذه الهيئات التي يزعمونها لو كانت مشروعة لجاءت عن رسول الله ﷺ فدعواهم أنها زيادة وخير هو استدراك علي النبي ﷺ واعتراف منهم بلسان الحال أن النبي ﷺ كتم شيئاً من الوحي ولا شك أن معتقد ذلك خارج عن ملة الإسلام ، مفارق لجماعة المسلمين .

الوجه السادس : أن دعواهم زيادة الخير في أخذ العهود دعوى باطلة مشابهة تماماً لدعوى من حكي الله عنهم اختراع وابتداع الرهينة .

قال الله تعالى : ﴿ وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ ﴾ [الحديد : ٢٧] . وقد ذكر القرطبي رحمه الله بأن المعني : ما كتبناها عليهم

(١) إعلام الموقعين (٤/٣٧٥) .

ولكن ابتدعوها ابتغاء رضوان الله^(١) .

وقال الشوكاني رحمته الله في معني الآية : « ما كتبناه نحن عليهم رأساً ولكن ابتدعوها ابتغاء رضوان الله »^(٢) .

وعند التأمل في هذه الآيات ومعناها يمكن ملاحظة أن الله تعالى ذم أهل الرهينة وهذا يدل على أن حسن النية وحده لا يكفي في تصحيح العمل وإضفاء الشرعية عليه وأن ادعاء زيادة الخير دون دليل شرعي لهو أمر في غاية الانحراف والضلال .
الوجه الثامن : أن الإنكار على الصوفية المخرفين أولى ويجب تقديمه لأن فيهم من ينشرون بدعاً وعقائد فاسدة ونشرها أخطر بلا شك من فعل الفساق ولهذا قالوا إن البدعة أحب إلي إبليس من المعصية فالمعصية يتاب منها وأما البدعة فقلما يتوب صاحبها .

الوجه التاسع : يكفي القارئ أن يعرف تأثير هؤلاء الطرفية المخرفين في العوام حتى أصبح لهم نفوذاً كبيراً في كثير من البلاد الإسلامية وأصبحوا يشكلون مناصب كبيرة في صنع القرار السياسي وبما يمثلونه من أعداد كبيرة في تلك البلاد ويكفي القارئ أن يعرف أن عدد التيجانيين في نيجيريا وحدها يزيد على عشرة ملايين^(٣) فما بالك بالدول الأخرى التي تضم أعداداً كبيرة منهم ولا شك أنهم يؤثرون بباطلهم في الناس لذا وجب التصدي لهم . وكلما نشط دعاة المنهج السلفي في نشر العقيدة الصحيحة وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما انحسر دعاة الفتنة من الروافض والمخرفين من الصوفية والملاحظ أن دعاة الصوفية قد أحسوا في هذه الأيام بزلزلة كيان وتعرض للضربات من دعاة النهج السلفي في نشر العقيدة الصحيحة .



(١) تفسير القرطبي (٢٦٣/١٧) .

(٢) فتح القدير (١٧٨/٥) .

(٣) التيجانية ص ٧ .

فصل

تعريف العهد في اللغة والشرع

العهد لغة : من الفعل عهد .

قال ابن فارس : العين والهاء والذال أصل هذا الباب عندنا ، دل على معنى واحد وقد أوماً إليه الخليل قال : أصله الاحتفاظ بالشيء وإحداث العهد به^(١) .

ويأتي العهد على عدة معان :

العهد : الموثق واليمين يحلف بها^(٢) .

قال إبراهيم النخعي رحمته الله : « كان أصحابنا ينهوننا ونحن غلمان أن نحلف بالشهادة والعهد »^(٣) .

العهد : الوصية^(٤) .

العهد : التقدم للمرء في الشيء^(٥) .

العهد : الوفاء والحفاظ ورعاية الحرمة^(٦) .

العهد : الأمان^(٧) .

العهد : الالتقاء وعهد الشيء عهداً عرفه تقول عهدي بزيد في مكان كذا أي

(١) معجم مقاييس اللغة مادة عهد (١٦٧/٤) .

(٢) معجم مقاييس اللغة مادة عهد (١٦٧/٤) .

(٣) رواه البخاري (١٦٧/٨) .

(٤) لسان العرب (٣١١/٣) ، تاج العروس (٤٤٢/٢) .

(٥) تهذيب اللغة للأزهري (١٣٥/١) لسان العرب (٣١١/٣) .

(٦) لسان العرب (٣١١/٣) ، تاج العروس (٤٤٢/٢) .

(٧) لسان العرب (٣١١/٣) ، تاج العروس (٤٤٢/٢) .

آخر لقاء لي به كان في مكان^(١) كذا .

العهد : يقال : عهدي بفلان وهو شاب أي أدركته فرأيتَه كذلك^(٢) .

العهد : المنزل الذي لا يزال القوم إذا انتأوا عنه رجعوا إليه^(٣) .

العهد : أول المطر وفي الصباح المطر الذي يكون بعد المطر^(٤) .

العهد : الزمان كالعهدين بالكسر^(٥) .

العهد : الإل^(٦) .

وقال الجوهري : الإل : العهد والقراة . قال حسان^(٧) :

لعمرك أن إلك من قريش كإل السقب من رأل النعام

العهد : الضمان^(٨) .

العهد : التوحيد^(٩) .

العهد^(١٠) : الذي يحب الولايات والعهود . قال الكميت :

نام المهلب عنها في إمارته حتى مضت سنة لم يقضها العهد

(١) لسان العرب (٣/٣١١-٣١٢) مختار الصحاح (١/٥١٢) .

(٢) لسان العرب (٣/٣١١-٣١٢) مختار الصحاح (١/٥١٢) .

(٣) تهذيب اللغة للأزهري (١/١٣٥) لسان العرب (٣/٣١١) .

(٤) الصحاح (١/٥٣١) .

(٥) تاج العروس (٢/٤٤٢) .

(٦) تهذيب اللغة للأزهري (١/١٣٥) .

(٧) مختار الصحاح (١/٥١٢) تفسير القرطبي (٨/٧٩) .

(٨) تاج العروس (٢/٤٤٢) .

(٩) تاج العروس (٢/٤٤٢) .

(١٠) تهذيب اللغة (١/١٣٧) .

العهد في القرآن جاء لمعان :

الوصية والأمر :

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ﴾ [البقرة : ١٢٥] أي أمرنا وأوحينا^(١) .
وقوله : ﴿ أَلَمْ نَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَسْبِقَ مَا دَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ ﴾ [يس : ٦٠] أي ألم أوصيكم وأبلغكم على السنة الرسل^(٢) .

الوعد والالتزام :

قال الله تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ ﴾ [البقرة : ٤٠] العهد هنا الالتزام للغير^(٣) .

وقال الله تعالى : ﴿ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾ [البقرة : ١٢٤] أي وعدي^(٤) .
وقوله : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِنْ آتَيْنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ [التوبة : ٧٥] ، واللام تدل على أنه في معنى القسم^(٥) .

العقد والميثاق :

قال الله تعالى ﴿ الَّذِينَ عَاهَدَتْ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴾ [الأنفال : ٥٦] فهي هنا بمعنى العقد والميثاق^(٦) .

(١) تفسير الماوردي (١٥٦/١) التحرير والتنوير (٧١١/١) .

(٢) تفسير القرطبي (٤٧/١٥) .

(٣) تفسير الماوردي (٩٩/١) التحرير والتنوير (٤٥٣/١) .

(٤) تفسير القرطبي (٢١٠/٨) .

(٥) تفسير القرطبي (٢١٠/٨) .

(٦) تفسير القرطبي (٤٠/٢) .

الأمانة :

قال الله تعالى : ﴿ بَلَىٰ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ وَاتَّقَىٰ فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴾ [آل عمران : ٧٦] الوفاء بالعهد هنا الوفاء بالأمانة والدليل سياق الآيات التي قبلها فهي تتحدث عن الأمانة : ﴿ وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَّهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّيهِ إِلَيْكَ ﴾ [آل عمران : ٧٥] .
 فقله ﴿ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ ﴾ [آل عمران : ٧٦] أي لم يخنه في أمانته لأن الأمانة عهد^(١) وقله : ﴿ وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِنْ عَهْدٍ ﴾ [الأعراف : ١٠٢] أي لا أمانة لهم ولا وفاء^(٢) .

ما أخذه الله على بني إسرائيل من وجوب الإيمان به وتصديق رسله :
 كما في قوله : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ [آل عمران : ٧٧] أي يدل ما عاهدوا الله عليه من الإيمان بالرسول^(٣) . والعهد عهد التوراة أي ما اشتملت عليه من أخذ العهد على بني إسرائيل بالعمل بما أمروا به من جملة العهد الذي أخذ عليهم أن يؤمنوا بالرسول المصدق للتوراة^(٤) .

ما أوجبه الإنسان على نفسه من النذور :

قال الله تعالى ﴿ وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ﴾ [الأنعام : ١٥٢]^(٥) .
 وقال النسفي : النذر واليمين^(٦) .

(١) التحرير والتنوير (٢٣٩/٣) .

(٢) تفسير القرطبي (٢٥٥/٧) .

(٣) تفسير أبي السعود (٥٠٣/١) .

(٤) التحرير والتنوير (٦٥٢/١) (٢٨٩/٣) .

(٥) تفسير الماوردي (٥٧٨/١) وقال النسفي النذر واليمين تفسير النسفي (٨٩/٢) .

(٦) تفسير النسفي (٨٩/٢) .

العهد والاستيداع والاختصاص :

قال الله تعالى : ﴿ قَالُوا يَمْشُوا آدَعُ لَنَا رَبِّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ ﴾ [الأعراف : ١٣٤] . أي بما استودعك من العلم والنبوة^(١) .

اليمين :

قال الله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَكْثُرُوا أَيمَنَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ ﴾ [التوبة : ١٢] أي يمينهم^(٢) .

وقال : ﴿ وَلَقَدْ كَانُوا عَاهِدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ ﴾ [الأحزاب : ١٥] .
قال قتاده : « قالوا لئن أشهدنا الله قتالاً لنقاتلن وذلك أنهم كما غابوا عن بدر أقسموا أن لا يتخلفوا عن غزوة بعدها »^(٣) .

البيعة :

كما في قوله : ﴿ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَتْ مَسْئُولًا ﴾ [الإسراء : ٣٤]^(٤) .
وقال : ﴿ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ ﴾ [الفتح : ١٠] أي البيعة^(٥) .

الأعمال الصالحة :

قال الله تعالى : ﴿ لَا يَمْلِكُونَ الشَّفْعَةَ إِلَّا مَنْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا ﴾ [مريم : ٨٧] .

(١) تفسير القرطبي (٢٧١/٧) تفسير النسفي (١٤٠/٢) التحرير والتنوير (٢٢٧/٢٥) .

(٢) التحرير والتنوير (١٢٩/١٠) .

(٣) زاد المسير (٣٤٢/٦) تفسير القرطبي (١٥٠/١٤) .

(٤) التحرير والتنوير (١٩٧/١٥) .

(٥) زاد المسير (٤٢٨/٧) .

قال القرطبي : « هو لفظ جامع للإيمان وجميع الأعمال الصالحة التي يصل بها صاحبها إلى حيز من يشفع »^(١).

وقال ابن كثير : « هي شهادة ألا إله إلا الله والقيام بحقها »^(٢).

(١١) الزمان :

كما في قوله : ﴿ أَفْطَالَ عَلَيْكُمْ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَنْ يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّكُمْ ﴾ [طه : ٨٦] : أي الزمان يريد مدة مفارقه لهم يقال عهدي بك أي طال زماني بحسب مفارقتك^(٣).



(١) تفسير القرطبي (١٥٤/١١) .

(٢) تفسير ابن كثير (١٣٨/٣) .

(٣) تفسير الكشاف (٥٤٩/٢) تفسير النسفي (٢٠٨/٣) .

فصل

في تعريف العهد عند الصوفية

من خلال ممارسات الطرق الصوفية التي يمارسونها والتي رأيناها وقرأنا عنها لاسيما في كتب المتأخرين نجد أن العهد الصوفي عندهم هو : التزام يؤخذ على المرید الصوفي الطرقي بصورة وهيئة معينة بأن يقوم بطقوس خاصة وهيئات وأوراد الطريقة التي ينتمى إليها وعدم الخروج أو التخلي عنها لسبب من الأسباب وأحيانا يسمونها البيعة بين الشيخ والمرید ويحتجون بأحاديث البيعة التي هي في بيعة الأمام الأعظم أو خليفة المسلمين بل ويحتجون بآيات البيعة على العهد الصوفي الذي يأخذه الشيخ على المرید . .

وقد يعرف الصوفية العهد بتعريف غير مطابق للواقع فهم يعرفونه بتعريف من سبق من الصوفية كما ذكر الجرجاني في تعريف العهد : « بأنه حفظ الشيء ومراعاته حالا بعد حال » (١) .

وهذا التعريف يخالف الواقع الذي نراه وقد أخذت بدعة أخذ العهود أشكالا وهيئات وطقوسا غريبة في الأوساط الصوفية لاسيما في بعض البلدان الإسلامية كالسودان والمغرب ونيجيريا والسنغال والعراق وبعض نواحي الشام ومصر من البلدان التي تنتشر فيها الصوفية بقوة ودرج بعض الطرق على أن يؤخذ العهد على المرید في وسط احتفال برسوم معينة ولبس الخرقة الصوفية التي مازالت ولا تزال منتشرة بين الطرق الصوفية .



(١) التعريفات للجرجاني ص ٦٩ .

فصل

في العهد الشرعي

لا نعرف في الإسلام هذا النظام المتبع في الطرق الصوفية من أخذ العهود على الطريقة الصوفية بل المعروف في الإسلام أن المسلمين قديماً كانوا يأخذون بنظام البيعة حيث يبايعون الإمام على أن يتخذه إماماً لهم ويدعى أميراً للمؤمنين وهذه هي البيعة بيعة الإمام الأعظم وبمقتضى هذه البيعة يجب للإمام على رعيته السمع والطاعة في غير معصية وهذه البيعة ملزمة ولا يجوز أن يخلع المسلم يداً من طاعة الإمام ففي الأحاديث الكثيرة وجوب السمع والطاعة للإمام على المسلم فيما أحب أو كره ما لم يأمره الإمام بمعصية فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة والنصوص الشرعية في وجوب البيعة كلها تصب في بيعة الإمام وهي البيعة الملزمة للمسلم ولا يلزم المسلم سواها فلا يلزمه بيعة صوفية ولا بيعة إخوانية ولا بيعة جهادية ولا بيعة تكفيرية

فعن ابن عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : « من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له ، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » (١) .

ولفظه عند الحاكم « من خرج من الجماعة قيد شبر ، فقد خلع ربة الإسلام من عنقه حتى يراجعه ومن مات وليس عليه إمامة وجماعة فإن موته موة جاهلية » .

البيعة لغة واصطلاحاً :

والبيعة لغة : هي الصفقة على إيجاب البيع ، وعلى المبايعة والطاعة ، والبيعة : المبايعة والطاعة ، وقد تبايعوا على الأمر ، كقولك أصفقا عليه وبايعه عليه مبايعة :

(١) رواه مسلم (٤٨٢١) وأحمد (١٣٣/٢) وابن أبي عاصم في السنة (٩١) والطبراني في الكبير (٣٣٥/١٢) والحاكم في المستدرک وقال الحاكم : صحيح على شرط الشيخين .

عاهده ، وبايعته من البيع والبيعة جميعاً ، والتبايع مثله وفي الحديث أنه قال : « ألا تبايعوني على الإسلام » وهو عبارة عن المعاقدة والمعاهدة ، كأن كل واحد منهم باع ماعنده من صاحبه وأعطاه خالصة نفسه ، وطاعته ودخيلة أمره ، وقد تكرر ذكرها في الحديث (١) .

البيعة اصطلاحاً : فهي العهد على الطاعة ، كأن المبايع يغاهد أميره على أن يسلم له النظر في أمر نفسه ، وأمور المسلمين ، ولا ينازعه في شيء من ذلك ، ويطيعه فيما يكفيه به من الأمر على المنشط والمكره ، وكانوا إذا بايعوا الأمير ، وعقدوا عهده وجعلوا أيديهم في يده تأكيداً للعهد ، فأشبه فعل البائع والمشتري ، فسمى بيعة مصدر باع ... وصارت البيعة مصافحة باليدين ، وهذا مدلولها في عرف اللغة . ومعهود الشرع ، ولا يكون ذلك شرعاً وعزماً إلا لأمر المؤمنين وخليفة المسلمين فمن خلال النصوص النبوية يظهر أن البيعة الواجبة والملزمة للمسلم هي بيعة السلطان المسلم وهذا الواجب ياثم المسلم بتركه مع القدرة عليه فإن عجز أو لم تكن الشروط متوفرة انتفى الإثم والله أعلم

وقد عرف ابن خلدون رحمته الله البيعة للأمر أعني أمير المؤمنين بقوله : « العهد على الطاعة كأن المبايع يغاهد أميره على أن يسلم له النظر في أمر نفسه وأمور المسلمين ، لا ينازعه في شيء من ذلك ، ويطيعه فيما يكلفه به من الأمر على المنشط والمكره » (٢) .

قال الإمام أحمد رحمته الله بعد أن أورد قوله رحمته الله : « من مات وليس له إمام مات ميتة جاهلية » قال الإمام أحمد مجيباً إسحاق ابن هانئ عندما سأله ما معنى هذا الحديث قال : تدري ما الإمام ؟ الذي يجتمع المسلمون عليه كلهم ، يقول هذا إمام

(١) لسان العرب لابن منظور (٢٦/٨) .

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ٢٦١ .

فهذا معناه» (١) .

وقال الكشميري : « واعلم أن الحديث يدل على أن العبرة بمعظم جماعة المسلمين فلو بايعه رجل أو اثنان أو ثلاثة فإنه لا يكون إماماً مالم يبايعه معظمهم أو أهل الحل والعقد» (٢) .

قلت : علم مما سبق أن ما تفعله بعض الجماعات الإسلامية من أخذ البيعة لرجل منهم على أنه إماماً أو أميراً للمسلمين فكل ذلك باطل وكذلك من طلب لنفسه بيعة كما قد يشاع عن بعضهم أنه يطلب البيعة لنفسه مدعياً أنه أميراً للمؤمنين وأنه قرشياً وغير ذلك فهذا في الحقيقة امتداد لعهد الصوفية ولكن بأسلوب آخر ومسمى آخر باسم البيعة .

قال الشيخ بكر أبو زيد رحمته الله : « فمن تلك الوسائل التي تهجن الدعوة وتشير الشغب ، وتجعل الأمة شيعاً ، تلکم البيعة البدعية الممتدة من معين المتصوفة إلى مستحدث بعض الجماعات الإسلامية وهكذا الأهواء يجر بعضها بعضاً وعليه فاعلم أن البيعة في الإسلام بيعة واحدة في الإمامة العظمى ، وهي البيعة الجامعة ، تنعقد بموافقة أهل الحل والعقد في الأمة ، سواء حصلت تلك البيعة بطريق محبوب إلى الله ورسوله ﷺ كبيعة الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم أو بطريق الغلبة ، وهذه هي التي يحصل بها للإمام ولي أمر المسلمين مقاصد الولاية : القدرة والسلطان ، والشوكة والمنعة فيقيم حكم الإسلام ، إقامة الحدود ، وقسمة الأموال ، ونصب الولاية ، وجهاد العدو ، وإقامة الحج والأعياد ، والجمع والجماعات ، وغير ذلك من مقاصد الولاية المحمودة برسم الشرع وما زال أمر الأمة على هذا ماضياً لا يعرفون بيعة لمن هو دون مرتبة الإمامة الكبرى ثم خافت خاوف ، باتت أو جرت على الأمة

(١) مسائل ابن هاني (٢٠١١) .

(٢) فيض الباري (٥٩/٤) .

كباكب من البدع وأهواء فجرت بدعة الطريقة (البيعة الرضائية) ، ويقال : (البيعة الاستثنائية) ويقال : (عهد المشايخ) ويقال (عقد الطريق) ، ويقال : (ميثاق الطريق) وهذه بيعة بدعية محدثة ، لا دليل عليها من كتاب ولا سنة ولا عمل صحابي وقد أنكرها جماعة من العلماء وشددوا النكير على فعلتها وأنه لأصل لها ثم انتقلت بمسلاخ آخر إلى بعض الجماعات الإسلامية المعاصرة حتى بلغ الحال إلى وجود جماعات من ورائها عدد من العهود والبيعات في بلد واحد وكل واحد منها يدعو إلى ما هي عليه دون ما عليه الأخرى ، فضاغ من بينهم الميثاق النبوي لجماعة المسلمين « ما أنا عليه وأصحابي » وهكذا انقطع جسم الأمة بين بيعات طرقية في أجواف الزوايا وإلى بيعات حزبية في المواجهة وصار الشباب في حيرة إلى أي حزب ينتمي ولأي تنظيم يبايع ،^(١) .



(١) حكم الانتماء إلى الفرق والأحزاب والجماعات الإسلامية ص ١٢٧ .

فصل

في أسباب أخذ مشايخ الطرق الصوفية للعهد على مريديهم

(١) استغلال جهل الناس بالشرع المطهر :

وهو أكبر داء وآفة تواجه الناس ، ولو حصل بعضهم على أعلى المراكز والشهادات الجامعية والمناصب فهو جاهل وطالما ظل الجهل بالشرع يتغلغل في عقول الناس ستظل البدع منتشرة بينهم بل وسيزداد انتشارها . لذلك فالجهل داء دفين علاجه التعلم وأعني به تعلم العلم الشرعي وعلى رأس ذلك إصلاح العقيدة وإخلاص التوحيد لله رب العالمين فالتوحيد رأس مال العبد وإذا جهل العبد توحيد المولى عز وجل تخبط في دياجير الجهل والبدع ولا يبالى الشيطان به في أي وادي يهلكه ، ومن هنا فقد رفع الله تعالى من شأن العلم والعلماء ورغب ﷺ وحض على تعلم العلم ، والمسابقة في ذلك بل وذكر فضائل جملة لمن يعلم الناس العلم ، بل وجعل فضل العلم خير من فضل العبادة لأن العلم جهاد والدعوة إلى الله تعالى من الجهاد في سبيل الله بالكلمة . إن أخطر ما يواجه الناس في حياتهم أن يعبدوا الله تعالى على جهل ، لأنه الضلال بعينه وما ضل من ضل من النصارى إلا بسبب عبادتهم لله على جهل ولذلك قال بعض السلف : « من فسد من علمائنا ففيه شبه من اليهود ومن فسد من عبّادنا ففيه شبه من النصارى » (١) .

إن سبب بلاء الصوفية هو البعد عن دراسة العلوم الشرعية وتعلم العلم النافع . فكل من ابتعد عن العلم النافع لابد أن يتلبس بنوع من البدعة ، بل قلما ينجو من المخالفة ، وكيف ينجو من المخالفة للكتاب والسنة وهو لم يطلب العلم الشرعي

(١) هو قول سفيان بن عيينه رحمته الله ذكره عنه شيخ الإسلام ابن تيمية في الاقتضاء .

الذي ينير الله به الطريق ، ويزيل به عنة ظلمات الجهل والبدعة؟ .
وما أحسن قول الحافظ الذهبي رحمه الله : « متى رأيت الصوفي مكبا علي الحديث
فثق به ، ومتى رأيت نائياً عن الحديث فلا تفرح به لاسيما إذا انضاف إلى جهلة
بالحديث عكوف على ترهات الصوفية ورموز الباطنية نسأل الله العافية » (١) .
إن أكبر مشكلة يمكن أن تواجه قطاع كبير من المريدين لهذه الطرق هو الجهل
بدينهم ولهذا أدرك أرباب الطرق الصوفية المخرقون أنهم لو تمكنوا من الحيلولة بين
مريديهم وتعلم العلم الشرعي لكانوا بذلك قد نجحوا في تزويد مريديهم في العلم
الشرعي وضمنوا بذلك عدم إنكارهم عليهم عند ارتكابهم البدع والخرافات فسياسة
التجهيل التي يتبعها أرباب الطرق مع مريديهم تضمن لهم جيلاً من المقلدين العميان
شعارهم « لا أرى لا أسمع لا أتكلم » تضمن لهم جيلاً موتى بين يدي مُغسل .
وبعض الصوفية المنحرفين يزهدون في العلم الشرعي ويزهدون الناس فيه
ويظنون أن التقوى تعرف هكذا ولا علاقة لها بالعلم ويحتجون بقوله تعالى :
﴿ وَأَتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ ﴾ [البقرة : ٢٨٢] .

وقد رد أبو حيان عليهم في تفسير الآية بعدما ذكر أقوال العلماء فيها فقال : « والثالثة :
تتضمن الوعد والوعيد وقيل : معنى الآية الوعد فإن من اتقى الله علمه الله ، وكثيراً ما
يتمثل بهذه بعض المتصوفة الذين يتجافون عن الاشتغال بعلوم الشريعة ، من الفقه وغيره
إذا ذكر لهم العلم والاشتغال به قالوا : قال الله : ﴿ وَأَتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ ﴾ [البقرة :
٢٨٢] ومن أين تعرف التقوى؟ وهل تعرف إلا بالعلم » (٢) .

إن أهل الجهل أقرب إلى البدع والشرك والمعاصي وكلما كان الإنسان جاهلاً
كلما اقترب أكثر من دائرة البدع والمنكرات . وكثرة الجهل علامة من علامات

(١) سير أعلام النبلاء (١٨٣/٧) .

(٢) البحر المحيط (٣٤٠/٢) .

الساعة حيث يقول ﷺ : « يقبض العلم ويظهر الجهل والفتن »^(١) .
 وليس معنى ذلك أن نرضى بالأمر الواقع بل لابد للدعاة والعلماء من أخذ دورهم والحرص على نشر العلم الشرعي والعقيدة السليمة عسى أن يتغير الحال :
 ﴿ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ وَطَعَنُوكُمُ فِي دِينِهِمْ وَلَوْ كَانَ مِنْكُمْ آلُ أَبِي تَالُوتَ لَمَنَّوْهُمُ فِي دِينِهِمْ لَمْ يُدْرِكُوا فِي الْآيَاتِ الْآخِرَاتِ ﴾ [الرعد : ١١] .
 إن تغير الواقع ليس بالأمني الكاذبة ولا بالأحلام الوردية بل بالجهد والتعب وبذل النفس والنفيس في نشر دعوته الله في الأرض كلها والقيام بواجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

قال ابن الجوزي رحمه الله : « اعلم أن أول تلبس إبليس على الناس صدهم عن العلم ؛ لأن العلم نور ، فإذا أطفأ مصابيحهم خبطهم في الظلم كيف شاء »^(٢) .
 وقال السيوطي رحمه الله : « واعلم أن العالم لا يدخل عليه إبليس إلا مسارقة ، أما المتعبدون بلا علم فإنه يلبس عليهم في فنون التعبد أشياء يعتقدونها فضيلة أو أفضل من غيرها وهي بخلاف ما يظنون منها »^(٣) .

وعن أبي سعيد الكندي رحمه الله قال : كنت أنزل رباط الصوفية ، وأطلب الحديث في خفية بحيث لا يعلمون ، فسقطت الدواة يوماً من كُمي فقال لي بعض الصوفية : « استر عورتك »^(٤) .

قلت : سبحان الله إلى هذا الحد بلغ صدهم للناس عن العلم الشرعي ، حيث كان البعض يطلب الحديث في خفية عنهم ، وأي عورة وعار أكثر من الجهل بالدين . وهذا صوفي آخر يقول موضحاً أن من الآفات للمريد الصوفي تعلم العلم الشرعي فيقول :

(١) رواه البخاري (٨٥) .

(٢) تلبس إبليس ص ٣٨٩ .

(٣) الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع ص ٢٢٢ للحافظ السيوطي .

(٤) طبقات ابن ضيف الله ص ١٦٠ .

« آفة المريد ثلاثة أشياء : التزويج ، وكتابة الحديث ، ومعاشرة الضد »^(١) .

وليس العجب من صدهم عن طلب العلم بل العجب أن يؤثر هؤلاء الطريقة على بعض المنتسبين للعلم فيقنعونهم بهذه الخرافات مما يجعلهم يتركون العلم الشرعي وينخرطون في سلك المخرفين . فهذا الشيخ المعروف بابن الترابي قرأ « مختصر خليل » في فقه المالكية وهو من السودان ولكنه بعد أن كان يجلس للتدريس ويدرس الناس الفقه إذا به ينخرط في سلك القوم ويدخل الخلوة كما يقال مدة اثنين وثلاثين شهرًا ولما سأله بعض التلاميذ أن يدرسهم الفقه كعادته أجابه بقوله : « أنا وخليل افترقنا إلى يوم القيامة »^(٢) .

قلت : لأجل ذلك لا يحب هؤلاء الصوفية المخرفون من ينكر عليهم بل هم دائماً يحذرون الناس وينفرونهم من علماء الشريعة المنكرين عليهم .

قال ابن الجوزي رحمته الله في ذمه لما عليه غلاة الصوفية : « ومن الصوفية من ذم العلماء ورأى أن الاشتغال بالعلم بطلالة وقالوا : علومنا بلا واسطة ... حتى إن أحدهم يتخيل له وسوسة فيقول : « حدثني قلبي عن ربي » وكان الشبلي يقول : إن طالبوني بعلم الورق برزت عليهم بعلم الخرق »^(٣)

(١) المصدر السابق (ص ١٦١) .

(٢) نقله التيجاني عنه في « جواهر المعاني » (١ / ١٧) .

(٣) يعني علم الصوفية والخرقة : هي التي يرتديها الصوفية ويتوارثونها ولم يصح فيها حديث عن النبي ﷺ وكل ما ورد فيها باطل وزور قال الحافظ السخاوي نقلاً عن ابن حجر رحمته الله « ليس في شيء من طرقها ما يثبت ولم يرد في خبر صحيح ولا حسن ولا ضعيف أن النبي ﷺ ألبس الخرقه على الصورة المتعارفة بين الصوفية لأحد من أصحابه ولا أمر أحداً من أصحابه بفعل ذلك وكل ما يروى في ذلك صريحاً فباطل ثم نقل السخاوي من سبق ابن حجر إلى هذا الكلام كالدماطي والذهبي والهكاري وأبي حيان والعلائي ومغلطاي والعراقي وابن الملقن والأبناسي والبرهان الحلبي وابن ناصر الدين » « المقاصد الحسنة » ص ٣٣١ .

وسموا علم الشريعة علم الظاهر ، وسموا هواجس النفس العلم الباطن وقد أنكر ابن القيم رحمته الله على هؤلاء قائلا : « وأما الكلمات التي تُروى عن بعضهم من التزهيد في العلم والاستغناء عنه كقول من قال : « نحن نأخذ علمنا عن الحي الذي لا يموت ، وأنتم تأخذونه عن الحي الذي يموت » وقول الآخر ، وقد قيل له : ألا ترحل حتى تسمع من عبد الرزاق ؟ فقال : ما يصنع بالسماع من عبد الرزاق من يسمع من الخلاق ؟ ! . . . ونحو هذا من الكلمات فجعل وكلام شيطاني ، وإلا فلولا عبد الرزاق وأمثاله من رواة الحديث لما وصل إلى هذا وأمثاله شيء من الإسلام ، ومن أحالك على غير « أخبرنا » و « حدثنا » فقد أحالك إما على خيال صوفي أو قياسي فلسفي ، أو رأي نفسي ، فليس بعد القرآن ، و « أخبرنا » إلا الشبهات ، ومن فارق الدليل فقد ضل عن سواء السبيل » (١) .

إن أهل الجهل أقرب إلى البدع والشرك والمعاصي من أهل العلم وكلما كان الإنسان جاهلاً كلما اقترب أكثر من دائرة البدع والمنكرات . ولهذا حرص مشايخ الطرق الصوفية في عصرنا الحاضر على تزهيد الناس في طلب العلم الشرعي وبعضهم يظن أنه لا يحتاج على تعلم العلم الشرعي طالما أنه من أصحاب العلم اللدني كما يزعم كمن يقول : حدثني قلبي عن ربي وهؤلاء وغيرهم من أمثالهم أنكر عليهم أهل العلم وخاصة شيخ الإسلام ابن تيمية قال ينكر على بعض مشايخ الطرق : « وكان هذا لقلة علمه بالفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ، وظن أن ما يؤمر به الشيوخ في قلوبهم هو من الله وأن من قال : « حدثني قلبي عن ربي » ، فإن الله هو ينجيه ، ومن قال : « أخذتم علمكم ميتاً عن ميت ، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت » ، هو كذلك ، وهذا أضل ممن ادعى الاستغناء عن الأنبياء ، وأنه لا يحتاج إلى واسطتهم ، وجواب هذا أن يقال له : بأمر من تأمر ؟ قال : بأمر الله

قيل بأمر الله الذي بعث به رسوله وأنزل به القرآن ، أم بأمر وقع في قلبك ، فإن قال بالأول ، ظهر كذبه ^(١) .

وقال أيضًا : « وقد يقول الواحد من هؤلاء : أنا آخذ من الله وغيري يأخذ من محمد ﷺ فيرى بحاله في ذلك وتفرد به أن ما أوتيته من التصرف والمكاشفة ، يحصل له بغير طريق محمد ﷺ ، وهو صادق في ذلك ، لكن هذه في الحقيقة وبال عليه ، فإن من تصرف بغير أمر الرسول ﷺ ، وأخذ ما لم يوحه له الرسول ﷺ ، فولّى وعزل ، وأعطى ومنع ، بغير أمر الرسول ﷺ ، وقتل وضرب بغير أمره ، وأكرم وأهان بغير أمره ، وجاءه الخطاب في باطنه بالأمر والنهي ، فاعتقد أن الله أمره ونهاه من غير واسطة الرسول كانت حالته هذه كلها من الشيطان ، وكان الشيطان هو الذي يأمره وينهاه ، فيأمره فيتصرف وهو يظن أنه يتصرف بأمر الله ، ولعمري هو يتصرف بأمر الله الكوني القدرى بواسطة أمر الشيطان ، كما قال الله تعالى في السحرة : ﴿ وَمَا هُمْ بِضَآئِرِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ [البقرة : ١٠٢] كما أن المؤمن يتصرف بأمر الله الكوني القدرى لكن بواسطة أمر الرسول المبلغ له عن الله عز وجل ^(٢) .

ويقول الشعراني الصوفي « اعلم يا أخي وفقنا الله وإياك أن الرجل لا يكمل عندنا في مقام العلم حتى يكون علمه عن الله عز وجل بلا واسطة من نقل أو شيخ ؛ فإن كان علمه مستفاد من نقل أو شيخ فما برح عن الأخذ عن المحدثات وذلك معلوم عند أهل الله عز وجل ... ^(٣) .

قلت : انظر كيف صرح الشعراني بأن كمال الرجل عندهم أن يتلقى مباشرة عن

(١) مجموع الفتاوى (١٣ / ٣٢٥) .

(٢) الرسائل والمسائل (٤ / ٥٠ - ٥١) .

(٣) الفتوحات المكية (٣ / ١٠٩) .

الله عز وجل يعني فلا داعي للرسالة المحمدية ولا داعي للعلوم الشرعية بل هذا الكلام من الشعراني فيه احتقار للعلوم الشرعية وبسبب هذا التخريف الذي يروج له الصوفية من أمثال الشعراني وغيره رأينا ابن عربي الصوفي الذي ينشق بعقيدة الاتحاد في كتبه ورأيناه أيضًا في كتبه يزعم أن بعضها تلقاه مباشرة عن الله عز وجل على قاعدة حدثني قلبي عن ربي فتراه يصف كتابه « الفتوحات المكية » بأنه « من علوم التلقي والتدلي فلا يحتاج إلى ميزان آخر » (١) .

ويقول : « فأخبرني الروح الذي أخذت منه ما أودعته في هذا الكتاب » (٢) .
ويقول أيضًا : « فستان بين مؤلف يقول : حدثني فلان - رَحِمَهُ اللهُ - عن فلان - رَحِمَهُ اللهُ - وبين من يقول : « حدثني قلبي عن ربي » . وإن كان هذا الأخير رفيع القدر فستان بينه وبين من يقول : « حدثني ربي عن ربي » - أي : « حدثني ربي عن نفسي » (٣) .

ومن أجمل ما قال ابن الجوزي رَحِمَهُ اللهُ وهو يرد على أمثال هؤلاء الشياطين الذين يسمون عند جمهورية الصوفية بأرباب الأحوال : « كلا والله إن لنا لشريعة لو رام أبو بكر الصديق أن يخرج عنها إلى العمل برأيه لم يقبل منه » (٤) .

قلت : حاشا الصديق من ذلك ولكن انظر إلى تجرد ابن الجوزي رَحِمَهُ اللهُ ونصرته للشريعة ولا تنسى أنه من ذرية أبي بكر الصديق رضي الله عنه .

ويقول ابن الجوزي أيضًا : « ومن قال « حدثني قلبي عن ربي » فقد صرح أنه غني عن الرسول ﷺ ، ومن صرح بذلك فقد كفر ، فهذه كلمة مدسوسة في

(١) المصدر السابق (٢ / ٣٧٠) .

(٢) الفتوحات المكية (١ / ٢٥٧) .

(٣) إحياء علوم الدين (٣ / ٢٨) .

(٤) المصدر السابق ص ٣٦٢ .

الشريعة . تحتها هذه الزندقة ، ومن رأيناه يزري على النقل علمنا أنه قد عطل أمر الشرع ، وما يؤمن هذا القائل : « حدثني قلبي عن ربي » أن يكون ذلك من إلقاء الشيطان فقد قال عز وجل : ﴿ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُؤْخِذَ إِلَىٰ أُولِيَآئِهِمْ ﴾ [الأنعام : ١٢١] . وهذا هو الظاهر ؟ لأنه ترك الدليل المعصوم وعول على ما يلقي في قلبه الذي لم تثبت حراسته من الوسوس (١) .

قلت : ومن قلب نظره في المجتمعات التي تتفشي فيها الطرق الصوفية يدرك مقدار الجهل الشديد بالعلم الشرعي بسبب صد الطريقة المتصوفة للناس عن تعلم العلم الشرعي في تلك المجتمعات وهذا الصد ليس بجديد بل هو من مبادئ علم الطريقة المتصوفة .

(٢) إشاعة جو من الإرهاب على المريد خشية تفلته من الطريقة :

وهذا هو السر في حرص مشايخ الطرق الصوفية على أخذ العهود على المريدين ليغرسوا في نفوسهم الرعب والإرهاب لمن يفكر يوماً ما في ترك الطريقة أو التخلي عنها فمن المعلوم لدى الجميع من المتابعين للطرق الصوفية أن شيخ الطريقة يتمتع فيها بنفوذ كبير وقد أعطى لنفسه سلطات كبيرة إذ هو يعتبر هرم الطريقة فهو يأمر مريديه وينهاهم ويلزمهم لذا فالمريدون يعتبرون شيخ الطريقة القطب الرباني والمعدن الصمداني والغوث والوتد وغير ذلك مما أشيع بينهم من ألقاب لا دليل عليها فالشيخ الطرقي بهذا العهد الذي يأخذه على المريد يضرب بسياج من حديد على المريد حتى لا يفكر في الخروج من الطريقة فلربما يستيقظ الصدق والحق في نفسية المريد ويبحت عن الحق وهذا وارد فيمن أراد الله به الخير منهم فقد يراجع نفسه ويتنصل من البدع والخرافات التي مارسها في الطريقة التي ينتمي إليها والشيخ

(١) نقله ابن الجوزي في « تلبيس إبليس » ص ٣١٨ .

الطرق قد يتوقع هذا من المريد لذلك يأخذ عليه العهد فإذا أراد التنصل وترك الطريقة أثار في نفسية المريد جواً من الرعب والإرهاب إذ كيف يترك الطريقة وقد أخذ عليه العهد ألا يترك الطريقة ولا يخالف شيخ الطريقة لذلك يخاف كثير ممن أخذ عليهم العهد في الطرق الصوفية أن يتركوها لما يعتقدون أن تركها قد يسبب لهم بعض الأخطار وذلك من إشاعة جو الرعب والشحن النفسي الذي يمارسه أرباب الطرق الصوفية بالإضافة إلى إشاعة بعض المريدين قصصاً باطلة عن أخطار وقعت لمن ترك الطريقة أو تخلى عنها وما أكثر ما يشيع المريدون ضعاف الإيمان هذه القصص والخرافات التي يستخدمونها كإرهاب إعلامي لتخويف من أراد التنصل من الطريقة فقد يشاع أن من ترك الطريقة أصيب بمرض كذا وكذا وأن زوجته أصيبت بكذا وكذا وأن بعض التجار أصيب بكساد وخسارة وأن الطالب الفلاني رسب في الامتحان بسبب ترك الطريقة إلى الخ الخ ... وهذا الإرهاب الإعلامي للأسف يمارس في كافة الطرق الصوفية دون استثناء

(٣) ضمان استمرار جمع الأموال لمشايخ الطرق :

وهذا واضح جداً من خلال حرص الطرق على جذب أكبر عدد ممكن من المريدين مع الدعم الذي يقدم لهم من قبل ذوي المكانة والنفوذ والمساندة والدعم والرعاية التي يحظون بها من المفتي الصوفي وغيره وكلما كثر المريدون كثر الدخل والمال وبعض الطرق تتلقى الدعم المالي من بعض الرؤساء في صفقة تبادل منفعة فالنظام يطلب تأييد الطرق الصوفية لهم بسبب العدد الكبير من متبوعيهم خاصة في الانتخابات والطرق الصوفية تحتاج للدعم لضمان بقاء هيكلها وطقوسها ولذلك نلاحظ المزاجية بينهم وبين السلطة في البلاد ففي بعضها يتقلدون مناصب كثيرة ويستفيدون وبعضهم يمتلك قنوات فضائية كما في تركيا وغيرها وقد كان السلاطين في العهد العثماني يسارعون لإرضاء الصوفية وتلبية مطالبهم وبناء الزوايا

والتكاي الكثرية لهم وبناء القباب على القبور وتشيد الأضرحة فوقها وكسوتها وزخرفتها والوقف عليها وإطعام المريدين وإقامة الاحتفالات عندها والموالد للمشايخ من أرباب الطرق وتخصيص جزء من أموال صناديق النذور والأوقاف للصرف على الطرق الصوفية ودعمها وقد لعب مشايخ الطرق الصوفية على وتر ضمان استمرار جمع الأموال عن طريق الجمهرة من المريدين والسؤال الذي يفرض نفسه من أين لمشايخ الطرق الصوفية ضمان استمرار الأموال إن لم يكن هناك ما يلزم به المريد من عهود وعقود وغيرها بعدما داخل نفسية المريد أن مخالفة شيخ الطريقة يعود عليه بالخسران في دينه ودنياه حسب ظنه واعتقاده فأنى للمريد أن يخالف أو يتنصل أو يحجم عن دفع اشتراك إذا طلب منه ذلك وأنى له الإنكار على شيخ الطريقة ما يأتيه من بدع ومخالفات الكتاب والسنة وأنى له أن يلزم باب الشريعة ويستفيق من الغفلة

(٤) إيهام المريدين بأن المشايخ يملكون لهم النفع والضر :

وهذا الأمر يمارسه كثير من أرباب الطرق ويستخدمون في ذلك عبارات تجعل المريد غاية في الاستسلام لهم والخضوع دون أن يراجع شيخ الطريقة أو ينكر عليه أو حتى يخالفه في شيء أو يستعمل أذكاء غير التي شاعت في الطريقة أو يتخذ شيخاً آخر غير شيخ الطريقة أو ينخرط في غيرها لذلك شاعت بينهم عبارات الطاعة العمياء والتقليد للشيخ إلى أبعد حد ممكن مادام قد أخذ عليه العهد ويعجبني كلام للحافظ الذهبي رحمته الله في الإنكار على الشيخ وعدم الطاعة المطلقة له لأن ذلك ليس لأحد دون رسول الله ﷺ فقد أورد الحافظ الذهبي رحمته الله قولاً لبعضهم « من قال لشيخه لما ؟ لا يفلح » (١) .

(١) سير أعلام النبلاء (١٦ / ٢٣٧) .

هذه المقولة أنكرها غير واحد من أهل العلم ولم لا يقول لشيخه لا إن كان يرى في الشيخ خطأ لا يقره الشرع ، وأراد أن ينبه الشيخ عليه بأدب ولطف ؟ ، أو ليس كل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون كما ورد ؟ وقد تعقب المقولة الصوفية هذه الشيخ تقي الدين الهلالي^(١) رحمه الله ، والشيخ عبد الرحمن الوكيل^(٢) وغيرهما . ومن الغرائب أن بعض مرتادي الطرق الصوفية في الزوايا والتكايا عدد غير قليل من أصحاب المناصب سواء في الجيش أو الشرطة أو على مستوى الإدارة والخدمات ولا أدري كيف يسلم هذا البعض نفسه لشيخ الطريقة يتصرف فيه كيفما يشاء : كبهيمة عمياء قاد زمامها أعمى على عوج الطريق الحائر وأحسن الآخر في قوله :

إذا كان الغراب دليل قوم فما فلاحوا ولا فلاح الغراب وقد يظن بعض الناس أننا ندعو إلى جفاء الشيوخ وعدم الاحترام معهم والأمر ليس كذلك بل نحن نعرف للعلماء أقدارهم واحترامهم ولله الحمد كيف لا وهم مصابيح الدجى ولكن إنما نقصد علماء الشريعة قطعاً أهل الحديث والفقه لا الطريقة المشعوذين ، أصحاب الأحوال الشيطانية والادعاءات الفارغة ممن شوهوا صورة المسلمين بنشر باطلهم ومعتقداتهم السيئة وأعلم أن قول الصوفية هذا هو خلاف ما جاء عن السلف الصالح فقد اعترض بعضهم على بعض وما سمعنا واحداً نفي الفلاح عن المعترض أو المعترض عليه . ومن ذلك اعتراض عمر وغيره على أبي بكر رضي الله عنهما لما أراد حرب ما نعي الزكاة حتى يبين له الصديق الدليل ، واعتراض ابن عباس رضي الله عنهما على من اتبع أبا بكر وعمر رضي الله عنهما في النهي عن متعة الحج ، واعتراض أبي عبيدة رضي الله عنه على عمر لما أراد عدم الدخول إلى

(١) الهدية الهادية ص ١٩٧ .

(٢) هذه هي الصوفية ص ٩٦ .

الشام لانتشار الطاعون فيها ، واعتراض علي وعمران رضي الله عنهما على عثمان رضي الله عنه لنهييه عن متعة الحج ، واعتراض ابن مسعود وغيره على عثمان لما أتم الصلاة في منى ، واعتراض سالم بن عبد الله على من احتج بنهي عمر عن المتعة وترك سنة رسول الله ﷺ في متعة الحج والآثار في ذلك كثيرة .

(٥) ضمان استمرار الجمهرة من المريدين :

من المؤكد أن الطرق الصوفية تضم أعداداً كبيرة من المريدين قد تقدر أحياناً بالملايين وخاصة كلما كثر الجهل في مكان كلما كثرت البدع وتمسك الناس بها بل وتصبح عادات يصعب التخلص منها كما يتربى عليها الصغير ويهرم عليها الكبير وفي نفس الوقت نرى أن البدع عندما تنتشر في ناحية تنحسر منها السنة فما ابتدع قوم بدعة إلا وذهب من السنة بل من السنن فأحياء البدع معناه إماتة السنن وقمع أهل السنة معناه ظهور أهل البدع وإذا ملك أهل البدع فهم لا يتقون وإن شئت على ذلك دليلاً فانظر ماذا يجري في العراق عندما ملك الرافضة الحكم فيها ماذا فعلوا بأهل السنة فيها من ويلات وقتل وتشريد حتى الهيئة العليا لعلماء أهل السنة لم تأمن على نفسها وصارت تباشر أعمالها من خارج العراق . وتزداد المحنة أكثر إذا كثر أهل البدع وتحكموا في إدارة شؤون البلاد لكثرة عددهم وعدتهم وقد يستغرب القارئ إذا علم أن طريقة من الطرق المنتشرة في إفريقيا تضم ما يقارب عشرة ملايين وهي الطريقة التيجانية التي تعمل في نيجيريا فكم يقدر عدد المريدين للطريقة خارج نيجيريا كما في المغرب مثلاً أو الجزائر أو السنغال أو ساحل العاج وغيرها من دول إفريقيا بل رأيت في الاحتفال الذي تقيمه الطريقة البرهانية فرع الطريقة الدسوقية في السودان عدداً كبيراً من الأتباع والمريدين الذين توافدوا على السودان لحضور المولد والاحتفال به وكان من بينهم أوروبيون وأمريكان ممن ينتسب إلى الطريقة البرهانية ووجدت كيف أن شيخ الطريقة يمد يده ليقوم المريدون بتقبيلها وقد

أخبرني من أثق به من أخوة لنا بالسودان أن شيخ الطريقة لا يشهد جمعة ولا جماعة بل يعتزل في الخلوة بزعمه ويبت القصيد من هذا الكلام أن هذه الجمهرة الكبيرة ما كان لشيخ الطريقة أن يجمعهم لولا أخذ العهد عليهم حيث يظنون أن في أعناقهم بيعة ملزمة لهم يحرم عليهم التنصل منها وهذا خطأ ولا يصح وحتى تتأكد من هذا الأمر أنظر إلى جمهرة المريدين التي تتجمع في الموالد التي تقام عند المساجد الكبيرة التي عرفت بأسماء الأولياء والصالحين أو من يسمون بذلك فكم هي الأعداد الكبيرة والغفيرة التي تحضر وتشهد الاحتفالات دعك من أعداد العوام الذين جاؤوا للفرجة وهم غير مرتبطين بالطرق الصوفية وهذه المشاهد والموالد تجمع العديد من المخالفات والبدع والمعاصي من تبرج وسفور للنساء واختلاط للرجال بالنساء وشرب مخدرات بل وخمر وترك للصلوات وتلويث للمساجد وسهر إلى الصباح وإنفاق الأموال فيما لا يفيد ناهيك عن تقديم القرابين والذبائح لغير الله والتمسح بالأضرحة والطواف حولها وشد الرحال إليها وتحري الدعاء عندها والتبرك بترابها وطلب الاستشفاء من أصحابها والاستغاثة بهم من دون الله وطلب قضاء الحاجات وكشف الكربات ورفع البليات ونسيان حقوق رب الأرض والسموات وغير ذلك من البدع الشركية أو الوسائل المفضية إليها ومن المؤسف أن يبارك ذلك ممن هو معدود في أهل العلم بصورته وتزيا بزتهم في الظاهر وهو في حقيقة الأمر لا يعد من علماء الأخرى إذ علماء الأخرى لا يسكتون عن منكر وشركيات ترتكب باسم الدين ولا يحضرون احتفالات بدعية قد يحتج بحضورهم فيها العوام حيث يقول العامي لولا أن هذا الاحتفال حق لما حضره العالم الفلاني وكيف يكون من البدع وقد حضر فلان وفلان من أهل العلم ؟ فلا يكفي أنه حضر بل كان فتنة لغيره من العوام والله المستعان واعلم أن المبتدع مبدل ومخالف لسنة رسول الله مطرود عن حوضه قال القرطبي رحمته الله : « فمن بدل أو غير أو ابتدع في دين الله ما لا يرضاه الله

ولم يأذن به الله فهو من المطرودين عن الحوض المبتعدين منه المسودي الوجوه ،
وأشدهم طردًا وإبعادًا من خالف جماعة المسلمين وفارق سبيلهم ، كالخوارج على
اختلاف فرقها ، والروافض على تباين ضلالها ، والمعتزلة على أصناف أهوائها ،
فهؤلاء كلهم مبدلون ومبتدعون ، وكذلك الظلمة المسرفون في الجور والظلم
وطمس الحق وقتل أهله وإذلالهم ، والمعلنون بالكبائر المستخفون بالمعاصي ،
وجماعة أهل الزيغ والأهواء والبدع ، كل يخاف عليهم أن يكونوا عنوا بالآية ،
والخبر كما بينا ، ولا يخلد في النار إلا كافر جاحد ليس في قلبه مثقال حبة خردل
من إيمان . وقد قال ابن القاسم : وقد يكون من غير أهل الأهواء من هو شر من أهل
الأهواء وكان يقول : تمام الإخلاص تجنب المعاصي ،^(١) .



(١) تفسير القرطبي (١٠٨/٤) .

فصل

في أدلة بدعية العهود الصوفية التي يأخذها المشايخ على مريديهم

وكشأن أي بدعة يحاول المبتدعة اصطلياد دليل من هنا ودليل من هناك حسب ظنهم وهي في الحقيقة أدلة عليهم لا لهم وهي محصورة في نصوص شرعية تم توظيفها في غير موضعها وهو الغالب في موضوع أخذ العهود الصوفية .

لقد حذر السلف الصالح من خطورة البدعة وحضروا على التمسك بالسنة واتباع سبيل السلف . قال ابن عباس رضي الله عنه : « عليك بتقوى الله ، والاستقامة ، واتباع ولا تبتدع » (١) .

وقال أبي بن كعب رضي الله عنه : « عليكم بالسبيل والسنة ، فإنه ما على الأرض من عبد على السبيل والسنة ذكر الله ففاضت عيناه من خشية ربه فيعذبه الله أبدا ، وما على الأرض من عبد على السبيل والسنة ذكر الله في نفسه فاقشعر جلده من خشية الله إلا كان مثله كمثل شجرة قد ييس ورقها فهي كذلك إذا أصابتها ريح شديدة فتحات عنها ورقها إلا حط الله عنه خطاياها ، كما تحات عن تلك الشجرة ورقها ، وإن اقتصادا في سبيل وسنة خير من اجتهد في خلاف سبيل وسنة ، فانظروا أن يكون عملكم إن كان اجتهدا أو اقتصادا أن يكون على منهاج الأنبياء وستهم » (٢) .

وقال أبو العالية رضي الله عنه « عليكم بالأمر الأول الذي كانوا عليه - أي الصحابة -

(١) رواه الدارمي (١٤١) والخطيب في الفقيه والمتفقه ١٧٣/١ ، والبغوي في شرح السنة ٢١٤/١

(٢) رواه عبد الله بن المبارك في كتاب الزهد والرقائق بزوائد نعيم بن حماد (ص ٤٥٤ ، رقم ٨٧) ، وابن أبي شيبة في المصنف (١٢ / ٩١-٩٢) ، وأحمد في الزهد (ق ١٠٢ - مخطوط) ، وأبو داود في كتاب الزهد (ص ١٨٣) ، وأبو نعيم في حلية الأولياء (١ / ٢٥٢-٢٥٣) ، واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (١ / ٣٠) وابن أبي بطة في الإبانة الكبرى (١ / ١١٠) .

قبل أن يتفرقوا» (١) .

وقال الأوزاعي رحمته الله : « اضْبِرْ نَفْسَكَ عَلَى السُّنَّةِ ، وَاقِفْ حَيْثُ وَقَفَ الْقَوْمُ ، وَقُلْ بِمَا قَالُوا ، وَكُفْ عَمَّا كَفُّوا عَنْهُ ، وَاسْلُكْ سَبِيلَ سَلَفِكَ الصَّالِحِ ، فَإِنَّهُ يَسْعُكَ مَا وَسِعَهُمْ » (٢) .

وقال سفيان رحمته الله : « لَا يَسْتَقِيمُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ إِلَّا بِمُوَافَقَةِ السَّنَةِ » (٣) .

وقال عبد الله بن محيريز : « يذهب الدين سنة سنة كما يذهب الجبل قوة قوة » (٤) .

وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه « تعلموا العلم قبل أن يقبض وقبضه ذهاب أهله ألا ، وإياكم والتنطع والتعمق والبدع وعليكم بالعتيق » (٥) .

وعن مجاهد قال : كنت مع ابن عمر رضي الله عنه فثوب رجل في الظهر أو العصر فقال : « اخرج بنا فإن هذه بدعة » (٦) .

وعن رجاء عن أبي الصلت قال : كتب رجل إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن القدر فكتب له : أما بعد : أوصيك بتقوى الله والاقتصاد في أمره وإتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم وترك ما أحدثه المحدثون بعد ما جرت به سنته وكفوا مؤنته فعليك بلزوم السنة فإنها لك بإذن الله عصمة ثم اعلم أنه لم يبتدع الناس بدعة إلا قد مضى قبلها ما هو دليل عليها أو عبرة فيها فإن السنة إنما سنّها من قد علم ما خلافها ، فارض

(١) رواه عبد الرزاق (٣٧٦/١١) .

(٢) رواه اللالكائي في شرح اعتقاد أهل السنة رقم (٢٨٠) .

(٣) رواه ابن بطة (٣٣٣/١) .

(٤) حلية الأولياء (١٤٤/٥) .

(٥) أخرجه الدارمي (١٤٢) والهروي في ذم الكلام (٢٦٤/٤) .

(٦) رواه أبو داود (٥٨٣) .

لنفسك ما رضي به القوم فإنهم على علم وقفوا وبيصر نافذ كفوا ، وهم على كشفها كانوا أقوى وبفضل الله ما كانوا فيه أولى ، فإن كان الهدى ما أنتم عليه لقد سبقتموهم إليه ، ولئن قلت إنما حدث بعدهم ، فما أحدثه إلا من اتبع غير سبيلهم ورغب بنفسه عنهم ، فإنهم هم السابقون فقد تكلموا فيه بما يكفي ووصفوا منه ما يشفي فما دونهم مقصر وما فوقهم محسر وقد قصر قوم دونهم فجفوا وطمح عنهم آخرون فغلوا وإنهم بين ذلك لعلى هدى مستقيم - إلخ»^(١) .

وعن حسان بن عطية رحمته الله قال : « ما ابتدع قوم بدعة في دينهم إلا نزع الله من سنتهم مثلها ثم لا يعيدها إليهم إلا يوم القيامة »^(٢) .

وعن الأوزاعي قال : كتب عمر بن عبد العزيز إلى عمر بن الوليد كتابا فيه : « وقسم أهلك لك الخمس كله ، وإنما سهم أهلك كسهم رجل من المسلمين : وفيه حق الله وحق الرسول وذو القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ، فما أكثر خصماء أهلك يوم القيامة فكيف ينجو من كثرت خصماؤه ، وإظهارك المعازف والمزامير بدعة في الإسلام ولقد هممت أن أبعث إليك من يجز جمتك جمعة السوء »^(٣) .

وقال الإمام أحمد رحمته الله : « أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله والافتداء بهم وترك البدع وكل بدع فهي ضلالة وترك الخصومات والجلوس مع أصحاب الأهواء وترك المراء والجدال والخصومات في الدين »^(٤) .

(١) رواه ابن بطة في الإبانة (٣٢٢/١) ، وابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله ١٨٧/٢ ، واللالكائي (١٦) .

(٢) رواه الدارمي (٢٣١/١) .

(٣) رواه النسائي (٤١٣٥) وقال الألباني رحمته الله في صحيح النسائي : صحيح الإسناد مقطوع .

(٤) رواه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (٣١٧) .

ومن الآثار الواردة عن السلف في لزوم السنة وذم البدعة :

فمن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « إني قد تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما كتاب الله وسنتي ولن يتفرقا حتى يردا على الحوض » (١) .
ومفهوم المخالفة لهذا الحديث يعني أن من ترك واحداً من الهديين فقد ضل ، ولا شك أن بغض الحديث طريق إلى هجر سنة المصطفى ﷺ كما هو شأن أصحاب البدع والأهواء الذين أعيتهم السنن فأبغضوها .

فمن عمر بن الخطاب قال : « إياكم وأصحاب الرأي فإنهم أعداء السنن أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها فقالوا بالرأي فضلوا وأضلوا » (٢) .

وقال ابن عباس - رضي الله عنهما - : لا تجالس أهل الأهواء فإن مجالستهم ممرضة للقلوب » (٣) .

وقال الإمام الأوزاعي : « اتقوا الله معشر المسلمين ، واقبلوا نصيح الناصحين ، وعظة الواعظين ، واعلموا أن هذا العلم دين فانظروا ما تصنعون وعمن تأخذون وبمن تقتدون ومن على دينكم تأمنون؛ فإن أهل البدع كلهم مبطلون أفاكون آثمون لا يراعون ولا ينظرون ولا يتقون » . إلى أن قال : « فكونوا لهم حذرين متهمين رافضين مجانيين ، فإن علماءكم الأولين ومن صلح من المتأخرين كذلك كانوا يفعلون ويأمرون » (٤) .

وعن أيوب السخيتاني قال : « ما ازداد صاحب بدعة اجتهداً إلا زاد من الله عز

(١) رواه الحاكم في المستدرک (٩٣/١) .

(٢) الإبانة (٤٣٨/٢) .

(٣) رواه الآجري في الشريعة (٤٥٣/١) .

(٤) تاريخ دمشق (٣٦٢/٦) .

وجل بعداً» (١) .

وقال الفضيل بن عياض : إن لله ملائكة يطلبون حلق الذكر ، فانظر مع من يكون مجلسك ، لا يكون مع صاحب بدعة؛ فإن الله تعالى لا ينظر إليهم ، وعلامة النفاق أن يقوم الرجل ويقعد مع صاحب بدعة ، وأدركت خيار الناس كلهم أصحاب سنة وهم ينهون عن أصحاب البدعة» (٢) .

والفضيل بن عياض - رحمته الله - له كلام كثير نفيس في ذم أهل البدع والتحذير منهم ، فمن ذلك : قوله : « لا تجلس مع صاحب بدعة ، فإنني أخاف أن تنزل عليك اللعنة » . وقال : « من أحب صاحب بدعة أحبط الله عمله وأخرج نور الإسلام من قلبه » . وقال : آكل مع يهودي ونصراني ولا آكل مع مبتدع وأحب أن يكون بيني وبين صاحب بدعة حصن من حديد» (٣) .

وعن محمد بن النضر الحارثي قال : « من أصغى سمعه إلى صاحب بدعة وهو يعلم أنه صاحب بدعة نزعته منه العصمة ووكل إلى نفسه» (٤) . وقال ابن المبارك : صاحب البدعة على وجهه الظلمة وإن أذهن كل يوم ثلاثين مرة» (٥) .

قال الإمام ابن بطة العكبري : ومن السنة مجانبة كل من اعتقد شيئاً مما ذكرناه أي : من البدع ، وهجرانه ، والمقت له ، وهجران من والاه ، ونصره ، وذبح عنه ، وصاحبته ، وإن كان الفاعل لذلك يظهر السنة» (٦) .

(١) الحلية (٣/٩) .

(٢) حلية الأولياء (١٠٤/٨) .

(٣) الإبانة لابن بطة (٤٦٠/٢) .

(٤) اللالكائي رقم (٢٢٠) .

(٥) اللالكائي : ٢٨٤ .

(٦) الإبانة ص ٢٨٢ .

وعن أبي شريح الخزاعي قال : « خرج علينا رسول الله ﷺ فقال : أليس تشهدون أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ؟ قالوا : بلى . قال : إن هذا القرآن طرفه بيد الله وطرفه بأيديكم فتمسكوا به فإنكم لن تضلوا ولن تهلكوا بعده أبداً » (١) .

وعن ابن عباس أن رسول الله ﷺ خطب الناس في حجة الوداع فقال : « إن الشيطان قد يئس أن يعبد بأرضكم ولكن رضي أن يطاع فيما سوى ذلك مما تحاقرون من أعمالكم فاحذروا إني قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبداً كتاب الله وسنة نبيه » (٢) . وعن أنس بن مالك قال : قال رسول الله ﷺ : « إن الله حجب التوبة عن كل صاحب بدعة حتى يدع بدعته » (٣) . وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال : « كل بدعة ضلالة وإن رآها الناس حسنة » (٤) .

وعن عبد الله بن مسعود قال : « الاقتصاد في السنة خير من الاجتهاد في البدعة » (٥) ، وعنه أيضاً قال : « اتبعوا ولا تبتدعوا فقد كفيتم » (٦) .

(١) رواه ابن أبي شيبة (٢٣٥) وعبد بن حميد (٢٤٩) وابن أبي عاصم في الأحاد والمثاني (٢٨٧) الطبراني في الكبير (٣٦٠) ، وقال الشيخ الألباني : صحيح انظر : صحيح الترغيب والترهيب ص ٢٠-٢١ .

(٢) رواه الحاكم المستدرك (٢٨٤/١) وقال : صحيح الإسناد . وقال الشيخ الألباني : حسن ... وله أصل في الصحيح انظر صحيح الترغيب والترهيب ص ٢٥-٢٦ .

(٣) رواه الطبراني في الوسط (٤٣٦٠) وأبو الشيخ في تاريخ أصبهان (٢٥٩) وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة (١٦٢٠) .

(٤) رواه الدارمي (٨٠/١) والسنة للمروزي (٢٨/١) وقال الشيخ الألباني في تخريج اصلاح المساجد (١٣) : صحيح الإسناد .

(٥) رواه الدارمي (٢٢٣) وصححه الحاكم على شرطهما (١٠٣/١) وصححه الألباني في صحيح الترغيب والترهيب (٤١) .

(٦) رواه الدارمي (٨٦) واللالكائي (٨٦/١) .

وعنه أيضاً قال : « اتبعوا ولا تبتدعوا فقد كفيتم وكل بدعة ضلالة »^(١) .
 وعنه أيضاً قال : « أيها الناس إنكم ستحدثون ويحدث لكم فإذا رأيتم محدثة فعليكم بالأمر الأول »^(٢) .
 وعنه قال : « كل عبادة لم يتعبد بها أصحاب رسول الله فلا تتعبدوا بها فإن الأول لم يدع للآخر مقالاً فاتقوا الله يا معشر القراء خذوا طريق من كان قبلكم »^(٣) .
 وقال أبو العالية : « عليكم بالأمر الأول الذي كانوا عليه قبل أن يفترقوا »^(٤) .
 وقال الأوزاعي : « اصبر نفسك على السنة وقف حيث وقف القوم وقل بما قالوا وكف عما كفوا عنه واسلك سبيل سلفك الصالح فإنه يسعك ما وسعهم »^(٥) .
 وقال عمر بن عبد العزيز : « سن رسول الله وولاة الأمر من بعده سنناً الأخذ بها تصديق بكتاب الله واستكمال لطاعة الله وقوة على دين الله ليس لأحد تغييرها ولا تبديلها ولا النظر في شيء خالفها . من عمل بها فهو مهتد ومن استنصر بها فهو منصور ومن خالفها اتبع غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى وأصلاه جهنم وساءت مصيراً »^(٦) .

(١) رواه الدارمي (٢١١) وابن وضاح (١٣) وأبو خيثمة في كتاب العلم وقال الشيخ الألباني هذا إسناد صحيح .

(٢) رواه الدارمي مع شرحه فتح المنان (١٨٤/٢) .

(٣) رواه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة ، ومحمد بن نصر في السنة ، وأبو نعيم وابن عساكر وذكره أبو شامة في الباعث وعزاه لأبي داود وكذلك فعل السيوطي وغيره وقال الشيخ الألباني لم أجده في السنن .

(٤) ذكره ابن الجوزي وذكره السيوطي ورواه معمر في الجامع .

(٥) تلبس إبليس ص ٩ ، الأمر بالاتباع ص ٤٩ .

(٦) جامع بيان العلم وفضله (١٨٧/٢) لابن عبد البر وذكره الشاطبي في الاعتصام (٨٧/١) وقال : إنه كان يعجب مالكاً جداً .

قال الشاطبي : « فإن توقير صاحب البدعة مظنة لمفسدتين تعودان على الإسلام بالهدم : إحداهما : التفات الجهال والعامة إلى ذلك التوقير ، فيعتقدون في المبتدع أنه أفضل الناس ، وأن ما هو عليه خير مما عليه غيره ، فيؤدي ذلك إلى اتباعه على بدعته دون اتباع أهل السنة على سنتهم . والثانية : أنه إذا وُقِّر من أجل بدعته صار ذلك كالحادي المحرض له على إنشاء الابتداع في كل شيء . وعلى كل حال فتحيا البدع وتموت السنن ، وهو هدم الإسلام بعينه » (١) .

وقال ابن تيمية فيمن يوالي الاتحادية وهي قاعدة عامة في جميع أهل البدع : « ويجب عقوبة كل من انتسب إليهم ، أو ذب عنهم ، أو أثنى عليهم أو عظم كتبهم ، أو عُرف بمساندتهم ومعاونتهم ، أو كره الكلام فيهم ، أو أخذ يعتذر لهم بأن هذا الكلام لا يدري ما هو ، أو من قال إنه صنف هذا الكتاب ، وأمثال هذه المعاذير ، التي لا يقولها إلا جاهل ، أو منافق؛ بل تجب عقوبة كل من عرف حالهم ولم يعاون على القيام عليهم ، فإن القيام على هؤلاء من أعظم الواجبات؛ لأنهم أفسدوا العقول والأديان ، على خلق من المشايخ والعلماء ، والملوك والأمراء ، وهم يسعون في الأرض فساداً ، ويصدون عن سبيل الله » (٢) .

قال أبي قلابة : « إن أهل الأهواء أهل الضلالة ولا أرى مصيرهم إلا النار ، فجربهم فليس أحد منهم ينتحل قولاً - أو حديثاً - فيتناهى به الأمر دون السيف ... وإن اختلف قولهم اجتمعوا في السيف » (٣) .

وقال العلامة البربهاري : « مثل أصحاب البدع مثل العقارب ، يدفنون رؤوسهم وأبدانهم في التراب ويخرجون أذنانهم ، فإذا تمكَّنوا لدغوا ، وكذلك أهل البدع هم

(١) الاعتصام للشاطبي ١١٤/١ .

(٢) الدارمي (١٣٢/٢) .

(٣) مجموع الفتاوى (١٣٢/٢) .

مختفون بين الناس فإذا تمكّنوا بلغوا ما يريدون ۝ (١) .

(١) أخذ العهود الصوفية المتعارف عليه عند الصوفية مخالف لهدى النبي ﷺ

من بدهيات هذا الدين العظيم أن الأسوة والقدرة لنا هو رسول الله ﷺ وهو من أمرنا ربنا عز وجل بإتباعه والتأسي به حيث يقول عز وجل : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ۝ ﴾ [الأحزاب : ٢١] .

ولن ينتفع بهذه الأسوة ويشعر بحلاوتها إلا من كان يريد فعلاً الإتياع والافتداء والتأسي بالنبي ﷺ وإلا فأصحاب الدعاوي كثيرون قد يفوقهم الحصر فكم ممن يدعي بلسانه الاقتداء بالنبي ﷺ وأفعاله تخالف هدى رسول الله ﷺ لذا كان الاختبار الأعظم والميزان الدقيق للأقوال والأفعال هو هدى رسول الله ﷺ فكل عمل وكل قول يخالف هدى رسول الله ﷺ لا شك أنه مردود على صاحبه كائناً من كان وإن ادّعى صاحبه محبة رسول الله ﷺ فدعوى المحبة باللسان سهلة وما أصعبها إذا برهن عليها صاحبها بالأفعال عندها يثبت الصادق من الكاذب في دعوى المحبة وعندها يظهر الدّعى من المحب الحقيقي . وما من شك أن رسول الله ﷺ هو خير أسوة لنا وهدية خير الهدى كما كان يقول ﷺ في خطبة الحاجة كل جمعة وقد علمها أصحابه كما كأن يعلمهم السورة من القرآن .

ويقول العز بن عبد السلام رحمه الله : « الشرع ميزان يوزن به الرجال وبه يتيقن الربح من الخسران فمن رجع في ميزان الشرع كان من أولياء الله ومختلف مراتب الرجحان ، ومن نقص في ميزان الشرع فأولئك أهل الخسران ، وتتفاوت خفتهم في الميزان ... فإذا رأيت إنساناً يطير في الهواء ويمشي على الماء أو يخبر بالمغيبات

ويخالف الشرع بارتكاب المحرمات بغير سبب مُحلل ، أو يترك الواجبات بغير سبب مجوّز ، فاعلم أنه شيطان نصبه الله فتنة للجهلة ... وكذلك من يأكل الحيات ويدخل النيران فإنه مرتكب للحرام يأكل الحيات ، وفاتن للناس بدخول النيران ليقتدوا به في ضلّالته ويتابعوه على جهالته ،^(١) .

وقال الألوسي رحمته الله عند تفسير قوله تعالى : ﴿ وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا ﴾ [الأنبياء : ٤٧] قال : « وقد ذكروا أن في الدنيا موازين أيضاً وأعظم موازينها الشريعة وكفتاه الكتاب والسنة ولعمري لقد عطل هذا الميزان متصوفة هذا الزمان أعاذنا الله تعالى والمسلمين مما هم عليه من الضلال إنه عز وجل المتفضل بأنواع الإفضال ،^(٢) .

قال ابن القيم رحمته الله في : « فليتدبر اللبيب هذا الموضع في نفسه ، وفي غيره ، فكل ما خالف مراد الله الديني من العبد ، فهو حظه وشهوته ، مالا كان أو رياسة أو صورة ، أو جاهاً ، أو ذوقاً ، أو جداً ثم قدمه على مراد الله ، فهو أسوء حالاً ممن عرف أنه نقص ومحنة ، وأن مراد الله أولى بالتقديم منه ، فهو يتوب منه كل وقت إلى الله ،^(٣) .

وقال : القاعدة الثانية : إذا وقع النزاع في حكم فعل من الأفعال أو حال من الأحوال أو ذوق من الأذواق هل هو صحيح أو فاسد وحق أو باطل وجب الرجوع فيه إلى الحجة المقبولة عند الله وعند عباده المؤمنين وهو وحيه الذي تتلقى منه أحكام النوازل والأحوال والواردات منه وتعرض عليه وتوزن به فما زكاه منها وقبله ورجحه فهو المقبول وما أبطله ورده فهو الباطل المردود ومن لم يبن على هذا الأصل علمه

(١) قواعد الأحكام (٤٨/٢) .

(٢) روح المعاني (١٨٧/٢٣) .

(٣) مدارج السالكين (٤٩٤/١ - ٤٩٥) .

وسلوكة وعمله فليس على شيء من هذا الدين وإنما معه خدع وغرور»^(١) .
 وقال : « القاعدة الثالثة : إذا أشكل على الناظر أو السالك حكم شيء هل هو
 على الإباحة أو التحريم ؟ فليُنظر إلى مفسدته وثمرته وغايته فإن كان مشتملاً على
 مفسدة راجحة ظاهرة فإنه يستحيل على الشارع الأمر به أو إباحته بل العلم بتحريمه
 من شرعه قطعي ولا سيما إذا كان طريقاً مفضياً إلى ما يغضب الله ورسوله ووصلاً
 إليه عن قرب »^(٢) .

فخير الهدي هدي محمد ﷺ فلا هدي أعظم من هديه ولا هدي أفضل من
 هديه وقد كان ﷺ يذكر الناس كل جمعة بهذا الأمر وبناء عليه فكل هدي يخالف
 هديه فهو مردود بل جعل مخالفة هديه سبب من أسباب ضرب الذل على المخالف
 قال ﷺ : « وجعل الذل والصغار على من خالف أمري »^(٣) .

وكان رسول الله ﷺ إذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه حتى
 كأنه منذر جيش يقول صبحكم ومساكم ، ويقول : إن أصدق الحديث كتاب الله
 وخير الهدي هدي محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة »^(٤) .
 فقد حكم الرسول ﷺ بأن المحدثات هي شر الأمور ، فمن أحدث شيئاً في الدين
 قولياً كان أو فعلياً فإنما أحدث شراً وبلاءً وفساداً وفتنة وضلالاً بحكم رسول الله ﷺ :
 ووصف محدثه هذه بأنها بدعة ثم أعطى حكماً عاماً وكلية مستغرقة لجميع أفرادها
 على هذه المحدثات والبدع بأنها ضلالة ، وهذا فيه دليل على محاربة الشرع لكل

(١) مدارج السالكين (٤٦٩/١) .

(٢) المصدر السابق (٤٦٩/١ - ٤٩٧) .

(٣) جزء من حديث رواه أحمد (٥١١٤) وعبد بن حميد (٨٤٨) أبو داود (٤٠١٣) والبخاري تعليقا
 (٤٩/٤) .

(٤) رواه مسلم (٨٦٧) .

المحدثات والبدع وأنه ليس في الدين شيء من البدع يوصف بأنه حسن ، وأن من قرر من أهل العلم وجود البدعة الحسنة في الدين فقد أخطأ والله يعفو عنه ويغفر له هذا الزلل ، فإن لفظة (كل) من أقوى صيغ العموم وقد تقرر في الأصول أن الأصل هو البقاء على العموم حتى يرد المخصص ولا نعلم مخصصاً لهذه الكلية البتة ، وعدم علمنا هنا أنتجه الاستقرار الكلي لكل ما يدعيه الفريق الآخر . وجعل رسول الله من خالف هديه من الدعاة على أبواب جهنم فقال : « قوم يهدون بغير هديي ويستنون بغير سنتي تعرف منهم وتنكر » (١) .

ومما سبق يتبين : أن أخذ العهد الصوفية لم يكن من هدي رسول الله ﷺ بل هو مخالف لهدي رسول الله ﷺ فأين في سنة رسول الله ﷺ أن يجلس مرید بين يدي شيخ الطريقة ويأخذ منه عهداً بهيئة معينة وشروط معينة قد تصل في بعض الأحيان إلى أكثر من عشرين شرطاً فأين في كتاب الله هذه الشروط التي يشترطها الصوفية على مريديهم لأخذ العهد عليهم بل وتجد اختلافاً بين المتصوفة في طريقة أخذ العهد عليهم وكل شيخ وله طريقة ومن تتبع الرسوم التي يتبعها أرباب الطرق في أخذ البيعة على مريديهم يجد أشياء منكراً ما أنزل الله بها من سلطان .

(٢) أخذ العهد الصوفية بدعة ضلالة :

وقد قال ﷺ : « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » (٢) .

وقال : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » (٣) .

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي : « وهذا الحديث أصل عظيم من أصول

(١) جزء من حديث رواه البخاري (٣٦٠٦) ومسلم (٤٨١٢) وابن ماجه مختصراً (٣٩٧٩) .

(٢) رواه البخاري (٣٦٩٧) ومسلم (١٧١٨) من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها .

(٣) رواه مسلم (١٧١٨) (١٨) بهذا اللفظ من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها .

الإسلام كما أن حديث : « الأعمال بالنيات » ميزان للأعمال في باطنها وهو ميزان للأعمال في ظاهرها فكما أن كل عمل لا يراد به وجه الله تعالى فليس لعامله فيه ثواب فكذلك كل عمل لا يكون عليه أمر الله ورسوله فهو مردود على عامله وكل من أحدث في الدين ما لم يأذن به الله ورسوله فليس من الدين في شيء » (١) .

وقال الإمام الشوكاني : « وهذا الحديث من قواعد الدين لأنه يندرج تحته من الأحكام ما لا يأتي عليه الحصر وما أصرحه وأدله على إبطال ما فعله الفقهاء من تقسيم البدع إلى أقسام وتخصيص الرد ببعضها بلا مخصص من عقل ولا نقل فعليك إذا سمعت من يقول هذه بدعة حسنة بالقيام في مقام المنع مسنداً له بهذه الكلية وما يشابهها من نحو قوله ﷺ : (كل بدعة ضلالة) طالباً لدليل تخصيص تلك البدعة التي وقع النزاع في شأنها بعد الاتفاق على أنها بدعة فإن جاءك به قبلته وإن كاع كنت قد ألقمته حجراً واسترحت من المجادلة . ومن مواطن الاستدلال لهذا الحديث كل فعل أو ترك وقع الاتفاق بينك وبين خصمك على أنه ليس من أمر رسول الله ﷺ وخالفك في اقتضائه البطلان أو الفساد متمسكاً بما تقرر في الأصول من أنه لا يقتضي ذلك إلا عدم أمر يؤثر عدمه في العدم كالشرط أو وجود أمر يؤثر وجوده في العدم كالمانع فعليك بمنع هذا التخصيص الذي لا دليل عليه إلا مجرد الاصطلاح مسنداً لهذا المنع بما في حديث الباب من العموم المحيط بكل فرد من أفراد الأمور التي ليست من ذلك القبيل قائلاً هذا أمر ليس من أمره وكل أمر ليس من أمره رد فهذا رد وكل رد باطل فهذا باطل فالصلاة مثلاً التي ترك فيها ما كان يفعله رسول الله ﷺ أو فعل فيها ما كان يتركه ليست من أمره فتكون باطلة بنفس هذا الدليل سواء كان ذلك الأمر المفعول أو المتروك مانعاً باصطلاح أهل الأصول أو

(١) جامع العلوم والحكم ص ٧ .

شرطاً أو غيرهما فليكن منك هذا على ذكر^(١).

ولهذا فمن ابتدع بدعة فهي مردودة على صاحبها وكل عهد لا يتفق مع الشرع فهو مردود وباطل فالشريعة كاملة متكاملة لا زيادة فيها ولا نقص فمن رام الزيادة فيها فقد استدرك على الشرع ومن رام النقص منها فقد ظلم نفسه فشريعتنا تفي بكل متطلبات العصر ولا حاجة لابتداع مبتدع أو استدراك مستدرك فلقد قال الله تعالى : ﴿ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَإِذْ أَخَذْتُ مِنْكُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُ أَنْ تَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا فَلَمَّا خَلَّيْنَاهُمْ هُنَا لَعَنَّا الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ جَاءُواكَ مُشَاقِقِينَ لِغَيْرِ اللَّهِ فَاغْتَبَوْا عَوَاجِلَ أُمُورِهِمْ فَاصْتَبَوْا بِهِمْ خُلَفَاءَهُمْ عَلَى أَهْلِهَا فَأُولَئِكَ يَفْعَلُ اللَّهُ بِهِنَّ مَا يَشَاءُ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ .

قال الله تعالى : ﴿ وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ﴾ ، عن مجاهد : ﴿ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ ﴾ : البدع والشبهات^(٢).

وعن قتادة قال : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴾ : قال صاحب بدعة يدعو إلى بدعته^(٣).

وأكثر ما يكون هذا النوع من الضلال ناجماً عن اتباع الهوى ممن قدموا عقولهم وأهواءهم وتحسيناتهم العقلية على نصوص الشرع فاعتقدوا أموراً واعتمدوا آراءً ثم أخذوا يلوون أعناق النصوص لتوافق هواهم فهؤلاء الذين قال الله تعالى فيهم : ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ﴾ [آل عمران: ٧].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية أيضاً : « إن تصرفات العباد من الأقوال والأفعال نوعان عبادات يصلح بها دينهم عادات يحتاجون إليها . فباستقراء أصول الشريعة نعلم أن

(١) نيل الأوطار (٦٩/٢) .

(٢) رواه الطبري (١١٠٢٤) .

(٣) رواه الطبري (١٩٤/١١) .

العبادات التي أوجبها الله أو أحبها لا يثبت الأمر بها إلا بالشرع . وأما العادات فهي ما اعتاده الناس في دنياهم مما يحتاجون إليه والأصل فيه عدم الحظر فلا يحظر منه إلا ما حظره الله سبحانه وتعالى . وذلك لأن الأمر والنهي هما شرع الله والعبادة لا بد أن تكون مأموراً بها فما لم يثبت أنه مأمور به كيف يحكم عليه بأنه محظور ؟ ولهذا كان أحمد وغيره من فقهاء أهل الحديث يقولون : إن الأصل في العبادات التوقيف فلا يشرع منها إلا ما شرعه الله وإلا دخلنا في معنى قوله تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] ، (١) .

وما أحسن ما قال ولي الله أبو سليمان الداراني رحمته الله : « ليس لمن ألهم شيئاً من الخير أن يعمل به حتى يسمعه من الأثر فإذا سمعه من الأثر عمل به وحمد الله تعالى حين وافق ما في قلبه » . وقال أيضاً - رحمته الله - : « ربما يقع في قلبي النكتة من نكت القوم أياماً فلا أقبلها إلا بشاهدين عدلين : الكتاب والسنة » (٢) .

الأصل في العبادات الوقف على الدليل ، أي أن باب العبادات ليس مفتوحاً لكل أحد يثبت منه ما يشاء على ما تهواه نفسه ويستحسنه عقله ، لا ، بل هو باب توقيفي على إثبات النصوص ، فما أثبتته النص من العبادات فهو العبادة وما لا فلا ، لأن العقول لا تستقل بإدراك الشرع على وجه التفصيل ولذلك احتاجت البشرية لإرسال الرسل وإنزال الكتب لتعرفهم ما يحبه الله ويرضاه من العبادات القولية والعملية فالعبادة لا بد فيها من الدليل الذي يأذن بها كما قال تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ ﴾ [الشورى : ٢١] فمن قال إن هذا الشيء

(١) مجموع الفتاوى (٤١٣/٢) .

(٢) أخرجه ابن عساكر في تاريخ دمشق (١٢٧/٣٤) وأورده الذهبي في تاريخ الإسلام (١٥٠/١٥)

٢٥٣٩ السير (١٨٣٩/١٠) وشيخ الإسلام في مجموع الفتاوى (٥٩٥/١١) والاستقامة

(ص ٩٦ ، ٢٤٩) والشاطبي في الاعتصام ص ٩٤ والسيوطي في مفتاح الجنة ص ٧١ .

عبادة فإنه مطالب على هذه الدعوى بدليل شرعي صحيح صريح فإن جاء به قبلناها وعلى العين والرأس وإن لم يأت به فقله مردود عليه مضروب به في وجهه ، لأن الأصل وقف العبادات على النص ، فعندنا باب العبادات وباب العادات فالأصل في العبادات المنع إلا ما ورد الدليل بجوازه والأصل في العادات الجواز إلا ما ورد الدليل بمنعه .

قال ابن تيمية : « ومن تعبد بعبادة ليست واجبة ولا مستحبة ، وهو يعتقد أنها واجبة أو مستحبة فهو ضال مبتدع بدعة سيئة لا بدعة حسنة باتفاق أئمة الدين ؛ فإن الله لا يُعبد إلا بما هو واجب أو مستحب » (١) .

وقال ابن رجب : « فمن تقرب إلى الله بعمل لم يجعله الله ورسوله قرابة إلى الله فعمله باطل مردود عليه » (٢) .

وقال ابن رجب أيضًا : « وأما المعاملات كالعقود والفسوخ ونحوهما ؛ فما كان منها تغييرًا للأوضاع الشرعية ، كجعل حد الزنا عقوبة مالية ، وما أشبه ذلك فإنه مردود من أصله ، لا ينتقل به الملك لأن هذا غير معهود في أحكام الإسلام . ويدل على ذلك أن النبي ﷺ قال للذي سأله : إن ابني كان عسيفًا على فلان ، فزني بامرأته ، فافتديت منه بمائة شاة وخادم ، فقال النبي ﷺ : « المئة شاة والخادم رد عليك ، وعلى ابنك جلدة مئة وتغريب عام » (٣) . قوله تعالى : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ [المائدة : ٣] ، وهذا فيه بيان أن الله تعالى قد أكمل هذا الدين ، وهذا الإكمال ورد مطلقًا والأصل بقاء المطلق على إطلاقه ولا يقيد إلا بدليل ، فهذا الدين كامل الكمال المطلق والمكمل له هو الله تعالى ، فكلياته كاملة وجزئياته كاملة وعقائده كاملة وشرائعه كاملة وأدلته

(١) قاعدة جليلة ص ٤٢ .

(٢) جامع العلوم (١٧٧/١) .

(٣) جامع العلوم (١٨١/١) والحديث في البخاري برقم (٣٠١/٥) .

كاملة وكل ما يتعلق به فهو كامل الكمال المطلق ، فما لم يكن من الدين في عهده ﷺ فليس من الدين بعد عهده بل هو محدثة وبدعة وكل إحداث في الدين فهو رد ، لأن هذا الإحداث معارض لهذا التكميل وهذا التكميل حق من الله تعالى وما عارض الحق فهو باطل فدل ذلك على أن كل إحداث في الدين فهو باطل . والبدع كلها ضلال ولا يوجد فيها ما هو مكروه كراهة تنزيه .

قال الشاطبي : « فإذا وجدت في كلامهم - أي السلف - في البدعة أو غيرها : « أكره هذا ولا أحب هذا وهذا مكروه » وما أشبه ذلك فلا تقطعن على أنهم يريدون التنزيه فقط فإنه إذا دل الدليل في جميع البدع على أنها ضلالة فمن أين يعد فيها ما هو مكروه كراهية التنزيه ؟ » (١) .

وقال شيخ الإسلام : قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وجماع الدين أصلاً أن لا يعبد إلا الله ولا نعبد إلا بما شرع لا نعبد بالبدع ، كما قال تعالى : « فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا » [الكهف : ١١] ، (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴾ [النحل : ١١٦] . وهذا تحذير من الله تعالى أن يتكلم العبد في التحريم والتحليل والإيجاب والندب والكراهية بلا علم ولا برهان من الله تعالى ووصف من فعل ذلك بأنه ممن يفترى على الله الكذب وأخبر أن فاعل ذلك لا يفلح وهذا فيه دليل على أن هذه الأحكام إنما تؤخذ عن الشارع وأن من تكلم في ذلك بلا علم وحلل أو حرم أو جاء بحكم شرعي بلا برهان فإنه محدث ومتبع طريق ضلالة وخسارة وإحداث مردود عليه غير مقبول لأن كل إحداث في الدين فهو رد .

(١) الاعتصام (٣٥٣/١) .

(٢) مجموع الفتاوى (٢٣٤/١٠) .

وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ﴾ [النساء : ٥٩] في آيات كثيرة وهذا أمر بالطاعة وقد تقرر في الأصول أن الأمر بالشيء منهي عن ضده ، وضد الطاعة المخالفة ومن المخالفة الإحداث والابتداع في الدين ، وحيث ورد الأمر بطاعة الله ورسوله ﷺ فهو نهى عن الإحداث فأفاد ذلك أن الإحداث مجانب لطريق الطاعة ومخالف لما هو الواجب على العبد في دينه ، وما خالف الحق فهو باطل فالإحداث في الدين باطل وكل باطل فهو رد .

(٣) أخذ العهد الصوفية مخالف لهدى السلف الصالح :

اتباع طريق السلف الصالح هو النجاة . كيف لا وهم المعتصمون بالكتاب والسنة وخير من طبق سنة رسول الله ﷺ فأحرى وأجدر بالعبد ألا يخالف طريقهم ولا يسلك غير نهجهم ، قال الله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ [النساء : ١١٥] .

وهذه الآية تضمنت الوعيد لمن تنكب سنة رسول الله ﷺ واتباع غير سبيل المؤمنين الذي هو هدى السلف الصالح ونهجهم فكل مسلم خالفه لحقه هذا الوعيد المذكور في الآية ولله در الإمام الشافعي رحمه الله حيث انتزع من هذه الآية حجية الإجماع ، وهو منزع حسن يدل على فطنة وذكاء وحسن فهم للكتاب والسنة . ولم يؤثر عن الفاروق أيضاً ولا باقي الأربعة الخلفاء ولا العشرة المبشرين بالجنة ولا أهل بدر والحديبية وغيرهم رضي الله عنهم كما لم يرد أيضاً عن التابعين لهم بإحسان أن أحداً منهم ولو كان خيراً لسبقونا إليه ، ولو كان فيها فضل لكانوا أسبق الناس إليه لما علم من حرصهم على التنافس في الخيرات ، والتسابق في عمل الصالحات ، قال حذيفة رضي الله عنه : « كل عبادة لم يتعبد بها أصحاب رسول الله ﷺ فلا تتعبدوا بها ؛ فإن الأول لم يدع للآخر مقالاً ، فاتقوا الله يا معشر

القراء ، خذوا طريق من كان قبلكم »^(١) .

وقال مالك بن أنس : « لن يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها »^(٢) .

وقال سعيد بن جبير : « ما لم يعرفه البديرون فليس من الدين »^(٣) .

وسئل تقي الدين السبكي عن بعض المحدثات فقال : « الحمد لله ، هذه بدعة لا يشك فيها أحد ، ولا يرتاب في ذلك ، ويكفي أنها لم تُعرف في زمن النبي ﷺ ، ولا في زمن أصحابه ، ولا عن أحد من علماء السلف »^(٤) .

وقال الشاطبي : « لأن ترك العمل به من النبي ﷺ في جميع عمره ، وترك السلف الصالح له على توالي أزمته قد تقدم أنه نص في الترك ، وإجماع من كل من ترك ؛ لأن عمل الإجماع كنصه »^(٥) .

قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بُيِّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ [النساء : ١١٥] .

والمحدث مشاقق للرسول ﷺ ومتبع غير سبيل لمؤمنين ، ذلك أن المبتدع يرى أن بدعته هذه من جملة الدين والقربات ، والنبي ﷺ لم يأت بها ولا أمر بها ولا شرعها فهذا المبتدع متهم لرسول الله ﷺ بأنه لم يبلغ البلاغ المبين وأن دينه ناقص ولا يكمل إلا بهذه البدعة وأي مشاقة أعظم من هذه المشاقة ؟ ولأن هذا المبتدع جاء بشيء مخالف لسبيل الصحابة والسلف الصالح وأئمة الحق والهدى ، فهو بجانب

(١) الباعث لأبي شامة ص ١٦ .

(٢) الشفا (٨٨/٢) للقاضي عياض نقلاً عن المبسوط للقاضي اسماعيل الجهمي وأيضاً أورده شيخ الإسلام ابن تيمية في الاقتضاء (٧٦٢/٢) .

(٣) جامع بيان العلم لابن عبد البر (١٤٢٥) و (١٨٠٥) .

(٤) فتاوى السبكي (٥٤٩/٢) .

(٥) الاعتصام للشاطبي (٣٦٥/١) .

لسبيل المؤمنين في هذه البدعة فأفاد ذلك أن الإحداث في الدين مشاقة للنبي ﷺ وإتباع لغير سبيل المؤمنين ومن فعل ذلك فإنه يستحق هذه العقوبة البليغة التي لا يقوم لها شيء نعوذ بالله من ذلك .

(٤) أخذ العهود الصوفية اشتراط ليس في كتاب الله :

لما كان العهد الصوفي ركن أساسي من أركان الدخول في الطريقة الصوفية قد لا يكون الصوفي فرداً من أفراد الطريقة إلا به فإن من الضروري حسب المفهوم الطرقي الصوفي أن يشترط الشيخ الطرقي أعني شيخ الطريقة يشترط على المريد شروطاً في هذا العهد الذي يأخذه على المريد وهذه الشروط ليس لها أصل في كتاب الله عز وجل فإن الشروط إما أن تتعلق بعبادات وإما أن تتعلق بمعاملات وهي خاضعة للشرع المطهر فمن ادعى شروطاً ليس لها أصل في كتاب الله عز وجل ولا في سنة رسول الله فهي شروط باطلة وذلك لقول النبي ﷺ : « كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط »^(١) .

وبناء على ذلك فأخذ العهد الصوفي على المريد هو اشتراط العمل بطقوس وشعائر ليس لها أصل في الكتاب والسنة لذا فهي شروط باطلة ولأنها بنيت على باطل .

(٥) أخذ العهود الصوفية إلزام للناس بما لم يلزمهم به الله ورسوله :

قال ابن القيم رحمه الله : « ومعلوم أنه لا حرام إلا ما حرمه الله ورسوله ولا تأثم إلا ما أثم الله ورسوله به فاعله كما أنه لا واجب إلا ما أوجبه الله ولا حرام إلا ما حرمه الله ولا ديناً إلا ما شرعه الله فالأصل في العبادات البطلان حتى يقوم دليل على الأم ... ولا يعبد الله إلا بما شرعه على السنة رسله فإن العبادة حقه على

(١) جزء من حديث رواه البخاري (٢٥٤١) والنسائي في الكبرى (٤٨٧٦) وأحمد (٢٥٢١/٤) .

عباده وحقه الذي أحقه هو ورضي به وشرعه ...» (١).

قال ابن القيم رحمته الله : « والصواب وراء ما عليه الفرق الثلاث وهو أن النصوص محيطة بأحكام الحوادث ولم يحلنا الله ولا رسوله على رأي ولا قياس بل قد بين الأحكام كلها والنصوص كافية وافية بها والقياس الصحيح حق مطابق للنصوص فهما دليلان للكتاب والميزان وقد تخفى دلالة النص أو لا تبلغ العالم فيعدل إلى القياس ثم قد يظهر موافقا للنص فيكون قياسا صحيحا وقد يظهر مخالفا له فيكون فاسدا وفي نفس الأمر لا بد من موافقته أو مخالفته ولكن عند المجتهد قد تخفى موافقته أو مخالفته » (٢).

(٦) أخذ العهد الصوفية زاد من تفرق المسلمين شيعاً وأحزاباً :

قال الإمام الطبري رحمته الله : « فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ » [الأنعام : ٥٣] . يقول فيشتت بكم إن اتبعتم السبل المحدثه التي ليست لله بسبل ولا طرق ولا أديان » (٣) . إن أخطر آثار البدع تتمثل في معارضتها الشريعة في أصولها الكلية أو في منهج فهم وتطبيق نصوص الشريعة الدالة على هذه الأصول ، حتى إذا تأصلت مثل هذه المحدثات واتخذها بعض المنتسبين إلى الإسلام معقداً للولاء والبراء فضلوا بذلك عن جادة الحق ، حدث الشرخ بين هذه الجماعة وبين جماعة الإسلام الأصيلة المتمسكة بسنة النبي صلى الله عليه وسلم .

وهذا التسلسل في نشأة الفرقة والخلاف قد دل عليه حديث العرباض بن سارية رضي الله عنه قال : صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم ثم أقبل علينا فوعظنا موعظة

(١) إعلام الموقعين (١ / ٣٤٤) .

(٢) إعلام الموقعين (١ / ٣٣٧) .

(٣) تفسير الطبري (٨ / ١٤٩) .

بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب ، فقال قائل : يا رسول الله كأن هذه موعظة مودع فماذا تعهد إلينا ؟ فقال : « أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن عبداً حبشياً ، فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً ، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء المهديين الراشدين ، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة » (١) .

إن من منهج أهل البدع ظهور الخلل العميق في فهم نصوص الشريعة وتطبيقها ، وهذا قد أدى بدوره إلى تشتت وتشردم الأمة كل يسير وفق هواه ، وكل يطوع الدين لغايته ومبتغاه ، ولقد وعى حبر هذه الأمة وترجمانها عبد الله بن عباس رضي الله عنهما هذا الداء . فعن إبراهيم التيمي قال : خلا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذات يوم يحدث نفسه ، فأرسل إلى ابن عباس فقال : كيف تختلف هذه الأمة ونبياها واحد وكتابها واحد وقبلتها؟ فقال ابن عباس : « يا أمير المؤمنين ، إنا أنزل علينا القرآن فقرأناه وعلمنا فيم أنزل ، وإنه سيكون بعدنا أقوام يقرأون القرآن ولا يعرفون فيم نزل ، فيكون لكل قوم فيه رأي ، فإذا كان لكل قوم فيه رأي اختلفوا ، فإذا اختلفوا اقتتلوا » . فزبره عمر وانتهره فانصرف ابن عباس ، ثم دعاه بعد ف عرف الذي قال ، ثم قال : إيه أعد علي (٢) .

قلت : وإنما نهره عمر رضي الله عنه استعظماً لهذا الذي ذكره ابن عباس لا إنكاراً لما قاله فلقد علم أن ما قاله هو الحق ، وهذا الذي قاله ابن عباس رضي الله عنهما هو الذي جر على هذه الأمة الويلات ، وتأمل كيف ظهر هذا الخلل المنهجي في الأمة عندما بدأ البعض يسير في فهم النصوص سيراً ما سبقه إليه أحد ممن شهد

(١) رواه الترمذي (٢٦٧٦) وابن ماجه (٤٢) والدارمي (٩٥) والسنة للمروزي (٧٠، ٧١، ٧٣)

وأحمد (١٦٦٩٢) وابن حبان (٢٥١) .

(٢) فضائل القرآن للقاسم بن سلام (رقم ٧٦) .

الوحي مع رسول الله ﷺ .

قال الحافظ ابن حجر : « وأخرج البيهقي بسند جيد عن عبد الله بن وهب قال : كنا عند مالك ، فدخل رجل فقال : يا أبا عبد الله الرحمن ، ﴿ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوِي ﴾ [طه : ٥] كيف استوى ؟ فأطرق مالك ، فأخذته الرخصاء ، ثم رفع رأسه فقال : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوِي ﴾ كما وصف به نفسه ، ولا يقال كيف ، وكيف عنه مرفوع ، وما أراك الا صاحب بدعة ، أخرجه ^(١) ، وقل مثل هذا في كل خلل منهجي استحدثه أهل البدع .

ولله در الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز حيث كتب إلى بعض عماله : « فعليك بلزوم السنة فإنها لك ياذن الله عصمة واعلم أن من سن السنن قد علم ما في خلافها من الخطأ والزلل والتعمق والحمق فان السابقين الماضين عن علم وقفوا ويصبر نافذ كفوا ^(٢) » إن ظهور البدع له أثر خطير في الأمة .

فمن آثار البدع خفوت السنة وضياعتها : وهذا أثر خطير من آثار البدع على عقيدة الأمة وعلمها ، ذلك أنه لا تظهر بدعة إلا بخفوت سنة ، ولا تظهر سنة إلا بذبول بدعة تعارضها ، فعن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : « ما يأتي على الناس عام إلا أحدثوا فيه بدعة وأماتوا سنة حتى تحيا البدع وتموت السنن ^(٣) » .

وذكر الإمام الشاطبي عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه أنه أخذ حجرين فوضع أحدهما على الآخر فقال لأصحابه : هل ترون ما بين هذين الحجرين من النور؟ قالوا : يا أبا عبد الله ما نرى بينهما من النور إلا قليلاً قال : « والذي نفسي بيده

(١) فتح الباري (٤٠٧/٣) .

(٢) رواه ابن بطة في الإبانة (٣٢٢/١) واللالكائي (١٦) .

(٣) رواه ابن وضاح ص ٣٩ وأبو نعيم في الحلية (٣٣٨/٥) وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١٨٨/١) رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون .

لتظهرن البدع حتى لا يُرى من الحق إلا قدر ما بين هذين الحجرين من النور ، والله لتفشون البدع حتى إذا ترك منها شيء قالوا : تركت السنن « (١) .
وقال الفضيل بن عياض : « أدركت خيار الناس كلهم أصحاب سنة وينهون عن أصحاب البدع » (٢) .

(٧) أخذ العهود الصوفية أدخل الخوف والهلع في نفوس الناس :

وذلك أن المريد الذي يؤخذ عليه العهد يظن أن هذا العهد ملزم له ولا يجب التنصل منه بل ويظن أنه لو تنصل أو تخلى عن الطريقة فسوف يصاب بالمرض والكوارث في ماله وأهله وهذا كله لا أصل له فإن العهد الذي أخذ عليه مع كونه بدعة ومردود على فاعله وقائله فإنه غير مازم لمن أخذ عليه ولا يلزم الشخص المسلم إلا بما ألزمه الله ورسوله من فرائض معلومة وواجبات محدودة وكل من ألزم الناس بما لم يلزمهم به الله ورسوله فهو معتد أثيم قفا ما ليس له به علم ومما لا ريب فيه أن كثيراً من الناس قد يصاب بالهلع والخوف من جراء هذه العهود الصوفية التي يأخذها أرباب الطرق الصوفية مما يدخل الخوف في نفوس الناس وهذا لا يجوز فلا يجوز ترويع المسلم بأي طريق كان ولو بالإشارة فإن ذلك لا يحل كما جاءت بذلك الآثار عن رسول الله ﷺ

فعن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال حدثنا أصحاب رسول الله ﷺ أنهم كانوا يسيرون مع النبي ﷺ فقام رجل منهم فانطلق بعضهم إلى جبل معه فأخذه ، ففزع فقال النبي ﷺ : « لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً » (٣) .

(١) أخرجه ابن وضاح ص ٢٨ وذكره الشاطبي في الاعتصام ص ٦١ .

(٢) رواه اللالكائي (٩٢/١) .

(٣) رواه أبوداود (٥٠٠٤) وأحمد (٣٦٢/٥) .

ولهذا فمن ابتلي من الناس بهذه العهود فلا حرج عليه أن يتصل من هذه العهود بل ينبغي أن يقلع عنها لأنها من البدع والبدع مردودة على صاحبها كائناً من كان فالتلبس بالبدعة أخطر من التلبس بالمعصية فإن المعصية يرجى لصاحبها التوبة والأوبة وقد يعلم صاحب المعصية أنه مذنب أما من تلبس بالبدعة فهو يحسب أنه على شيء وأنه يحسن صنعاً وقد زين له سوء عمله فرآه حسناً وتلك هي البلية الكبرى وعلى هذا فمن الصعب على من هذا حاله أن يقلع عن البدعة بسهولة .

(٨) أخذ العهود الصوفية أنكره أهل العلم :

هذا وقد أنكر أهل العلم أخذ العهود على الطريقة الصوفية واعتبروه إلزاماً بما لم يلزم الله ورسوله به عباده فقد

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله « وليس لأحد منهم أي المعلمين أن يأخذ على أحد عهداً بموافقته في كل ما يريده وموالاته من يوالي الله ومعاداة من يعاديه بل من فعل هذا كان من جنس جنكيز خان وأمثاله الذين يجعلون من وافقهم صديقاً ولياً ومن خالفهم عدواً باغياً ، بل عليهم وعلى أتباعهم عهد الله ورسوله بأن يطيعوا الله ورسوله ويفعلوا ما أمر الله به ورسوله ويحرموا ما حرم الله » (١) .

وهذه العهود أنكرها السلف الصالح من قبل العالم الورع . قال مطرف بن عبد الله « كنا عند زيد بن صوحان وكان يقول : يا عباد الله أكرموا وأجملوا ، فإنما وسيلة العباد إلى الله بخصلتين : الخوف والطمع فأتيته ذات يوم وقد كتبوا كتاباً فنسقوا كلاماً من هذا النحو : إن الله ربنا ومحمد نبينا والقرآن إمامنا ومن كان معنا كنا ... وكنا له ومن خالفنا كانت يدنا عليه ، وكنا وكنا قال فجعل يعرض الكتاب عليهم رجلاً رجلاً ، فيقولون أقررت يا فلان ؟ حتى انتهوا إلي فقالوا : أقررت يا غلام ؟ قلت : لا قال : لا

تعجلوا على الغلام ما تقول يا غلام قلت : إن الله قد أخذ عليّ عهداً في كتابه ، فلن أحدث عهداً سوى الذي أخذه عليّ فرجع القوم من عند آخرهم ، وما أفر منهم أحد وكانوا زهاء ثلاثين نفساً^(١) .

فأنت كما ترى في هذا الأثر كيف أن مطرفاً رحمته الله أنكر على القوم أن يتعاهدوا بينهم على ميثاق معين لأنه يدرك أن مثل ذلك يفرق صف المسلمين وأن ذلك ليس في كتاب الله ولا في سنة رسوله عليه السلام ، فكيف لو رأى مطرف رحمته الله عهد الصوفية وما أحدثوا من بدع وفي الأثر السابق مقدار فطنة وذكاء مطرف رحمته الله وهو غلام كيف استطاع أن يرد القوم عن بدعة وهذا يدل على حسن تربية السلف لتلاميذهم .

والسيوطي رحمته الله وهو معروف بتصوفه ونصرته للتصوف في مسائل كثيرة أنكر هذه العهود لما سئل عن العهد الذي يأخذه الصوفية من مريديهم^(٢) .

كما سئل ابن عابدين فقيه الحنفية في عصره : عن رجل من الصوفية أخذ العهد على رجل ، ثم اختار الرجل شيخاً آخر ، وأخذ العهد عليه ، هل العهد الأول لازم ، أم الثاني ؟

فأجاب : الجواب : لا يلزمه العهد الأول ولا الثاني ولا أصل لذلك^(٣) .

وقد كان هذا العهد الذي يؤخذ عند الصوفية يسمى في عصر الألويسي رحمته الله بالرابطة .

قال الألويسي رحمته الله عند تفسير قوله تعالى في سورة الجمعة : ﴿ وَيُزَكِّيهِمْ ﴾

(١) أخرجه أبو نعيم في الحلية (٢٠٤/٢) ومن طريقه الذهبي في سير اعلام النبلاء (١٩٢/٤) بسند صحيح إلى مطرف رحمه الله .

(٢) الحاوي للفتاوي (٢٥٣/١) .

(٣) تنقيح الفتاوى الحامدية (٣٣٤/٢) .

وقالوا (أي الصوفية) بالرابطة بينهم ليتها بركتها القلب لما يقاضي عليه ، ولا أعلم لثبوت ذلك دليلاً يعول عليه عن الشارع الأعظم ﷺ ولا عن خلفائه رضي الله عنهم ، وكل ما يذكرونه في هذه المسألة ، ويعدونّه دليلاً لا يخلو من قاذح ، بل أكثر تمسكاتهم فيها تشبه التمسك بحبال القمر ، ولولا خوف الإطناب لذكرتها مع ما فيها ،^(١) .

وقال الشيخ محمود خطاب السبكي رحمه الله منكرأ على المتصوفة أخذ العهود بينهم : « وأما ما يقع من متصوفة الزمان من وضع أيديهم في أيدي الرجال والنساء ومعاهدتهم أن يكونوا تلامذة لهم ، ليمشيخوا عليهم ويشاركوهم في أموالهم تارة ، وبالأكل في بيوتهم ، وتارة بضرب عوائد يدفعونها في وقت معين ، كأنها جزية تؤخذ بالجبروت ، فهو إجرام وإفساد خارج على حد الشرع ولا يقره عقل ، نسأل الله لنا ولجميع الأمة كمال الهداية ، وتمام التوفيق »^(٢) .

وقال الشيخ بكر أبو زيد رحمه الله : « وما زال أمر الأمة ماضياً لا يعرفون بيعة لمن هو دون مرتبة الإمامة الكبرى ثم خلفت خلوف ، باتت أو جرت على الأمة كباكب من البدع وأهواء فجرت بدعة الطريقة (البيعة الرضائية) ويقال (البيعة الاستثنائية) ويقال عهد المشايخ) ويقال (عقد الطريق) ويقال (ميثاق الطريق) وهذه بيعة بدعية محدثة ، لا دليل عليها من كتاب ولا سنة ولا عمل صحابي وقد أنكرها جماعة من العلماء وشددوا النكير على دعائها وأنه لا أصل لها »^(٣) .

وقال رحمه الله في خلاصة متينة يبين فيها حكم الانتماء إلى الفرق والجماعات وأخذ البيعة والعهد وحكم نكث تلك البيعات والعهود الصوفية قال : « والخلاصة

(١) روح المعاني (١٨/٢١) .

(٢) الدين الخالص (٢٩٠/٦) .

(٣) حكم الانتماء إلى الفرق والأحزاب والجماعات الإسلامية ص ١٢٨ .

أن البيعة في الإسلام واحدة من ذوي الشوكة : أهل الحل والعقد لولي أمر المسلمين وسلطانهم وأن ما دون ذلك من البيعات الطرقية (الصوفية) والحزبية وبعض الجماعات الإسلامية المعاصرة كلها بيعات لأصل لها في الشرع لا من كتاب الله ولا من سنة رسوله ولا من عمل صحابي ولا تابعي ، فهي بيعات مبتدعة وكل بدعة ضلالة وكل بيعة لا أصل لها في الشرع فهي غير لازمة العهد ولا حرج ولا إثم في تركها ونكثها ، بل الإثم في عقدها ، لأن التعبد بها أمر محدث لا أصل له ناهيك عما يترتب عليها من تشقيق الأمة وتفريقها شيعاً وإثارة الفتن بينها واستعداد بعضها على بعض فهي خارجة عن حد الشرع سواء سميت بيعة أو عهداً أو عقداً وعلى هذا تواردت كلمة محققي العلماء في بيعة الطرقية (يعني العهد الصوفي) الموجود في عصرهم إذ قابلوها بالإنكار^(١) .

(٩) أخذ العهود الصوفية شرع لم يأذن به الله :

الأصل في العبادات التحريم فلا يشرع منها إلا ما شرعه الله ورسوله لأن طريق معرفتها هو الكتاب والسنة وقد ذم الله تعالى من شرع من الدين ما لم يأذن به الله تعالى ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] ولذلك قالوا : الأصل في العبادة المنع إلا إذا دل الدليل على الفعل فإن الله تعالى يعبد بما شرع لا بالأهواء والبدع فمن زعم أو تقرب إلى الله عز وجل بما لم يشرعه الله ورسوله فقد أتى ظلماً لنفسه وظلماً لربه وكل من ابتدع شيئاً وزعم أنه يقرب إلى الله عز وجل فإنه يكون بذلك قد شرع من الدين ما لم يأذن به الله وقد

(١) حكم الانتماء إلى الفرق والجماعات ص ١٢٨-١٢٩ كما في كلام السيوطي في الحاوي (١ /

٢٥٣) والسبكي في الدين الخالص (٢٩٠ / ٦) وابن الجوزي ص ١٩٢ وشيخ الإسلام ابن تيمية

في الفتاوى (١٦ / ٢٨ - ٢٨) .

نعى ربنا عز وجل على من فعل ذلك بقوله ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى : ٢١] ، وحق التشريع إنما هو لله عز وجل ومن أخطر ما يرتكبه المبتدع أن يظن البدعة تقرب إلى الله عز وجل ولذلك كان صاحب البدعة مبعوض لله ورسوله وما أجمل ما قال الإمام مالك رحمته الله : « ما لم يكن يومئذ دينا فلا يكون اليوم دينًا » .

وقال الله تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ ﴾ وهذا فيه دليل على أن الدين لا بد فيه من الإذن أي أن يرد بكونه من الدين دليل من الله تعالى إما من الكتاب وإما من السنة ، فما لا دليل عليه فلا يجوز أن يوصف بأنه من الدين ، بل هو بدعة ومحدثة ، فالدين لا يؤخذ إلا من الله ورسوله فما قرره الدليل أنه من الدين فهو من الدين ، وما لا دليل عليه فهو من تشريع شياطين الإنس والجن ، فمن فعل شيئاً يري أنه من الدين وهو مما لا دليل عليه فقد فعل شيئاً لم يأذن به الله تعالى ، فهو رد على صاحبه لأن الله تعالى لا يقبل من الأعمال إلا ما أذن به ، لأن ما لم يأذن به يوصف بأنه محدث وكل إحداث في الدين فهو رد .

قال ابن جرير رحمته الله في تأويل الآية : أم لهؤلاء المشركين بالله شركاء في شركهم وضلالتهم شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ؛ يقول ابتدعوا لهم من الدين ما لم يبح الله لهم ابتداعه ^(١) .

قلت : فهذا صريح في إنكار البدعة التي تضاهي الدين فمن أراد لعبادته القبول فلا مناص له عن تجريد المتابعة للنبي صلى الله عليه وسلم ، كما قال الله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ [آل عمران : ٣١] .

(١) تفسير ابن جرير (٣٠/٢٠) .

قال ابن كثير رحمه الله : « هذه الآية الكريمة حاكمة على كل من ادعى محبة الله وليس هو على الطريقة المحمدية فإنه كاذب في دعواه في نفس الأمر حتى يتبع الشرع المحمدي والدين النبوي في جميع أقواله وأفعاله » (١).

(١٢) أخذ العهود الصوفية صاحبه اعتقادات باطلة :

وكشأن كل بدعة تصحبها بدع أخرى فمن شؤم البدعة أن تؤدي إلى بدع أخرى كما أن من شأن المعصية ومن عقوبة المعصية المعصية بعدها ومن الدعاوى الفارغة قول المدعو الشيخ جاكير حيث يقول : « ما أخذت العهد قط على مرید حتى رأيت اسمه مكتوباً في اللوح المحفوظ وأنه من أولادي » (٢) .



(١) تفسير القرآن العظيم (٣٢ / ٢) .

(٢) الطبقات الكبرى (١٢٧ / ١) للشعراني .

فصل

في الرد على أدلة الصوفية في ممارستهم لتلك العهود المنتشرة بينهم

وكشأن أي بدعة يحاول المبتدعة اصطیاد دليل من هنا ودليل من هناك حسب ظنهم وهي في الحقيقة أدلة عليهم لا لهم وهي محصورة في نصوص شرعية تم توظيفها في غير موضعها وهو الغالب في موضوع أخذ العهود الصوفية .

(١) الاحتجاج بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ ﴾ [الفتح : ١٠] .

وقد استدل بعض الصوفية على أخذ العهود التي يسمونها بيعة عندهم استدلوا بهذه الآية على أخذ العهد .

قال إسماعيل حقي عند هذه الآية في تفسيره : « المبايعون ثلاثة : الرسل ، والشيخو الورثة والسلاطين والمبايع في هؤلاء الثلاثة على الحقيقة واحد وهو الله تعالى وهؤلاء الثلاثة شهود الله تعالى على بيعة هؤلاء الأتباع ، وعلى هؤلاء الثلاثة شروط يجمعها القيام بأمر الله وعلى الأتباع الذين بايعوهم شروط يجمعها المتابعة فيما أمروا به فأما الرسل والشيخو فلا يأمرن بمعصية أصلاً فإن الرسل معصومون والشيخو محفوظون ، وأما السلاطين فمن لحق منهم بالشيخو كان محفوظاً وإلا كان مخدولاً ومع هذا فلا يطاع في معصية والبيعة لازمة حتى يلقوا الله تعالى » (١) وقال بعضهم إن الاستدلال من الآية يكمن في أنها عامة لا تخصيص فيها فتخصيص الآيات هنا بصورة معينة للبيعة دون أخرى تخصيص بلا مخصص ومحض تحكم لا وجه له .

(١) روح البيان (٢١/٩) .

الرد عليهم من وجوه :

الوجه الأول : إن هذه الآية في مبايعة الصحابة لرسول الله ﷺ فمن منطوق الآية وهو قوله (ياياعونك) والخطاب فيها لرسول الله ﷺ فما الذي جعل الآية في عهود الصوفية المتعارف عليها ينسحب على أرباب ومشايخ الطرق الصوفية؟ فهذا توظيف للآية في غير موضعها .

الوجه الثاني : أن البيعة الصوفية هي اختراع اخترعه أرباب الطرق وبحثوا له عن أدلة من الكتاب والسنة وهذا المسلك بلا شك هو مسلك أهل البدع وشعارهم في ذلك (اعتقد ثم استدل) وبناء على ذلك لا يجوز الاستدلال بآية من الآيات أو حديث من الأحاديث في غير موضعه .

الوجه الثالث : أن الاستدلال لعهود أرباب الطرق من هذه الآية لم يرد عن الصحابة والتابعين لهم بإحسان ولا يجوز الاستدلال بالنصوص على إحداث أمر من الأمور مخالف لما كان عليه الحال على عهد رسول الله ﷺ وأصحابه .

قال الحافظ ابن عبد الهادي رحمه الله : « لا يجوز إحداث تأويل في آية أو سنة لم تكن على عهد السلف ولا عرفوه ولا بينوه للأمة فإن هذا يتضمن أنهم جهلوا الحق في هذا وضلوا عنه واهتدى إليه هذا المعترض والمستأخر » (١) .

الوجه الرابع : أن القول بجواز العهود الصوفية من هذه الآية يتوقف على صحة هذا الفهم ومدى موافقته لفهم السلف الصالح فهذه العهود على النحو المتعارف عليه عند الصوفية لم نجد أحداً من الصحابة فهم من الآية ما فهمه الصوفية منها ولا وجدنا أن أبا بكر ولا عمر ولا علي ولا عثمان ولا أهل بدر ولا بيعة الرضوان أو أثر عن واحد منهم أنه أخذ ببيعة على نحو ما عند الصوفية ولا يقولن قائل إن هذه البيعة

(١) الصارم المنكي ص ٩٠ .

أو العهد الصوفي عمل من أعمال الخير لا بأس به فإن هذا الكلام لا يقبل على علته فإن الخير كل الخير هو في اتباع الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة ولا يليق أن يعتقد مسلم على وجه الأرض أن فضيلة ما في عمل ما ظهرت للمتأخر من الأمة بينما خفيت على المتقدم من سلف الأمة ومن تبعهم بإحسان ، ثم إن العمل أي عمل خيري كان لابد أن يتقيد بالكتاب والسنة ولا يكفي فيه النية الصالحة دون إتباع الرسول ﷺ فإذا كان العمل خالصاً ولم يكن على هدي رسول الله لم يقبل وكذا إذا كان العمل مشروعاً ولم يكن صاحبه مخلصاً فيه لله لم يقبل ولهذا قالوا لابد من الإخلاص والمتابعة للرسول في العمل حتى يقبل .

قال العلامة ابن الحاج المالكي رحمه الله : « ما حدث بعد السلف رضي الله عنهم لا يخلو إما أن يكونوا علموه وعلموا أنه موافق للشرعية ولم يعملوا به ، ومعاذ الله أن يكون ذلك إذ أنه يلزم منه تنقيصهم وتفضيل من بعدهم عليهم ، ومعلوم أنهم أكمل الناس في كل شيء وأشدّهم إتباعاً ، وإما أن يكونوا علموه وتركوا العمل به ، ولم يتركوه إلا لموجب أوجب تركه فكيف يمكنه فعله؟ هذا مما لا يتعقّل وإما أن يكونوا لم يعلموه ، فيكون من ادعى علمه بعدهم أعلم منهم وأفضل وأعرف بوجوه البر وأحرص عليها ولو كان ذلك خيراً لعلموه ولظهر لهم ، ومعلوم أنهم أعقل الناس وأعلمهم ، وقد قال مطرف بن الشخير : (عقول الناس على قدر أزمّنتهم) . ولأجل هذا المعنى لم يكن عندهم إشكال في الدين ولا في الاعتقادات لوفور عقولهم وإنما حدثت الشبهة بعدهم لما خالطت العجمة الألسن ، فلنقصان عقول من بعدهم عن عقولهم وقع ما وقع » (١) .

الوجه الخامس : أن القول بالجواز المزعوم للعهود الصوفية من تلك الآية عملاً بالعموم متوقف على صحة دخول صورة العهود تحت هذه الآية ولا قائل به من

السلف وناهيك بصورة لم تعهد عند سلف الأمة أن تندرج تحت هذه الآية فكيف يستدل بالعموم على صحة هذه العهود والبيعات الصوفية ؟ إن هذا لشيء عجاب (٢) الاحتجاج بقوله تعالى : ﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى ﴾ الآية [المائدة : ٢] .

الرد عليهم من وجهين :

الوجه الأول : أن إدراج صورة العهد الصوفي تحت هذه الآية بحجة العموم على التعاون على البر والتقوى لا يصح لأنه عهد لم يرد في الكتاب والسنة وهيئته لم تعهد في الرعي الأول والأصل في العبادة المنع إلا بدليل ولا شك أن أرباب الطرق الصوفية يلقتون مرديهم هذه العهود على وجه التدين والتعبد بها بل والتقرب إلى الله بها في ظنهم فالقوم يفعلون ذلك من قبيل العبادة فليكن ذلك منك على ذكر وبال وإذ صح فعلهم تلك العهود على هذا النحو فيقال لهم : من أذن لكم في إبرام تلك العقود والعهود والبيعات ؟ ﴿ مَا لَكُمْ أَدَبٌ لَكُمْ أَمَرَ عَلَى اللَّهِ تَفَتُّوْنَ ﴾ !!

الوجه الثاني : أنه سبق أن العمل لا يقبل إلا إذا وافق فيه صاحبه الشرع المطهر على وجه الإخلاص والمتابعة وحيث لا يقبل التعاون فيه إذا كان العمل على خلاف هدي النبي ﷺ بل التعاون فيه على هذا النحو هو من التعاون على الإثم والعدوان .

(٤) الاحتجاج بقوله تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ﴾ [الإسراء : ٣٦] .

وجواباً على هذا الاستدلال : فإن الآية لم تشر بأدنى إشارة أن المراد بالعهد هو عهد الصوفية الذي يمارسونه في أخذ البيعة للطريقة وكل من تعرض لتفسير الآية لم يفسر العهد في الآية بالعهد الصوفي بل لم يدرج المفسرون من السلف صورة العهد الصوفي تحت الوفاء بالعهود المأمور بها كما في قوله تعالى يأيتها الذين آمنوا أوفوا بالعقود وقد ذكر المفسرون عدداً من العقود المأمور بالوفاء بها ولم يذكروا ولو في

موضع واحد منها ذكر عهد الصوفية .

وإليك مثلاً من ذلك فقد قال المفسر الأندلسي أبو حيان رحمه الله عند قوله تعالى : ﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ ﴾ : « ويندرج في هذا العموم كل عقد مع إنسان كأمان ، ودية ، ونكاح ، وبيع ، وشركة ، وهبة ، ورهن ، وعتق ، وتديير ، وتخيير وتمليك ، ومصالحة ، ومزارعة ، وطلاق ، وشراء ، وإجارة ، وما عقده مع نفسه لله تعالى من طاعة : كحج ، وصوم ، واعتكاف ، وقيام ، ونذر وشبه ذلك . وقال ابن عباس ومجاهد : هي العهود التي أخذها الله على عباده فيما أحل وحرم » (١) .

(٥) الاحتجاج بحديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه .

قال : قال رسول الله ﷺ « بايعوني على ألا تشركوا بالله شيئاً ولا تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا أولادكم ولا تأتوا بيهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوا في معروف فمن وفى منكم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه فبايعناه على ذلك » (٢) .

الرد عليهم من وجوه :

الوجه الأول : أن بيعة الصحابة في هذا الحديث للرسول ﷺ كلها متضمنة للبيعة على التوحيد وترك المنكرات من الموبقات المذكورة وهذا بخلاف البيعات التي نسمع عنها في الطرق الصوفية من عقد الولاء والبراء للطريقة الصوفية وعدم التشريك من المريـد للشيخ بمعنى ألا يتخذ له بدلاً وغير ذلك من البنود التي تخالف الكتاب والسنة في تلك العهود وسيأتي نماذج منها عند الكلام على نقد العهود عند

(١) البحر المحيط (١٥٧/٤) .

(٢) رواه البخاري (١٨) ومسلم (٦٧٨٧) .

بعض الطرق الصوفية فلا يصح قياس أخذ العهود الصوفية على بيعة الصحابة للنبي ﷺ كما في حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه وكيف يليق قياس شيخ الطريقة الصوفية على رسول الله ﷺ في هذا الحديث فأين البيعة من العهد؟ وأين المبايع من المبايع؟ وأين المبايع من المبايع؟ فرق كبير بل لا تصح المقارنة البتة الوجه الثاني : أن تنزيل البيعة والعهد الصوفي على حديث عبادة لا يصح لأنه لا يترتب على هذه البيعة في حديث عبادة تفريق للمسلمين شيعاً وأحزاباً كما أحدثته الطرق الصوفية جراء أخذ العهود البدعية التي يمارسها أرباب الطرق فقد زادت تلك العهود الصوفية من تشقيق المسلمين وتفريقهم شيعاً وأحزاباً كل طريقة لها شيخ وأمير ومنبر ولون من الملابس وخرقه من الخرق كما أن البيعة في حديث عبادة ليست على تلقين أوراد طريقة في الإسلام أو هيئات وسلوك خاص لطريقة ما من الطرق بل بيعة حديث عبادة يصح أن يتوجه المعنى فيها لكل مسلم فهي بيعة لكل مسلم في شخص عبادة وإخوانه من المهاجرين والأنصار رضي الله عنهم .

الوجه الثالث : أن أخذ العهد على الطريقة الصوفية لو كان من البر والتعاون على البر والتقوى استدلالاً بالعموم لجاز الاستدلال على استحباب الأذان يوم العيد أخذاً من قوله (وافعلوا الخير) ولا يشك عاقل أن الأذان خير كما يجوز لآخر أن يستدل بقوله تعالى ﴿وَأذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا﴾ أن الأذان من الذكر كما لا يخفى فلما لم يصح أن يُستدل بعموم الآيتين على استحباب الأذان يوم العيد فكذلك لا يجوز الاستدلال على أخذ العهد الصوفي على المريدين استدلالاً بعموم آية المبايعه وهذا واضح بحمد الله فالحاصل أنه لا ينبغي القول بدخول صورة من الصور في نص من النصوص بدعوى العموم دون نظر لتلك الصورة من خلال النصوص الأخرى .

(٦) الاحتجاج بحديث : « شداد ارفعوا أيديكم » .

احتجوا أيضاً بحديث شداد بن أوس قال : قال رسول الله ﷺ : « ارفعوا

أيديكم فقولوا لا إله إلا الله ، فرفعنا أيدينا ساعة ، ثم وضع رسول الله ﷺ يده ، ثم قال : الحمد لله اللهم إنك بعثني بهذه الكلمة وأمرتني بها ووعدتني عليها الجنة ... ثم قال : أبشروا فإن الله قد غفر لكم^(١) .

ولا حجة لهم في هذا الحديث على ما ذهبوا إليه من أخذ العهود الصوفية التي يدعون والرد عليهم من وجهين :

الوجه الأول : أن الحديث الذي استدل به في تحسين من حسنة نظر فإن الحافظ المنذري حسنة في الترغيب والترهيب^(٢) لكن قال الهيثمي عنه « رجاله موثقون^(٣) ولا شك أن قول الهيثمي لا يعني صحة الحديث ولا تحسينه كما هو معلوم وقول المنذري رحمه الله فيه نظر فإن في سنده راشد بن داود وهو وإن قال فيه ابن معين : ليس به بأس ثقة ، وقال دحيم : هو ثقة عندي^(٤) إلا أن البخاري قال فيه : فيه نظر وهذا القول يطلقه البخاري رحمه الله على من هو متهم قال الحافظ الذهبي : كذا عاداته أي البخاري - إذا قال : فيه نظر بمعنى أنه متهم ، أو ليس بثقة فهو عنده أسوأ حالاً من الضعيف^(٥) . وقال الدارقطني : ضعيف لا يعتبر به .

فهذا قول البخاري أمير المؤمنين وكذا قول الدارقطني وهو أمير المؤمنين أيضاً ، ومعهما زيادة علم وجرحهما مفسر وهو مقدم على التعديل هذا من ناحية سند الحديث فإذا كان الأمر كذلك فلا حجة فيه .

(١) رواه أحمد (١٢٤/٤) والطبراني في الكبير (٧١٦٣) والبزار (١٣/١ كشف الأستار) والحاكم (٥٠١/١) .

(٢) (٤١٥/٢) .

(٣) (١٩/١) .

(٤) ميزان الاعتدال (٢٧/٣) .

(٥) الموقظة ص ٨٣ للذهبي .

الوجه الثاني : على سبيل التنزل وأن الحديث صحيح فإن الحديث لا علاقة له بالعهود على الطريقة الصوفية من قريب ولا بعيد فإن الحديث وارد في البيعة ولفظة عن البزار « بايعنا رسول الله ﷺ فقال فيكم غريب ... الحديث » وعلى هذا فإن رفع الصحابة أيديهم وقولهم لا إله إلا الله إنما هو للبيعة .

(٧) الاحتجاج بحديث بشير بن الخصاصية :

قال : « أتيت النبي ﷺ لأبايعه قال : فاشترط عليّ شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ، وأن أقيم الصلاة وأن أؤدي الزكاة ، وأن أحج حجة الإسلام ، وأن أصوم شهر رمضان ، أن أجاهد في سبيل الله فقلت يارسول الله أما اثنتان فوالله ما أطيقهما الجهاد والصدقة فإنهم زعموا أن من ولي الدبر فقد باء بغضب من الله ، فأخاف إن حضرت تلك جشعت نفسي وكرهت الموت والصدقة فوالله ما لي إلا غنيمة وعشر ذود هن رسلُ أهلي وحمولتهم قال فقبض رسول الله ﷺ يده ثم حرك يده ثم قال : فلا جهاد ولا صدقة ! فبم تدخلون الجنة إذا ؟! قال : قلت : يارسول الله أنا أبايعك قال : فبايعت عليهن كلهن » (١) .

الرد عليهم من وجهين :

الوجه الأول : أن البيعة الواردة في الحديث هي البيعة على الإسلام وما فيه من أركان وغيرها كما هو واضح فأين هذه البيعة من العهد الصوفي ؟

الوجه الثاني : أن البيعة الواردة في حديث بشير رضي الله عنه بيعة ملزمة ويفهم ذلك من سياق الحديث فهي واجبة لذلك قبض النبي ﷺ يده وقال : « لا جهاد ولا

(١) رواه أحمد (٣٢٤/٥) والطبراني في الكبير (٤٤/٢) والأوسط (١١٢٦) والحاكم في المستدرک

(٨٩/٢) والبيهقي في السنن الكبرى (٢٠/٩) وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤٢/١) رجال

أحمد موثقون .

صدقة فبم تدخلون الجنة إذا» ، وهذا يؤكد أنها بيعة على الإسلام فهذا رجل أراد أن يبايع على الإسلام دون المبايعة على الجهاد والصدقة والله تعالى يقول : ﴿ اَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ﴾ [البقرة: ٢٠٨] أي الإسلام وبناء عليه لا يجوز الاحتجاج بالحديث على أخذ العهد الصوفي .

(٨) فإن قيل : إن ترك النبي للشيء لا يعد حراماً فلا يفيد الترك حكماً شرعياً حتى تستدلون به على بدعية أخذ العهد الصوفي ؟

فالجواب من وجوه :

الوجه الأول : قال أبو ذر رضي الله عنه : « تركنا رسول الله ﷺ وما طائر يقلب جناحيه في الهواء إلا وهو يذكرنا منه علماً »^(١) بله العبادات والقربات التي تقرب إلى الله تعالى ، فما ترك ﷺ شيئاً من القربات إلا وقد علمنا إياه أعيانها وأوصافها . وقد شهد النبي ﷺ على نفسه بذلك بقوله في الحديث المشهور : « ما تركت شيئاً مما يقربكم من الله إلا أمرتكم به »^(٢) . . . ، والحكم هنا عام لورود النكرة في سياق النفي والله المستعان ، فما لم يبلغنا أن النبي ﷺ فعله من صور وهيئات تعبدية فلا يشرع لنا العمل به ومذهب أهل السنة أن النبي ﷺ قد بلغ كل شيء ومحال أن يكون بلغ ولم يحفظ الله تعالى بلاغه وقد قال تعالى : ﴿ يَتَأْتِيهَا الرِّسُولُ بِلَغٍ مَّا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾ [المائدة : ٦٧] .

والصحابة هم صمام الأمان لذلك ، فهم من تولى نقل الشريعة، ولم يضيعوا ولم يبدلوا لقوله تعالى : ﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ

(١) رواه أحمد (١٥٣/٥) وصححه الألباني في الصحيحة (٤١٦/٤) .

(٢) رواه النسائي (٢٧١٩) من حديث ابن مسعود .

نَحَبُهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ وَمَا بَدَلُوا تَبْدِيلًا ﴿ [الأحزاب : ٢٣] .

الوجه الثاني : أن كثيراً من أهل البدع يزعمون أن الترك من النبي ﷺ لا يدل على حكم وهذا خطأ فإن الترك من النبي ﷺ على ثلاثة أقسام :
أولها : تركه الفعل التعبدى مع قيام الدواعي في زمانه ، ووجود أسبابه وانتفاء الموانع النصية . ، فهذا الترك واجب . لأن وجود السبب مع عدم وجود المسبب دليل على وجود مانع . وهذا الذي ينطبق على كل البدع المعروفة والمانع فيها بدعية الفعل .

قال الصنعاني : « لأن ما وجد سببه في عصره ولم يفعله ففعله بعد عصره بدعة » (١).

ثانيها : تركه مع قيام الدواعي في زمانه ووجود مانع منصوص عليه أو مستنبط فهذا الترك ليس واجبا بعده ﷺ بشرط عدم وجود المانع ومثاله الجمع لصلاة التراويح ، وجمع المصحف ...

ثالثها : تركه مع عدم وجود الدواعي في زمانه . فهذا الترك ليس واجبا إذا ظهر الداعي ولم يكن مانع شرعي . ومثاله التصانيف التي وضعها العلماء في شتى أنواع العلوم الشرعية والإعلام الذي أمر به عثمان رضي الله عنه والذي يسميه الفقهاء الأذان الثاني تجوزا وغير ذلك . مما هو من باب المصالح المرسلة ، والفرق بينها وبين البدع (٢) قال الإمام الشافعي رحمه الله : « ولكننا نتبع السنة فعلا أو تركا » (٣) .

(١) سبل السلام (١٨٤/١) .

(٢) « البيان والإشاعة لحكم قيام الليل جماعة » للشيخ طارق الحمودي ص ٣ وذكر أن هذا التقسيم مستفاد من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية في الاقتضاء ، والشاطبي في الموافقات قلت : وسيأتي النقل عنهم .

(٣) فتح الباري (٢٧٥/٤) .

الوجه الثالث : إذا ثبت هذا كان ما يتعلق بأمر شرعي يختص بالعبادة وتركه رسول الله مع قيام المقتضي فلا شك أنه معتبر به وعلى المسلم الاقتداء برسول الله ﷺ تركاً ولا مناص من ذلك كما سيأتي بيانه أما إذا كان الترك يتعلق بشيء مباح كتركه أكل الضب فنعم فالترك فيه لا يترتب عليه شيء وعلى هذا فتركه ﷺ أخذ البيعة على غرار أخذ العهد عند الصوفية مع قيام المقتضى للفعل كل ذلك يدل على أن أخذ العهد الصوفي لا شك في بدعيته فقد كان من الممكن للنبي ﷺ أن يأخذ البيعة من الصحابة على نحو ما يفعله أرباب الطرق الصوفية فلما لم يثبت ذلك عنه علم أن الاقتداء به ﷺ في ترك أخذ البيعة على نحو ما تعارف عليه الصوفية هو أمر يقتدى فيه برسول الله ﷺ فكما أننا نقتدي برسول الله فعلاً وقولاً فكذلك نقتدي به تركاً فما فعله سنة كما أن ما تركه سنة ، فنقتدي به فعلاً وتركاً

قال ابن النجار الحنبلي : « التأسى برسول الله (أي فعلك كما فعل لأجل أنه فعل) وأما التأسى في الترك فهو أن تترك ما ترك لأجل أنه ترك » (١) .

وقال العلامة ابن القيم : « فصل نقل الصحابة ما تركه وأما نقلهم لتركه (فهو نوعان وكلاهما سنة . أحدهما : تصريحهم بأنه ترك كذا وكذا ولم يفعله ، كقوله في شهاد أحد : ولم يغسلهم ولم يصل عليهم . وقوله في صلاة العيد : لم يكن أذان ولا إقامة ولا نداء . وقوله في جمعه بين الصلاتين : ولم يسبح بينهما ولا على إثر واحدة منهما . ونظائره . والثاني : عدم نقلهم لما لو فعله لتوفرت همهم ودواعيهم أو أكثرهم أو واحد منهم على نقله فحيث لم ينقله واحد منهم البتة ولا حدث به في مجمع أبداً علم أنه لم يكن وهذا كتركه التلفظ بالنية عند دخوله في الصلاة أو تركه الدعاء بعد الصلاة مستقبل المأمومين وهم يؤمنون على دعائه دائماً بعد الصبح والعصر أو في جميع الصلوات وتركه رفع يديه كل يوم في صلاة الصبح

(١) شرح الكوكب المنير (١٩٦/٢) .

بعد رفع رأسه من الركوع الثانية ، وقوله : اللهم اهدنا فيمن هديت . يجهر بها ويقول المأمومون كلهم : آمين . ومن الممتنع أن يفعل ذلك ولا ينقله عنه صغير ولا كبير ولا رجل ولا امرأة البتة وهو مواظب عليه هذه المواظبة لا يخل به يوماً واحداً وتركه الاغتسال للمبيت بمزدلفة ولرمي الجمار ولطواف الزيارة ولصلاة الاستسقاء والكسوف . ومن هاهنا يعلم أن القول باستحباب ذلك خلاف السنة فإن تركه سنة كما أن فعله سنة فإذا استحبابنا فعل ما تركه كان نظير استحبابنا ترك ما فعله ولا فرق فإن قيل : من أين لكم أنه لم يفعله وعدم النقل لا يستلزم نقل العدم ؟

فهذا سؤال بعيد جداً عن معرفة هديه وسنته وما كان عليه ولو صح هذا السؤال وقبل لاستحب لنا مستحب الأذان للتراويح وقال : من أين لكم أنه لم ينقل ؟ واستحب لنا مستحب آخر الغسل لكل صلاة ، وقال : من أين لكم أنه لم ينقل ؟ واستحب لنا مستحب آخر النداء بعد الأذان للصلاة يرحمكم الله ورفع بها صوته وقال : من أين لكم أنه لم ينقل ؟ واستحب لنا آخر لبس السواد والطرحه للخطيب وخروجه بالشاويش يصيح بين يديه . ورفع المؤذنين أصواتهم كلما ذكر الله واسم رسوله جماعة وفردى وقال : من أين لكم أن هذا لم ينقل ؟ واستحب لنا آخر صلاة ليلة النصف من شعبان أو ليلة أول جمعة من رجب وقال : من أين لكم أن إحياءهما لم ينقل ؟ وانفتح باب البدعة وقال كل من دعا إلى بدعة من أين لكم أن هذا لم ينقل ؟ (١) .

وقال الشاطبي أيضاً : « وتقرير السؤال أن يقال في البدع مثلاً إنها فعل ما سكت الشارع عن فعله أو ترك ما أذن في فعله ، أو تقول : فعل ما سكت الشارع عن الأذن فيه أو ترك ما أذن في فعله أو أمر خارج عن ذلك . فالأول كسجود الشكر عند مالك حيث لم يكن ثم دليل على فعله والدعاء بهيئة الاجتماع في أدبار الصلوات والاجتماع للدعاء بعد العصر يوم عرفه في غير عرفات والثاني كالصيام مع ترك

الكلام ومجاهدة النفس بترك مأكولات معينة والثالث كما يجاب شهرين متتابعين في الظهار لواجد الرقبة . وهذا الثالث مخالف للنص الشرعي فلا يصح بحال فكونه بدعة قبيحة يتن . وأما الضربان الأولان وهما في الحقيقة فعل أو ترك لما سكت الشارع عن فعله أو تركه فمن أين يعلم مخالفتها لقصد الشارع أو أنها مما يخالف المشروع ؟ وهما لم يتواردا مع المشروع على محل واحد بل هما في المعنى كالمصالح المرسلة والبدع إنما أحدثت لمصالح يدعيها أهلها ويزعمون أنها غير مخالفة لقصد الشارع ولا لوضع الأعمال أما القصد فمسلم بالفرض وأما الفعل فلم يشرع الشارع فعلاً نوقض بهذا العمل المحدث ولا تركاً لشيء فعله هذا المحدث كترك الصلاة وشرب الخمر بل حقيقته أنه أمر مسكوت عنه عند الشارع والمسكوت من الشارع لا يقتضي مخالفة ولا يفهم للشارع قصداً معيناً دون ضده وخلافه فإذا كان كذلك رجعنا إلى النظر في وجوه المصالح فما وجدنا فيه مصلحة قبلناه إعمالاً للمصالح المرسلة وما وجدنا فيه مفسدة تركناه إعمالاً للمصالح أيضاً وما لم نجد فيه هذا ولا هذا فهو كسائر المباحات إعمالاً للمصالح المرسلة أيضاً . فالحاصل أن كل محدثة يفرض ذمها تساوي المحدثات المحمودة في المعنى فما وجه ذم هذه ومدح هذه ؟ ولا نص يدل على مدح ولا ذم على الخصوص . وتقرير الجواب : ما ذكره مالك وأن السكوت عن حكم الفعل أو الترك هنا - إذا وجد المعنى المقتضي للفعل أو الترك إجماع من كل ساكت على أن لا زائد على ما كان وهو غاية في هذا المعنى قال ابن رشد : الوجه في ذلك أنه لم يره مما شرع في الدين - يعني سجود الشكر - لا فرضاً ولا نفلاً إذ لم يأمر بذلك النبي ولا فعله ولا أجمع المسلمون على اختيار فعله والشرائع لا تثبت إلا من أحد هذه الوجوه قال : واستدلالة على أن رسول الله (لم يفعل ذلك ولا المسلمون بعده بأن ذلك لو كان لنقل ، صحيح إذ لا يصح أن تتوفر دواعي المسلمين على ترك نقل شريعة من شرائع

الدين وقد أمروا بالتبليغ ، قال : وهذا أصل من الأصول ... وهو أصل صحيح إذا اعتبر وضح به الفرق بين ما هو من البدع وما ليس منها ودل على أن وجود المعنى المقتضى مع عدم التشريع دليل على قصد الشارع إلى عدم الزيادة على ما كان موجوداً قبل ، فإذا زاد الزائد ظهر أنه مخالف لقصد الشارع فبطل ،^(١) .

وقال الشيخ علي محفوظ : « فاعلم أن سنة النبي ﷺ كما تكون بالفعل تكون بالترك ، فكما كلفنا الله تعالى باتباع النبي ﷺ في فعله الذي يتقرب به إذا لم يكن من باب الخصوصيات كذلك طالبنا في تركه فيكون الترك سنة ، وكما لا نتقرب إلى الله بترك ما فعل لا نتقرب إليه بفعل ما ترك ، فلا فرق بين الفاعل لما ترك والتارك لما فعل ،^(٢) .

ومن أوضح الأمثلة التي ساقها شيخ الإسلام ابن تيمية على هذا القسم وهو ما تركه النبي مع قيام المقتضى له الأذان للعידين فينبغي تركه وإن كان فيه مصلحة ظاهرة وهي دعوة الناس للصلاة وإعلامهم بها فهو غير مشروع ما دام أن النبي ﷺ قد تركه رغم دخوله تحت بعض العمومات ، كما وضحه شيخ الإسلام بقوله : « الأذان في العידين فإن هذا لما أحدثه بعض الأمراء أنكره المسلمون لأنه بدعة فلو لم يكن كونه بدعة دليلاً على كراهته وإلا لقليل هذا ذكر لله ودعاء للخلق إلى عبادة الله فيدخل في العمومات كقوله تعالى : ﴿ اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴾ . وقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ ﴾ أو يقاس على الأذان في الجمعة فإن الاستدلال على حسن الأذان في العידين أقوى من الاستدلال على حسن أكبر البدع بل يقال : ترك رسول الله ﷺ له مع وجود ما يعتقد مقتضياً وزوال المانع سنة كما أن فعله سنة .

(١) المواقفات (٢/٣١٠-٣١١) .

(٢) الإبداع في مضار الابتداع ص ٣٤-٣٥ .

فلما أمر بالأذان في الجمعة وصلى العيدين بلا أذان ولا إقامة كان ترك الأذان فيهما سنة فليس لأحد أن يزيد في ذلك بل الزيادة في ذلك كالزيادة في أعداد الصلاة وأعداد الركعات أو الحج فإن رجلاً لو أحب أن يصلي الظهر خمس ركعات وقال : هذا زيادة عمل صالح لم يكن له ذلك ... وليس له أن يقول : هذه بدعة حسنة ، بل يقال له : كل بدعة ضلالة ونحن نعلم أن هذا ضلالة قبل أن نعلم نهياً خاصاً عنها أو أن نعلم ما فيها من المفسدة .

فهذا مثال لما حدث مع قيام المقتضى له وزوال المانع لو كان خيراً ، فإن كل ما يديه المحدث لهذا من المصلحة أو يستدل به من الأدلة قد كان ثابتاً على عهد رسول الله ومع هذا لم يفعله رسول الله فهذا الترك سنة خاصة مقدمة على كل عموم وكل قياس .

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي : « فأما ما اتفق السلف على تركه فلا يجوز العمل به لأنهم ما تركوه إلا على علم أنه لا يعمل » (١) .

لقد أشار الإمام الشاطبي في كتابه النفيس الموافقات إلى أمر دقيق جداً فيما يتعلق بسكوت الشارع عن تشريع أمر ما ، أو بيان شرعية العمل به مع قيام المعنى المقتضي له ، حيث نبه إلى أن سكوت الشارع عن الحكم يكون على ضربين اثنين؛ أحدهما أن يسكت الشرع عن الحكم لأن الداعي إليه والمقتضي له لم يوجد زمن النبوة ، وإنما حدثت النازلة المقتضية لهذا الحكم بعد رسول الله ﷺ ، وهذا القسم تجري فروعه على أصول الشرع المقررة ، فيعرف الحكم من جهتها بالنظر الصحيح والقياس ونحوه ، والضرب الثاني هو ما سكت الشارع عنه مع وجود المقتضي له زمن النبي ﷺ ، فلم يقرر له حكماً زائداً على ما كان في زمانه ﷺ ، فهذا الضرب من السكوت فيه كالنص على أن قصد الشارع أن لا يزداد فيه ولا ينقص ، لأنه لما

كان هذا المعنى الموجب لتشريع الحكم العملي موجوداً ثم لم يشرع الحكم دلالةً عليه ، كان ذلك صريحاً في أن الزائد على ما كان هنالك - أي زمن النبوة - بدعة زائدة ومخالفة لما قصده الشارع^(١) .

وهذا الذي أشار إليه الإمام الشاطبي في غاية الحسن ، ولعله يحتاج إلى تحرير بسيط يتضح ذلك في كون هذه الشريعة شريعة كاملة تفي حاجة الناس إلى آخر الزمان ، وإن النوازل المقتضية لحكم الشرع عليها لا تنتهي ، فمنها ما قد حدث زمن الوحي ومنها ما يحدث بعد زمن الوحي ، فأما ما يحدث بعد الزمن الوحي ولا سابق له في زمن الوحي فلا يخرج عن كونه جزئية أو فرعاً له أصل في الشرع مقررٌ بحيث يمكن قياسه أو تخريجه عليه ، ودليل ذلك نصوص الشرع الناطقة بكمال التشريع وبلزومه للناس إلى قيام الساعة ، وهذا أمر مستفيض بل معلوم من الدين بالضرورة ، وأما ما حدث زمن الوحي فهذا قد حكم الشرع عليه إما صراحةً أو ضمناً ، فأما صراحة فبيان الحكم عليه كما حدث في مسألة الأسرى يوم بدر مثلاً ، وأما ضمناً فبالسكوت عنه مع وجود ما يقتضيه .

وهذا السكوت على درجات هي :

١- إما أن يكون السكوت عن حد زائد على ما قرره الشرع : ومثال ذلك التشريعات العملية المتعلقة بحب الرسول ﷺ ، فإن المقتضي الشرعي والعقلي لحب الرسول ﷺ موجود زمن الوحي ، وقد أقر الشرع التشريعات العملية المتعلقة بالدلالة على هذا الحب كتفضيله ﷺ على النفس وكالصلاة عليه وكعدم رفع الصوت بحضرته وعدم مناداته باسمه مجرداً ، وسكت عما سوى ذلك كالاحتفال بيوم مولده ونهى عن صراحة عن بعض ذلك كالسجود له ، فدل هذا السكوت على عدم مشروعية هذا الحد الزائد ، لأنه لو كان مشروعاً لما سكبت عنه الشارع كما أنه

(١) الموافقات (٢/٤١٣) .

لم يسكت عن الصلاة عليه وعدم رفع الصوت بين يديه ونحو ذلك .
 ٢- وإما أن يكون السكوت عن الأمر بالكلية ولربما كان الداعي والمقتضي له موجوداً ولكن ثمة موانع من تشريع العمل ، ومثال ذلك جمع المصحف فإن الداعي له هو الحفظ وهذا الداعي لا شك أنه موجود زمن النبوة ، ولكن منع من تقرير حكمه استمرار الوحي ، فلما انقطع الوحي بموت النبي ﷺ ارتفع المانع وبقي الدافع موجوداً ، واحتاج الناس لأمر فوق ما كان مشروعاً زمن النبوة من حفظ وكتابة مفرقين في الصدور والسطور ، فكان الأمر بجمع المصحف نوعاً من المصلحة المرسله ، ولا لعلاقة له بالبدعة البتة ، وقل مثل هذا فيما أحدثه المسلمون من دواوين ووزارات وأنظمة للدولة ونحو ذلك .

قلت : وهذا يصلح أن يكون دليلاً عاماً على ما ذكرنا ، ويدل عليه كلام الشاطبي رحمه الله حيث قال : « يدل على أن وجود المعنى المقتضي مع عدم التشريع دليل على قصد الشارع عدم الزيادة على ما كان موجوداً قبل ، فإذا زاد الزائد ظهر أنه مخالف لقصد الشارع فبطل » (١) .

فإذا نظرنا إلى الداعي للتشريع عموماً وجدنا الرسول ﷺ قد صرح به في الحديث ألا وهو القرب من الجنة والبعد من النار ، وقد أخبر النبي ﷺ بكل ما حكم به الشرع من أحكام عملية تدل على ما يقتضيه هذا الدافع ، وعليه فإن كل ما يأتي به أحد مما لم يرد عن طريق الشرع فإنه لا يحقق مقصود الشرع ولا يدل على مقتضاه ، وإن من أتى ببدعة يزعم أنه تقرب إلى الله تعالى فقد كذب محمداً ﷺ في قوله إنه بين لنا كل ما يقرب من الجنة ويبعد من النار حاشاه بأبي هو وأمي ﷺ ، والذي يطالب بدليل بعد هذا فإنما هو مكايير جحود لا شأن لنا به . البدعة هي التعبد لله تعالى بما ليس له أو لصفته أصل في الشرع بالفعل أو الترك وكان الداعي إليه

موجوداً والمانع مفقوداً زمن الوحي .

قال الشاطبي : « فإذا وجدت في كلامهم - أي السلف - في البدعة أو غيرها أكره هذا ولا أحب هذا وهذا مكروه وما أشبه ذلك فلا تقطعن على أنهم يريدون التنزيه فقط فإنه إذا دل الدليل في جميع البدع على أنها ضلالة فمن أين يعد فيها ما هو مكروه كراهية التنزيه ؟ » (١) .

(٨) الاحتجاج بحديث جرير بن عبد الله :

قال : قلت : يا رسول الله اشترط علي فأنت أعلم بالشرط قال : أبايحك على أن تعبد الله لا تشرك به شيئاً ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة ، وتنصح المسلم ، وتبرأ من المشرك » (٢) .

الرد عليهم :

ويمكن الرد عليهم بما جاء في الرد على ما احتجوا به في حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه وحديث بشير بن الخصاصية رضي الله عنه ويمكن أن يقال إن إلصاق أخذ العهد الصوفي بأخذ بيعة الإسلام التي كان النبي ﷺ من الصحابة إلصاق هذه بتلك من البدع الإضافية الزائدة على الأمر المرفوع لذلك قال الحافظ ابن رجب رحمه الله : « وأما من عمل عملاً أصله مشروع وقربة ، ثم أدخل فيه ما ليس بمشروع أو أدخل فيه بمشروع ، فهذا أيضاً مخالف للشرعة » (٣) .

(٩) الاحتجاج بلبس الخرقة الصوفية :

لبس الخرقة قد صاحبه اعتقادات خاطئة لا دليل عليها حيث يزعم الصوفية أن

(١) الاعتصام (٣٥٣/١) .

(٢) رواه أحمد (١٨٧٤٧) ومحمد بن نصر المروزي في تعظيم قد الصلاة (٧٦٤) .

(٣) جامع العلوم والحكم ص ٦٩ .

لبس الخرقة هي عهد بين الشيخ والمريد يسميه السهروردي بالارتباط بين الشيخ والمريد فيقول السهروردي في لبس الخرقة : « ارتباط بين الشيخ والمريد وتحكيم من المريد للشيخ في نفسه والتحكيم سائق في الشرع لمصالح دنيوية فماذا ينكر المنكر للبس الخرقة على طالب صادق في طلبه يقصد شيخا بحسن ظن وعقيدة يحكمه في نفسه لمصالح دينه يرشده ويهذبه ويعرفه طريق المواجيد ويبيصره بآفات النفوس وفساد الاعمال ومداخل العدو » (١) .

ولعل قائلًا يتساءل : كيف يصحب لبس الخرقة اعتقادات خاطئة ؟

وهل يوجد من يعتقد في لبس الخرقة اعتقادات خاطئة ؟

والجواب عليهم من وجوه :

الوجه الأول : إن كثيراً من الصوفية يلبس هذه الخرقة معتقداً أولاً فيها أن بركة الشيخ سرت فيها ومن ثم سوف تنتقل إليه من خلال هذه الخرقة ولا شك أن هذا الاعتقاد باطل فإن التبرك عبادة من العبادات ولا يمكن أن يتعبد المرء المسلم بعبادة إلا إذا كانت هذه العبادة خالصة لله عز وجل وأن تكون على وفق السنة النبوية ولا شك أن ارتداء الخرقة الصوفية بالإضافة إلى أنها لا دليل عليها من الكتاب والسنة المطهرة فإن التبرك بارتدائها بزعم انتقال بركة الشيخ إلى المريد على هذا النحو هو ضرب من البدعة لا شك فيه حيث أن التبرك إنما هو مقصور على آثار رسول الله ﷺ فلا يتبرك بشيء من آثار الصالحين مهما سمت مكانتهم ، وظهر صلاحهم وقد أوضحت هذه المسألة بشيء من التفصيل في رسالتنا في التحذير من بدعة تقبيل القبور والتمسح بها فراجعها غير مأمور وقد ذكرت فيها بعض النقول المهمة عن أهل العلم الموثوق بعلمهم وفي مقدمتهم الحافظ ابن رجب الحنبلي رحمه الله ، ومن قبله

(١) عوارف المعارف (١/١٥٥) .

شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله ، والإمام الشاطبي وغيرهم .
قال الإمام الشاطبي رحمته الله : « إن الصحابة رضي الله عنهم بعد موته ﷺ لم يقع منهم شيء من ذلك بالنسبة إلى من خلفه إذ لم يترك النبي ﷺ بعده في الأمة أفضل من أبي بكر الصديق رضي الله عنه فهو كان خليفته ولم يفعل به شيء من ذلك ولا عمر رضي الله عنه وهو كان أفضل الأمة بعده ، ثم كان عثمان بن عفان رضي الله عنه ، ثم على سائر الصحابة الذين لا أحد أفضل منهم في الأمة ثم لم يثبت لواحد منهم من طريق معروف أن متبركاً تبرك به على أحد تلك الوجوه أو نحوها بل اقتصروا منهم على الاقتداء بالأفعال والأقوال والسير التي اتبعوا فيها النبي ﷺ فهو إذن إجماع منهم على ترك هذه الأشياء » (١) .

وقال الحافظ ابن رجب رحمته الله عند شرحه الحديث بعثت بين يدي الساعة :
« وكذلك المبالغة في تعظيم الشيوخ وتنزيلهم منزلة الأنبياء هو المنهي عنه وقد كان عمر وغيره من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم يكرهون أن يطلب منهم الدعاء ويقولون : أنبياء نحن ؟ فدل على أن هذه المنزلة لا تنبغي إلا للأنبياء عليهم السلام ، وكذلك التبرك بالآثار فإنما كان يفعله الصحابة رضي الله عنهم مع النبي ﷺ ، ولم يكونوا يفعلونه مع بعضهم ببعض ، ولا يفعله التابعون مع الصحابة مع علو قدرهم ، فدل على أن هذا لا يفعل إلا مع النبي ﷺ مثل التبرك بوضوئه وفضلاته وشعره ، وشرب فضل شرابه وطعامه وفي الجملة فهذه الأشياء فتنة للمعظم لما يخشى عليه من الغلو المدخل في البدعة ، ربما يترقى إلى نوع من الشرك كل هذا إنما جاء من التشبه بأهل الكتاب والمشركين الذي نهيت عنه هذه الأمة » (٢) .

وما ينبغي أن يعلم أن لفظ التبرك بالصالحين لفظ يحتاج إلى تفصيل حتى لا

(١) الاعتصام (٢٧٦-٢٧٧) .

(٢) الحكم الجديرة بالإذاعة ص ٥٤-٥٥ لابن رجب الحنبلي .

يشتهه على الناس فإذا اتضح الإجمال زال الأشكال فإن أريد بهذا اللفظ التبرك بمجالستهم كالانتفاع بعلمهم أو بدعائهم أو نصحتهم فهذا تبرك مشروع وإن أريد به التبرك بملامستهم أو لبس ملابسهم أو شرب سؤرهم أو طعامهم وغير ذلك لم يدل عليه دليل فهذا تبرك ممنوع .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في توضيح ذلك : « فبركات أولياء الله الصالحين باعتبار نفعهم للخلق بدعائهم إلى طاعة الله وبدعائهم للخلق ، وبما ينزل الله من الرحمة ويدفع من العذاب بسبب حق موجود فمن أراد بالبركة هذا وكان صادقاً فقله حق ، وأما المعنى الباطل فمثل أن يريد الإشراف بالخلق : مثل أن يكون رجل مقبور بمكان فيظن أن الله يتولاهاهم لأجله وإن لم يقوموا بطاعة الله ورسوله فهذا جهل فقد كان الرسول ﷺ سيد ولد آدم مدفون بالمدينة عام الحرة وقد أصاب أهل المدينة من القتل والنهب والخوف ما لا يعلمه إلا الله وكان ذلك لأنهم بعد الخلفاء الراشدين أحدثوا أعمالاً أو جبت ذلك وكان على عهد الخلفاء يدفع الله عنهم بإيمانهم وتقواهم لأن الخلفاء الراشدين كانوا يدعونهم إلى ذلك ، وكان ببركة طاعتهم للخلفاء الراشدين ، وبركة عمل الخلفاء معهم ينصرهم الله ويؤيدهم ، وكذلك الخليل ﷺ مدفون بالشام وقد استولى النصارى على تلك البلاد قريباً من مائة عام ، وكان أهلها في شرف فمن ظن أن الميت يدفع عن الحي مع كون الحي عاملاً بمعصية الله فهو غلط . وكذلك إذا ظن أن بركة الشخص تعود على من أشرك به وخرج عن طاعة الله ورسوله مثل أن يظن أن بركة السجود لغيره ، وتقبيل الأرض عنده ، ونحو ذلك يحصل له السعادة وإن لم يعمل بطاعة الله ورسوله ، وكذلك إذا اعتقد أن ذلك الشخص يشفع له ويدخله الجنة ، بمجرد محبته وانتسابه إليه فهذه الأمور ونحوها مما فيه مخالفة للكتاب والسنة ، فهو من أحوال المشركين

وأهل البدع باطل لا يجوز اعتقاده ولا اعتماد والله سبحانه وتعالى أعلم^(١) .
قلت : ولا شك أن الافتتان بالصالحين أفرز التبرك بآثارهم بل كثير من العوام لا يفرقون بين ما يجوز وما لا يجوز « فقد ذكر الشعراني الصوفي أن شيخاً من شيوخ الصوفية كان إذا دخل الحمام وحلق رأسه تقاتل الناس على شعره ، يتبركون به ، ويجعلونه ذخيرة عندهم ، وبعضهم يأخذ من تراب زاويته ويجعله في روق المصاحف للاستشفاء والبركة »^(٢) .

ومن ذلك التبرك البدعي : « اتخاذ عمائم الموتى عند قبورهم ثم استئجارها كعائد مادي ، وذلك بيعها قطعاً طلباً للبركة والفوز باقتنائها ، بل لقد وصل الأمر في بعض السنين عند مولد (السيد البدوي) أن تراحم الناس حول حمار أتى به دراويش الطريقة الشاذلية ، وتسابقوا إليه يتمسحون به ، ويعتقدون بركته ، ويتزعمون شعرات من جسمه يصنعون منها الأحجية ، والتعاويد ، وهذا الفعل بعينه كان قدماء المصريين يفعلونه بهذا الحيوان »^(٣) .

بل نقل الشاطبي رحمته الله عن الطبري رحمته الله أن الحلاج الصوفي الذي قتل بسيف الحق لما ادّعى الولاية وأتى بالأقوال الكفرية نقل الطبري أن أصحاب الحلاج كانوا يبالغون في التبرك به حتى كانوا يتمسحون ببوله ويتبخرون بعذرتة حتى وصل الأمر أنهم ادّعوا فيه الإلهية^(٤) تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

وقد كان السلف الصالح ينكرون على من تبرك ويتمسح بهم . فقد نقل صاحب الآداب الشرعية طرفاً من أخلاق الإمام أحمد رحمته الله فمن ذلك أن علي بن عبد الصمد الطيالسي قال مسحت يدي على أحمد بن حنبل ثم مسحت يدي على بدني ، وهو

(١) طبقات الشعراني الكبرى (٩٤/٤) .

(٢) دمة على التوحيد ص ١٢٧ .

(٣) الاعتصام للشاطبي (٦٣/١) .

ينظر فغضب غضباً شديداً وجعل ينفذ يده ، ويقول : عمن أخذتم هذا ؟ وأنكر إنكاراً شديداً .

قلت : رحم الله الإمام أحمد رحمة واسعة ، ما أشد إتباعه للسنه !! .
فالحاصل : أن لبس الخرقة الصوفية مصحوباً باعتقاد التبرك لمن لبسها من المشايخ على نحو ما ذكرنا يعتبر هذا من البدع .
الوجه الثاني : ومن الاعتقادات التي يعتقدونها البعض أن لبس الخرقة الصوفية للمريد من شيخه فيها تطهير من الذنوب والمعاصي والأخلاق المذمومة ، جعل المريد ينتقل من حال النقص إلى حال الكمال فإن ارتداء الخرقة الصوفية شعار صوفي لا ريب فيه ، ولا محيد عنه عند الصوفية فهذا ابن عربي الصوفي الذي يزعم أن الخضر عليه الصلاة والسلام قد ألبسه الخرقة على طريقة أهل التصوف يقول ابن عربي : « فجرت عادة أصحاب الأحوال إذا رأوا أحداً من أصحابهم عنده نقص في أمرها ، وأرادوا أن يكملوا له حاله يتحد به هذا الشيخ ، فإذا اتحد به أخذ ذلك الثوب الذي عليه في ذلك الحال ونزعه وأفرغه على الرجل الذي يريد تكمله حاله ويضمه فيسرى فيه ذلك الحال فيكمل له ذلك الأمر ، فذلك هو اللباس المعروف عندنا والمنقول عن المحققين من شيوخنا » (١) .

ومن العجب أن يشترط بعض الصوفية شروطاً لإلباس الخرقة وهي شروط ما أنزل الله بها من سلطان كما أن أصل إلباس الخرقة لا دليل عليه من كتاب ولا سنة فيشترط علي الخوَّاص وأبو الفضل الأحمدي في الشيخ الذي يتأهل لإلباس الخرقة الشرط الآتي قالاً « شرط لباسها أن يعطى الله ذلك الشيخ من القوة والعزم ما ينتزع به عن المريد - حال قوله له اخلع قميصك أو قلنسوتك مثلاً جميع الأخلاق المذمومة فيتعطل عن استعمال شيء منها ، فلا يصير فيه خلق مذموم إلى أن يموت

ذلك المريد ، ثم يخلع على المريد مع إلباسه تلك الخرقة جميع الأخلاق المحمودة التي هي غاية درجة المريد ،^(١) .

الوجه الثالث : أن لبس الخرقة ليس له سند صحيح متصل إلى رسول الله ﷺ . وهذا مما لاشك وقد تواتر الكلام على نفي اتصالها برسول الله ﷺ كما صرح بذلك جمهرة من أهل العلم حيث نفي أهل الحديث اتصال سندها برسول الله ﷺ على الوجه الذي أحدثه الصوفية في زماننا وقبل زماننا

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله : ليس في شيء من طرقها ما يثبت ، ولم يرد في خبر صحيح ولا حسن ولا ضعيف أن النبي ﷺ ألبس الخرقة على الصورة المتعارفة بين الصوفية لبعض أصحابه ولا أمر أحداً من الصحابة بفعل ذلك ، وكل من روى في ذلك صريحاً فباطل ،^(٢) .

قال بعض العلماء : ولم ينفرد الحافظ ابن حجر بهذا بل سبقه جماعة كالدمياطي والذهبي والهكاري وأبو حيان والعلائي والعراقي وابن الملقن والأنباسي والبرهان الحلبي وابن ناصر الدين^(٣) .

قال صاحب الدرر المنتشرة : حديث لبس الخرقة المشهورة بين الصوفية بالإسناد إلى الحسن البصري أنه لبسها عن علي بن أبي طالب قال ابن دحية : باطل قلت : وكذا قال ابن الصلاح رحمه الله .^(٤)

وقال صاحب أسنى المطالب : خبر لبس الخرقة عن الصوفية وكون الحسن

(١) درر الغواص ص ٧٩-٨٠ ، الطبقات الكبرى للشعراني (١٥٣/٢) .

(٢) كشف الخفا ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس حديث رقم (٢٠٣٥) .

(٣) المقاصد الحسنة ص ٨٥٢ للسخاوي .

(٤) الدرر المنتشرة (٢٢/١) .

البصري لبسها عن علي غير ثابت ، نص عليه غير واحد ثم ساق كلام ابن دحية ابن الصلاح وكذا كلام ابن حجر^(١).

وقال صاحب المصنوع في معرفة الموضوع : حديث لبس الخرقة الصوفية وكون الحسن البصري لبسها من علي أطبق المحدثون على أنه لا أصل له .

وقال جماعة من العلماء « وما يذكره بعضهم من أن الحسن البصري رحمته الله لبس الخرقة عن علي رضي الله عنه باطل مع أن الحسن لم يسمع من علي »^(٢) .

وقال السخاوي : إن من الكذب المفترى قول من قال إن علياً رضي الله عنه ألبس الخرقة الحسن البصري فإن أئمة الحديث لم يثبوا للحسن من علي رضي الله عنه سماعاً فضلاً عن أن يلبس الخرقة^(٣) .

وقد تحدث شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله على سند حديث الخرقة الذي يستدل به الصوفية وأثبت شيخ الإسلام أن سنده باطل وقد كان لشيخ الإسلام فيه إسناد في مقتبل عمره ثم تبين له بطلانه وعدم صحته .

قال شيخ السلام في رده على الرافضي : « قال الرافضي وأما علم الطريقة . فإنه منسوب - أي إلى علي رضي الله عنه - فإن الصوفية كلهم يسندون الخرقة إليه . والجواب : أن يقال أولاً : أما أهل المعرفة وحقائق الإيمان المشهورين في الأمة بلسان الصدق فكلهم متفقون على تقديم أبي بكر وأنه أعظم الأمة في الحقائق الإيمانية والأحوال العرفانية وأين من يقدمونه في الحقائق التي هي أفضل الأمور عندهم إلى من ينسب إليه الناس لباس الخرقة؟ وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « إن الله لا ينظر إلى صوركم وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم » فأين حقائق

(١) أسنى المطالب (٢٢٥/١) .

(٢) المصنوع في معرفة الموضوع (١٤٤/١) .

(٣) المقاصد الحسنة ص ٨٥٢ .

القلوب من لباس الأبدان ويقال ثانيا : الخرقة متعددة أشهرها خرقتان خرقة إلى عمر وخرقة إلى علي فخرقة علي لها اسنادان إسناد إلى أويس القرني وإسناد إلى أبي مسلم الخولاني ، وأما الخرقة المنسوبة إلى علي فإسنادها إلى الحسن البصري والمتأخرون يصلونها بمعروف الكرخي ، فإن الجنيد صاحب السري السقطي والسري صاحب معروفاً الكرخي بلا ريب ، وأما الإسناد من جهة معروف فينقطع فتارة يقولون إن معروفاً صاحب علي بن موسى الرضا وهذا باطل ، لم يذكره المصنفون لأخبار معروف بالإسناد الثابت المتصل كأبي نعيم وأبي الفرج بن الجوزي في كتابه الذي صنعه في فضائل معروف وكان منقطعاً في الكرخ وعلي بن موسى كان المأمون قد جعله ولي العهد بعده وجعل شعاره لباس الخضره ثم رجع عن ذلك وأعد شعار السواد ومعروف لم يكن ممن يجتمع بعلي بن موسى ولا نقل عنه ثقة أنه اجتمع به أو أخذ عنه شيئاً بل ولا يعرف أنه رآه ولا كان معروف بوابه ولا أسلم على يديه وهذا كله كذب والإسناد الآخر فيقولون معروفاً صاحب داود الطائي وهذا أيضاً لا أصل له وليس في أخباره المعروفة ما يذكر فيها وفي إسناد الخرقة أيضاً أن داود الطائي صاحب حبيباً العجمي وهذا أيضاً لم يعرف له حقيقة . وفيها أن حبيباً العجمي صاحب الحسن البصري وهذا صحيح فإن الحسن كان له أصحاب كثيرون مثل أيوب السختياني ويونس بن عبيد وعبد الله بن عوف ومثل محمد بن واسع ومالك بن دينار ، وحبيب العجمي وفرقد السبخي وغيرهم من عباد البصرة وفيها أن الحسن صاحب علياً وهذا باطل باتفاق أهل المعرفة فإنهم متفقون على أن الحسن لم يجتمع بعلي وإنما أخذ عن أصحاب علي أخذ عن الأحنف بن قيس وقيس بن عباد ، وغيرهم عن علي وهكذا رواه أهل الصحيح والحسن ولد لسنتين بقيتا من خلافه عمر وقتل عثمان وهو بالمدينة كانت أمه أمة لأم سلمه فلما قتل عثمان حُيِّل إلى البصرة وكان علي بالكوفة والحسن في وقته صبي من الصبيان لا يعرف ولا له ذكر

والأثر الذي يُروى عن علي أنه دخل جامع البصرة وأخرج القصاص إلا الحسن كذب باتفاق أهل المعرفة ولكن المعروف أن علياً دخل المسجد فوجد قاصاً يقصّي فقال : ما اسمك؟ قال : أبو يحيى قال : هل تعرف الناسخ من المنسوخ؟ قال؟ لا قال : هلكت وأهلكت إنما أنت أبو اعرفوني ثم أخذ بأذنه فأخرجه من المسجد ... وقد صنف ابن الجوزي مجلداً في مناقب الحسن ، وصنف أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد جزءاً فيمن لقيه من الصحابة وأخبار الحسن مشهورة في مثل تاريخ البخاري وقد كتبت أسانيد الخرقه لأنه كان لنا فيها أسانيد فينتها ليعرف الحق من الباطل ، ولهم إسناد آخر بالخرقة المنسوبة إلى جابر وهو منقطع جداً وقد عُلم بالنقل المتواتر أن الصحابة لم يكونوا يلبسون مريديهم خرقه ولا يقصون شعورهم ولا التابعون ولكن هذا فعله بعض مشايخ المشرق من المتأخرين وأخبار الحسن مذكورة بالأسانيد الثابتة في كتب كثيرة يعلم منها ما ذكرنا وقد أفرد أبو الفرج بن الجوزي له كتاباً في مناقبه وأخباره وأضعف من هذا نسبة الفتوة إلى علي وفي إسنادها من الرجال المجهولين الذين لا يعرف لهم ذكر ما يبين كذبهما وقد علم كل من له علم بأحوال الصحابة والتابعين أنه لم يكن فيهم أحد يلبس سراويل ولا يختص أحد بطريقة تسمى الفتوة لكن كان قد اجتمع بهم التابعون وتعلموا منهم وتأدبوا بهم واستفادوا منهم وتخرجوا على أيديهم وصحبوا من صحبه منهم وكانوا يستفيدون من جميع الصحابة (١) .

وقال الحافظ الذهبي في شأن الخرقه وسندها « وما يذكر من قصته لبس الخرقه وأن داود الطائي صحب حبیباً فخطأ لم يصحبه ولا عرفنا لداود رواحاً إلى البصرة ولا لحبيب قدوماً إلى الكوفة ثم أبعد من ذلك قولهم : إن معروفاً الكرخي أخذها من

(١) منهاج السنة (٨ / ٤٣) .

داود ، فما علمنا أن داود ومعروفاً اجتماعاً ولا التقيا والله أعلم^(١) .
 وقال صاحب النخبة البهية : « لبس الخرقة المشهورة بين الصوفية لا أصل له
 نص عليه جمع من الحفاظ حتى من لبسها اقتداء بالسادة الصوفية وقد ألف السيوطي
 كتاباً سماه « اتحاف الفرقة في لبس الخرقة » وغاية ما فيه إثبات أن الحسن البصري
 سمع من علي في الجملة وليس فيه إثبات أن علياً لبس الحسن ولا أن المصطفى
 لبس علياً الخرقة على الصورة المتعارفة بينهم^(٢) .
 وقال بعضهم : إنما ينبغي لبس الخرقة حيث لم يعارضه أحد ثلاثة أشياء
 احتياجه إلى أصل من الأثر يعتمد عليه ليخرج من البدعة أو من مقاطع الاجتهاد .
 قلت : هذا جميل والواقع أنه لم يرد أثر صحيح بذلك فمن فعله فقد وقع في
 البدعة .

ثم قال : الرأي الثاني : سلامته من اختلاف الأهواء والميل عن السنة .
 قلت : وهذا الشرط أيضاً غير متوفر إذ علم أن الروافض والبوذيين يشتركون مع
 الصوفية في هذه البدعة فكيف يشتبه بهم المسلم وهم من أهل الأهواء والميل عن
 السنة .

ثم قال : الثالث : اتصال سندها .
 قلت : وهذا غير متوفر ولا تثبت السنة بذلك إذ فيه انقطاعاً من كل طريقة .
 ثم قال : وهو متصل^(٣) إلى أويس عن عمر رضي الله عنهما وإلى الحسن بن
 علي رضي الله عنهما وهو أشهر عند أهل العلم وأشهر طريقة طريق الشيخ عبد القادر
 وهو يرويه عن أبي السعادات الحرمي عن أبي الفرج الطرسوسي عن أبي الفضل

(١) تاريخ الإسلام (٣ / ٢١٥) .

(٢) النخبة البهية (١ / ٩٨) .

(٣) كلا بل هو منقطع كما سيأتي ذكره .

التميمي وهو عبد الواحد بن أبي الحسن الفقيه الحنبلي عن أبي بكر الشبلي عن أبي القاسم الجنيد عن خاله السري السقطي عن معروف الكرخي عن داود الطائي عن حبيب العجمي عن الحسن البصري عن علي عن النبي ﷺ ومن طريق آخر إلى جابر ابن عبدالله الأنصاري واعلم أن السند إلى معروف متصل ومن بعده منقطع إذ لا يعرف له صحبة لداود الطائي ولا لعلي بن موسى الرضا وإنما تعرف صحبته لبكر بن حبيش وعنه يروى أحاديث الزهد وما يرويه غير أهل العلم الخطأ فيه كبير ، وإن كانوا ذوي فضل وصلاح ومن ثم نفر مالك عن الأخذ عنهم وصحبته داود لحبيب العجمي فيها نظر^(١) وأما اجتماع الحسن بعلي فباطل باتفاق أهل العلم بهذا الشأن وما يروى أنه سأله عن صلاح الدين قال : الورع وما فسادته قال : الطمع كذب موضوع وإسناد أويس أكثر انقطاعاً وإسناد جابر أشد انقطاعاً من الكل^(٢) .

فعلم من كل هذا الأسانيد أنها ضعيفة لا تثبت وقد حاول بعضهم رد دعوى الانقطاع بن علي والحسن البصري كالحافظ السيوطي في الحاوي^(٣) ، وكلامه منتقد . وقد رأيت كلاماً للشيخ عبدالله الغماري يرد به على السيوطي في دعوى سماع الحسن البصري من علي رضي الله عنه وهو في الحقيقة كلام متين جداً حيث يقول الغماري « أن الحسن البصري لا يثبت له سماع من علي رضي الله عنه وإنما رآه فقط بهذا قال حفاظ الحديث ونقاده حتى يكاد يكون مجتمعاً عليه بينهم ، بل حكى بعض الحفاظ الإجماع عليه ، ولكن لا يصح ... وهذه أسماء من حضرنا من الحفاظ الذين أنكروا سماع الحسن من علي رضي الله عنه : أبو زرعة الرازي ، يحيى بن معين ، البخاري ، الترمذي ، الذهبي ، المزني ، ابن ناصر الدين الدمشقي ،

(١) سبق كلام الحافظ الذهبي في ذلك .

(٢) الفتاوى الفقهية الكبرى (٣ / ٢٨) .

(٣) الحاوي (١٩٢ / ٢) .

الدمياطي ، أبو الخطاب ابن دحية ، ابن الصلاح ، النووي ، العلائي ، ابن الملقن ، البرهان الحلبي الانباسي ، الهكاري ، ابن حبان ، العراقي ، ابن الجزري ، ابن حجر العسقلاني ، السخاوي .

وحاول بعض المالكية أيضاً رد دعوى الانقطاع بأن من حفظ حجة على من لم يحفظ . ومن أثبت السماع مقدم على من نفاه ولكن هذا لا يفيد شيئاً ما دام الحديث ضعيفاً . وذكر هذا البعض أن بتقدير التسليم بوجود الانقطاع فإن هذا وإن كان ضعيفاً فهو معمول به في الفضائل (١) .

والجواب عن هذا : أن قاعدة العمل بالحديث الضعيف في الفضائل غير متفق عليها بين العلماء بل قول المحققين منهم أنه لا يعمل في الحديث الضعيف لا في الأحكام ولا في الفضائل إذ الكل شرع والشرع لا يثبت إلا بما صح عن المعصوم ﷺ ولهذا مجال آخر ثم من قال بالعمل في الضعيف في فضائل الأعمال اشترط شروطاً قد لا يعرفها إلا المختصون في العلم الشرعي ويجهلها كثير من الناس فالقول الراجح في هذه المسألة هو من اختاره المحققون كالبخاري ومسلم وعلى بن المدني وأبي رزعة والدارقطني والشوكاني وقبله ابن تيمية وابن القيم وابن حزم وغيرهم عدم العمل بالحديث الضعيف في الفضائل وعدم الاعتداد به .

*وانظر إلى هذا الإسناد الغريب العجيب في لبس الخرقة حيث أوصل بعضهم إسنادها إلى رب العزة جل جلاله .

يقول ابن قنفذ : « وفي سنة أربع وسبعين وسبعمائة توفي جدي للأم والد الوالدة يوسف بن يعقوب الملا ري ... وكان سلوكه في طريق التصوف على يد والده وبينه وبين أبي مدين في لبس الخرقة وغيرها رجлан والده يعقوب عن ابن العريف عن أبي مدين عن ابن حرزهم عن القاضي أبي بكر بن العربي عن

(١) الفتاوى الفقهية الكبرى (٣ / ٣٨) لابن حجر الهيتمي .

الغزالي عن إمام الحرمين أبي المعالي عن أبي طالب المكي عن أبي القاسم الجنيد عن خاله السري السقطي عن معروف الكرخي عن داود الطائي عن حبيب العجمي عن الحسن البصري عن علي بن أبي طالب عن النبي ﷺ عن جبريل عن رب العزة جل جلاله . (١) .

قلت : وهذا الإسناد منقطع لكن العجيب فيه هنا أنهم يصلون به إلى رب العزة كأنهم يريدون إثبات أن لبس الخرقة جاء من السماء بالوحي .

ومما يتعلق بأسانيد لبس الخرقة ما ذكره بعض الغلاة في الشيخ عدي بن مسافر بن صخر وكان رجلاً صالحاً له أتباع حيث ذكر بعض الغلاة إسناداً له في لبس الخرقة وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عما يقال في حق الشيخ عدي وفي أنه منسوب لبني أمية .

قال الشيخ ابن تيمية رحمه الله : « فصل والشيخ عدي بن مسافر بن صخر كان رجلاً صالحاً وله أتباع صالحون ومن أصحابه من فيه غلو عظيم يبلغ بهم غليظ الكفر وقد رأيت جزءاً أتى بيد أتباعه فيه نسبه وسلسله طريقة فرأيت كليهما مضطرباً أما النسب فقالوا عدي بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن مروان بن أحمد بن مروان بن الحكم بن مروان الأموي وهذا كذب قطعاً فإنه يمتنع أن يكون بينه وبين مروان ابن الحكم خمسة أنفس ، وأما الخرقة فقالوا : دخل على الشيخ عارف عقيل المنبجي وألبسه الخرقة بيده ، والشيخ عقيل لبس الخرقة من يد الشيخ مسلمة المردجي والشيخ مسلمة لبس الخرقة من يد الشيخ أبي سعيد الخراز قلت : هذا كذب واضح فإن مسلمة لم يدرك أبا سعيد بل بينهما أكثر من مائة سنة بل قريباً من مائتي سنة ثم قالوا : والشيخ أبو سعيد الخراز لبس الخرقة من يد الشيخ أبي محمد العنسي والعنسي لبسها من يد الشيخ علي بن عليل الرملي والشيخ علي بن عليل

لبسها من والده الشيخ عليل الرملي والشيخ عليل لبس الخرقة من يد الشيخ عمار السعدي والشيخ عمار السعدي لبس الخرقة من يد الشيخ يوسف الغساني ، والشيخ يوسف الغساني لبس الخرقة من يد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه يوم خطب الناس بالجاية وعمر بن الخطاب رضي الله عنه لبس الخرقة من يد رسول الله ﷺ ورسول الله ﷺ لبس الخرقة من يد جبريل عليه الصلاة والسلام وجبريل عليه الصلاة والسلام من الله تعالى ، قلت : لبس عمر للخرقة وإلباسه ولبس رسول الله ﷺ للخرقة وإلباسه يعرف كل من له أدنى معرفة أنه كذب وأما الإسناد المذكور ما بين أبي سعيد إلى عمر مجهول ، وما أعرف لهؤلاء ذكراً لا في كتب الزهد والرقائق ولا في كتب الحديث والعلم ومن الممكن أن يكون هؤلاء كانوا شيوخاً وقد ركب هذا الإسناد عليهم من لم يعرف أزمانهم والله أعلم بحقيقة أمرهم» (١) .



(١) مجموع الفتاوى (٢ / ٤٦٨ وما بعدها) .

فصل

في أن من أكبر أسباب التخلف العقدي هو انتشار كتب العهد الصوفية وكتب أهل البدع

لا أجد سبباً أكثر أثراً في تخلف الأمة الإسلامية من انتشار كتب العهد الصوفية التي باتت تشكل خطورة على عقائد الناس بما تبثه من سموم في أوساط الناس ومن أثر ذلك أن ينتج عندنا جيل من المتخلفين عقدياً ممن يؤمن بخرافات الصوفية وخزعبلاتها ويسلم لمشايخ الطرق الرقاب ليجرونها تحت وهم أن المشايخ يملكون القدرة على الإيذاء لمن عارضهم ومن ثم أدرك العلماء قديماً أهمية إعدام وحرق كتب أهل الدجل والخرافة وحذروا من طباعتها وكتابتها وترويجها كما حذروا من أصحابها بل وأفتوا بحرق تلك الكتب وحرق كل كتب تقدح في العقيدة وتخدش جمال التوحيد وتنشر الرذائل بين الناس كالمجلات الداعرة وكتب السحر وتعلمه وكتب المثالب التي تقدح في الصحابة وخيار الأمة من السلف والأئمة وكذا كتب الجنى الرخيص ودواوين الشعر التي تنعق بالفسق والفجور وعظائم الأمور وروايات الفسق والغرام والهيام التي تلهب الشهوات الكامنة وتحرك الغرائز النائمة وكتب معرفة الطالع والتنبؤ بالغيب والغيب لا يعلمه إلا الله .

قال ابن القيم رحمه الله : « وكذلك الكتب المشتملة على الشرك وعبادة غير الله ؛ فهذه كلها يجب إزالتها وإعدامها ، وبيعها ذريعة إلى اقتنائها واتخاذها ؛ فهو أولى الكتب المضلة بتحريم البيع من كل ما عداها ، فإن مفسدة بيعها بحسب مفسدتها في نفسها »^(١) .

وقال أيضاً : « وكذلك لاضمان في إتلاف الكتب المضلة قال المروزي قلت

(١) زاد المعاد (٧٦١/٥) .

لأحمد : استعرت كتاباً فيه أشياء رديئة ترى أن أحرقه أو أأحرقه قال : نعم قد رأى النبي ﷺ يد عمر كتاباً اكتبه من التوراة أعجبه موافقته للقرآن؛ فتمعر وجه رسول الله ﷺ حتى ذهب به عمر إلى التنور ، وألقاه فيه . . . والمقصود أن هذه الكتب المشتملة على الكذب والبدعة يجب إتلافها وإعدامها وهي أولى بذلك من إتلاف آلات اللهو والمعازف وإتلاف آنية الخمر فإن ضررها أعظم من ضرر هذه ولا ضمان فيها كما لا ضمان في كسر أواني الخمر وشق زقاقها ^(١) .

وقال عند فوائد حديث غزوة تبوك وفيه « ... فتيمنت بها التنور فسجرتها » . قال : وفيه المبادرة إلى إتلاف ما يخشى من الفساد والمضرة في الدين وأن الحازم لا ينتظر به ولا يؤخره وهذا كالعصير إذا تخمر وكالكتاب الذي يخشى منه الضرر الشر فالحزم المبادرة إلى إعدامه وإتلافه ^(٢) .

وقال الونشريسي وسئل بعضهم عن كتب السخفاء والتواريخ المعلوم كذبها ، كتاريخ عنترة ودلهمة والهجو والشعر والغناء ونحو ذلك هل يجوز بيعها أم لا؟ فأجاب لا يجوز بيعها ولا النظر فيها ^(٣) .

وقال السكوني بعد ذكره لأشعار فيها مخالفات للشرع المطهر : « وهذا كله وما أشبهه حرام إطلاقه وإقراره وإحراقه واجب ولا يحل بيعه في الأسواق » ^(٤) . وقال الشوكاني رحمه الله في شأن كتب أهل البدع والعقائد الفاسدة بعدما نقل أقوال لأهل العلم فيها : « وحكم هذه الكتب المتضمنة لتلك العقائد المضلة وما يوجد من نسخها بأيدي الناس مثل الفصوص لابن عربي والفتوحات والبد لابن

(١) الطرق الحكيمة ص ٣٢٢-٣٢٥ .

(٢) زاد المعاد (٣/ ٥٨١) .

(٣) المعيار المغرب (٦/ ٧٠) .

(٤) لحن العوام (ص ١٤٩) .

سبعين وخلع النعلين لابن قسي وعلم اليقين لابن برخان وما أجدر الكثير من شعر ابن الفارض والعفيف التلمساني وأمثالهما أن يلحق بهذه الكتب ، وكذا شرح ابن الفرغاني للقصيدة التائية من نظم ابن الفارض ، فالحكم في هذه الكتب كلها وأمثالها إذهاب أعيانها متى وجدت بالحرق بالنار والغسل بالماء» (١) .

ومن اللطائف التي ذكرها العلماء في ترجمة العلامة الصنعاني رحمته الله حيث قالوا : أصيب رحمته الله بالإسهال فطاب له أهله العلاج إلا أنه لم يفده شيئاً فجى له بكتابين الأول الإنسان الكامل للجيلي والآخر المضمون به على أهله المنسوب للغزالي .

قال الصنعاني رحمته الله فطالعت الكتابين فوجدت فيهما كفراً صريحاً فأمرت بإحراقهما بالنار وأن يطبخ على نارهما خبز لي ، فأكل من ذلك الخبز بنية الشفاء فما شكا رحمته الله بعد ذلك الأكل مرضاً بل ذكر العلماء أن الإجارة على نسخ الكتب المضلة لا تجوز وكسب المال من ذلك سحت وحرام ويطل عقد الإجارة . قال ابن عبد البر بسنده إلى خويز منداد في كتاب الإجازات في الخلاف : « قال مالك لا تجوز الإجازات في شيء من كتب أهل الأهواء والبدع والتنجيم وذكر كتباً ثم قال وكتب أهل الأهواء والبدع عند أصحابنا هي كتب أهل الكلام من المعتزلة وغيرهم وتفسخ الإجارة في ذلك قال : وكذا كتاب القضاء بالنجوم وعزائم الجن وما أشبه ذلك » (٢) .

وقال ابن السبكي رحمته الله عن ناسخ الكتب ما يجب عليه : « ومن حقه ألا يكتب شيئاً من الكتب المضلة؛ ككتب أهل الأهواء وكذلك الكتب التي لا ينفع الله بها وليس للدين بها حاجة ، وكذلك كتب أهل المجون وما ذكره في أصناف الجماع

(١) الصوارم الحداد ص ٦٨ .

(٢) جامع بيان العلم وفضله (١١٧/٢) .

وصفات الخمور وغير ذلك مما يهيج المحرمات فنحن نحذر النساخ منها فإن الدنيا تغرهم وغالباً مستكتب هذه الأشياء يعطى من الأجرة أكثر مما يعطيه مستكتب العلم فينبغي للناسخ ألا يبيع دينه بدنياه» (١) .

ولخطورة هذه الكتب حذر العلماء منها ومن ادمان النظر فيها خاصة بالنسبة للعوام . قال الحافظ الذهبي رحمته الله : « وادمان النظر فيها (أي في الكتب المضلة المنحرفة عن العقيدة والسلوك) داء عضال ، وجرب مرد ، وسم قاتل ، فالحذار الحذار من هذه الكتب اهربوا بدينكم منها وإلا وقعتم في الحيرة ، فمن رام النجاة والفوز فليزِم العبودية وليدَمِن الاستغاثة بالله وليتَهَل إلى مولاه في الثبات على الإسلام ، وأن يتوفى على إيمان الصحابة وسادة التابعين والله الموفق » (٢) .

ومن الكتب المنتشرة بين الصوفية « كتاب العهود الوثيقة فيما يجب سلوكه على من أراد أحسن طريقه » . يقول البعض منتقداً ما في هذا الكتاب : « ولمشايخ الطرق - وما أكثرهم في المسلمين ، وما أعظم ضررهم فيهم وأوسع نفوذهم وسلطانهم بينهم - كتب سموها « العهود الوثيقة فيما يجب سلوكه على من أراد سلوك أحسن طريقه » (٣) ضمنوها الآداب الحقوق التي فرضوها لأنفسهم على من خدعوا وآمنوا بهم ، ووقعوا في حبالهم يطالبونهم بالعمل بها والإيمان بكل ما فيها ،

(١) معيد النعم ص ١٣١ .

(٢) سير أعلام النبلاء (١٩ / ٢٢٨ - ٢٢٩) .

(٣) لست أدري لمن هذا الكتاب ولكن للشيخ محمود خطاب السبكي مؤسس الجمعية الشرعية في مصر كتاب « العهد الوثيق لمن أراد سلوك أحسن طريق » أورد فيه أشياء مخالفة وتحسين التصوف للناس وغير ذلك والكتاب قال فيه صاحب السنن والمبتدعات محمد عبد السلام الشقيري : « و حذار حذار أيها المسلمون من قراءة كتاب « العهد الوثيق » للشيخ السبكي ، فإنه من أشرو وأفضع وأشنع مؤلفاته ، لما فيه من بدع و خرافات و أضاليل و أباطيل ، و نسأل الله أن يعيننا على الرد ما فيه من عيوب و مثالب » ص ٣٤١ ، كما ألف أحد تلاميذه وهو الشيخ مصطفى الحماصي عدة كتب تحذر من بعض المخالفات =

وفرضونها عليهم فرضاً ، ويحاسبونهم على الصغير والكبير منها ، وينذرون من فرط فيها أو في بعضها العذاب والهلاك والحرمان الأبدي ويعدون من حافظ على كل هذه الآداب والحقوق كما أمر وطلب منه أعظم الجزاء وأعظم الرضا الذي أقله جزاء ورضا الله ودخول جناته ، فتشيع هذه العهود بين المسلمين المساكين ، ويؤمنون بها أصدق الإيمان ، ويتفدون كل ما فيها بالرضا والغبطة ، والثقة المطلقة العمياء وخلاصة هذه الكتب المسماة (بالعهود الوثيقة) أنه يجب على كل تابع للشيخ أن يخضع ظاهره وباطنه ، ويذل قلبه وقالبه له ، فلا يفكر ولا ينظر ، ولا يؤمن ولا يكفر ولا يقوم ولا يقعد ، ولا يقرأ لا يتعلم ولا يتكلم ولا يسكت ، بل ولا يعبد الله ولا يسافر ولا يتزوج ولا يشتري ولا يبيع ، ولا يحج ولا يجاهد ولا يقوم - إجمالاً - بعمل من الأعمال الدينية أو الدنيوية إلا إذا أذن له الشيخ بعد استئذانه وليس له بعد قول الشيخ وأمره أو نهيه مقال ولا إرادة ولا رأي بله الاعتراض والنقد ، بل ليس له إلا التسليم المطلق لافي الظاهر فقط بل في الظاهر والباطن ، وفي اللسان وعقد الجنان فلو أن إرادته الباطنة خالفت إرادة الشيخ الظاهرة لهلك ولما أفلح أبداً أو لو قال له : لماذا أو كيف - على وجه الاستفهام والاستعلام ، دع الاعتراض والانكار - لكان من الهالكين المطرودين المعذنين وفي هذه الكتب والعهود أيضاً أنه يجب على المريدين جميعاً أن يعادوا أعداء الشيخ ومن لا يذوبون فيه صباية ووجداً وأن يقاطعوهم ويهجروهم ويصرموا ودهم ، ويعدوهم من أعدائهم وخصومهم اللد ولو

= في كتب الشيخ محمود خطاب السبكي فمن الكتب « كشف الحجاب عن بلایا محمود خطاب » ، و « اكتشاف السر المقصود من بلایا محمود » و « تحطيم الحسام السامي » والعجيب أن الشيخ خطاب السبكي كان من المنكرين للعهود الصوفية وبعض بدعهم فلست أدري كيف كتب هذا الكتاب المشار إليه وقد تقدم النقل عن الشيخ محمود خطاب السبكي في تحذيرة من بدعة أخذ العهود الصوفية التي كانت تقع في عصره من أرباب الطرق الصوفية .

كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو أقربهم أو من تجب عليهم طاعتهم وودادهم شرعاً وأدباً وذوقاً وعليهم أيضاً ألا يبالوا بغير آراء الشيخ وغير علمه ، وألا يقرؤا غير ما أمرهم بقراءته من الكتب ، وإذا كانت له كتب وجب عليهم قراءتها وقنيتها دون سواها من كتب الأولين والآخرين وعليهم أيضاً أن يسلموا له أنفسهم ، بل وأهلهم وأموالهم وكل ما يملكون يتصرف فيهم وفيها تصرف المالك بل تصرف الرب الذي لا يحاسب ولا يسأل عما يفعل وعليهم أن يعتقدوا بأن كل ما يفعله الشيخ بهم وبأهلهم وأموالهم حق وصواب وحكمة وتدق على أفهامهم وأفهام العالمين وكل ما يظن به خلاف ذلك من أعمال الشيخ وأفعاله يرجع إلى قصور في عقل الظان لا إلى خطأ في فعل الشيخ !!!

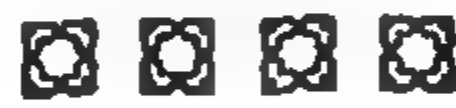
وفي هذه الكتب والعهود الوثيقة سوى ما ذكرنا مما يسمونه « آداب المريدين مع الشيخ » وخلاصة هذه الآداب على وجه الاجمال والاختصار : أنه يجب على المريدين للشيخ أن يكونوا آلات متحركة بالقسر والاضطرار لا بالإرادة والاختيار وقد صرحوا بهذا تصريحاً فالذين يدينون من المسلمين لهؤلاء المشايخ المضلين يفقدون كل ميزة للعقل والتفكير والاختيار وكل ما يخص به الانسان من التميز ومن الحركة بالإرادة ويصيرون آلات متحركة كيف حركت ووجهت ومثل هؤلاء لا يمكن أن يشاد على أكتافهم مجد ولا حياة صحيحة ولا يمكن أن يكونوا يوماً من الأيام عوناً لأمتهم وقومهم عند نزول النوائب وطروق الحداث بل ليسوا سوى ميكروبات وجراثيم فتاكة تهد في جسم أمتهم وقومهم حتى يوافيه الأجل المحتوم المقدور ، لا يختلف ولا يريث فاللهم سلم سلم ... » (١) .

وقال أيضاً : « وقد مهد شيوخ الطرق الآثمون لهذه الآفات التي ينزلونها ويدخلونها في بيوت المريدين المغفلين بالآداب والحقائق التي وصفوها للشيخ على

(١) كيف ذل المسلمون ص ٣٤-٣٦ لعبد الله القصيمي .

مريديه فإن هذه الآداب التي زوروها في كتبهم المطبوعة المسماة بـ « العهود الوثيقة » أن على المريدين أن يعتقدوا بأن أفعال الشيخ كلها طاعات ومصالح وحكم وأنها كلها صواب وهدى ودين ، وأن ما يراه منها في صور المعاصي والخطايا والآثام هو في الحقيقة والواقع لم يخرج عن أن يكون طاعات وأعمال بر يدق فهمها وإدراكها على أذهان الناس جميعاً !! فيجب عليهم التسليم إذاً والاعتراف بالعجز والضعف^(١) .

« إن الذين يرضون بأن تحكم عقولهم هذه العهود الوثيقة !! التي تقدم الكلام عليها ويرضون بأن يكونوا آلات صماء عمياء في أيدي أشياخهم ، لا يتحركون إلا إذا حركوهم ولا يفعلون إلا إذا أمرهم ولا يعقلون إلا ما لقنوهم ويرضون بأن يكونوا كما قالوا في كتبهم « مثل الأموات في أيدي الغاسلين » مثل هؤلاء كيف ينتظر أن تكون لهم عقول ومواهب فكرية ممتازة بارعة؟ »^(٢) .



(١) المصدر السابق ص ٤٥ - ٤٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٥١ - ٥٢ .

فصل

في أمثلة من عهود الصوفية عند بعض الطرق

ولم يقتصر الأمر على تلاوة العهد عند أخذ عهد الصوفية على المريد بل سمعنا
وقرأنا عن أشياء عجيبة تتعلق بالعهد الصوفية

* من ذلك أن العهود تعطى أيضاً للحيوانات :

فقد أورد الشعراني ركوب إبراهيم بن عيصفير على ظهر الذئب والجمال الذي ساقه
أبو العباس الغمري فمشى في الهواء ، ودخل قنطرة ضيقة وقد ركب ظهر التمساح ومر
عليه كما أمر محمد الفرغل التمساح أن يلفظ بنت مخيم بعدما خطفها ، فخرج
التمساح من البحر وطلع المركب وهو ماشي والخلق بين يديه جارية يميناً وشمالاً إلى أن
وقف على باب الدار ، فأمر الشيخ الحداد يقلع جميع أسنانه ، وأمره بلفظها من بطنه ،
فلفظ البنت حية وأخذ على التمساح العهد أن لا يعود بختف أحداً من بلده مادام يعيش
ورجع التمساح ودموعه تسيل حتى نزل البحر (١) .

* ومن ذلك أنهم يشترطون شروطاً غريبة وعجيبة عند أخذ العهود :

فمن ذلك : ما جاء عن عبد الوهاب الجوهري أنه اخترع طريقة جديدة في
معرفة مريديه ، فكان إذا جاءه شخص يريد الصحبة يقول له : دق الوتد في هذا
الحائط فإن ثبت الوتد في الحائط أخذ العهد وإن خار ولم يثبت يقول له : اذهب
ليس لك عندنا نصيب يقول الشعراني : وقد دخلت الخلوة ورأيت الحائط غالبها
شقوق وما ثبت فيها إلا بعض أوتاد (٢) .

(١) الطبقات الكبرى للشعراني ص ٣٤٨ .

(٢) الطبقات الكبرى للشعراني ص ٣٦٢ .

قلت : يذكرني هذا بما يفعله اليهود عند ما يسمى بحائط المبكى من كتابة ادعية في روقة ودسها في شقوق في الحائط أفعال غريبة ما أنزل الله بها من سلطان العهد عند الطريقة القادرية :

مصدر هذه الطوام التي تنسب للشيخ عبد القادر الجيلاني وغيرها كثير ، كتاب كبير في ثلاث مجلدات في مناقب الشيخ عبد القادر جمعها من غير خطام ، ولا زمام ، ولا تحرير ، ولا اهتمام أبو الحسن الشطنوفى المصري ، فهو الذي تحمل بثها وسيبوء بوزرها ، ولا ينقص ذلك من أوزار من اتبعه شيئاً .

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي رحمته الله : « كان الشيخ عبد القادر - رحمته الله - في عصره معظماً ، يعظمه أكثر مشايخ الوقت من العلماء والزهاد ، وله مناقب وكرامات كثيرة ، ولكن قد جمع المقرئ أبو الحسن الشطنوفى المصري في أخبار الشيخ عبد القادر ومناقبه ثلاث مجلدات ، وكتب فيها الطم والرم ، وكفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما سمع . وقد رأيتُ بعض هذا الكتاب ، ولا يطيب على قلبي أن أعتمد على شيء مما فيه فأنقل منه إلا ما كان مشهوراً معروفاً من غير هذا الكتاب ، وذلك لكثرة ما فيه من الرواية عن المجهولين ، وفيه الشطح ، والطامات ، والدعاوى ، والكلام الباطل ، ما لا يحصى ، ولا يليق نسبة مثل ذلك إلى الشيخ عبد القادر - رحمته الله - ، ثم وجدت الكمال جعفر الأدفوني قد ذكر أن الشطنوفى نفسه كان متهماً فيما يحكيه في هذا الكتاب بعينه ^(١) .

قلت : مصيبة الصوفية الكبرى ، ودايتهم العظمى أنهم لا يميزون بين الصحيح والموضوع ، ولا بين الباطل والحق ، بل يتلقون جلّ عقائدهم عن طريق الهواتف والمكاشفات ، والأحاديث الموضوعات ، وقد ميز الله هذه الأمة على غيرها من

(١) المدخل المفصل لفقهِ الإمام أحمد للشيخ بكر أبو زيد رحمته الله (١/٤٤٦) نقلاً عن ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب رحمه الله .

الأمم بالأسانيد العالية ، فلا يقبلون خبراً إلا إذا كان مسنوداً ، ورجاله ثقات عدول .
ولهذا قال جمع من السادة العلماء : إن هذا العلم دين فانظروا ممن تأخذون
دينكم ، فالعلم لا يؤخذ من أي كاتب ولا كتاب ، ولا حاطب ليل لا يميز بين
صحيح وسقيم ، ولا صاحب بدعة وهوى .

والطريقة القادرية : هي إحدى الطرق الصوفية الكبار المنتشرة في العراق والشام
وتنسب إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني والشيخ عبد القادر الجيلاني بريء من كثير
مما يفعل في هذه الطريقة من المنتسبين إليها وقد اشتملت على بدع وترهات
ابتدعها من لاخلاق لهم والأمر عند أخذ العهد في هذه الطريقة أيضاً تشوبه بعض
الطقوس التي لا يدل عليها كتاب ولا سنة بل محض الهوى فقد تابعت طريقة أخذ
البيعة عندهم من خلال موقعهم على الشبكة العنكبوتية أنت حيث يشرحون الطريقة
كالآتي قالوا : ينبغي على المريد الذي يريد أخذ البيعة أو العهد في طريقة سيدي عبد
القادر الجيلاني أن يصلي ركعتين بنية التوبة لله تعالى ثم يقرأ الفاتحة إلى حضرة
الحبيب المصطفى ﷺ وإخوانه الأنبياء والمرسلين وآل بيته الطيبين وأصحابه
الميامين وإلى روح سيدي الشيخ عبد القادر الجيلاني رضي الله عنه وإلى إخوانه من
الأولياء والصالحين ، ويستمد من أرواحهم الشريفة الطاهرة ثم يجلس بين يدي
شيخه ملاصقاً ركبتيه بركبتي شيخه وواضعاً يده اليمنى بيد شيخه اليمنى ثم يقول
الشيخ لمريده قل : والمريد يكرر وراء الشيخ : استغفر الله ، استغفر الله ، استغفر الله
العظيم الذي لا إله إلا هو الحي القيوم وأتوب إليه ، وأشهد الله وملائكته ورسله
وأنبيائه والحاضرين أنني تائب إلى الله منيب إليه ، وإن الطاعة تجمعنا والمعصية
تفرقنا ، وأن العهد عهد الله ورسوله ﷺ ، وأن اليد يد شيخنا وأستاذنا سلطان
الأولياء العارفين الباز الأشهب الشيخ محي الدين عبد القادر الجيلاني قدس سره
العالي ، رضيت به شيخاً لي وطريقته طريقة لي (أو يذكر اسم شيخ الطريقة الحالي

الذي يريد السلوك على يده في الفروع الأخرى للطريقة ، وعلى ذلك أحل الحلال وأحرم الحرام ، وأوم الذكر والطاعة بقدر الاستطاعة والله على ما أقول وكيل ثم يقول الشيخ سرّاً : يا واحد يا واحد نفحنا بنفحة توحيدك ثلاث مرات ثم يقرأ الشيخ آية المبايعة وهي قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَكَ اللَّهُ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمَن يَكْفُرْ لَئِيْلٌ عَظِيمًا ﴾ [الفتح : ١٠] ، ثم يقول الشيخ للمريد : اسمع مني كلمة التوحيد لا إله إلا الله ثلاث مرات ثم يقولها المريد ثلاث مرات بعد الشيخ ثم يوصي الشيخ مريده بالوصايا اللازمة والإكثار من التلاوة واذكر والعبادة ويوصيه بتقوى الله وطاعته وتحمل الأذى وترك الأذى والصفح عن عثرات الإخوان وبذل الكف وسخاوة النفس وترك الحقد والحسد والكذب والغيبة والنميمة والفحش في الكلام والاستقامة والوضوء وعلى الاستغفار والصلاة على النبي ﷺ وبعد أن يقبل المريد هذه الشروط يقول له الشيخ وأنا قبلتك ولداً في هذه الطريقة وعلى هذه الشروط وعلى هذا المنوال ثم يدعو الشيخ للمريد بهذا الدعاء اللهم اجعنا هادين مهتدين غير ضالين ولا مضلين سلماً لأوليائك حرباً على أعدائك نحب بحبك من أحبك ونعادي بعداوتك من خالفك ، اللهم هذا الدعاء وعليك الإجابة وهذا الجهد وعليك التكلان ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، اللهم كن له برأ رحيماً جواداً كريماً ، اللهم دله بك إليك ، اللهم خذ منه اللهم افتح عليه ولديه فتوح الأنبياء بجودك ورحمتك وكرمك يا أرحم الرحمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى جميع الأنبياء والأولياء بجودك ورحمتك وكرمك يا أرحم الراحمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى جميع الأنبياء والمرسلين وعلى آلهم وصحبهم أجمعين آمين ثم يأخذ الشيخ كأساً من ماء ، ويقرأ عليه : سلام قولاً من رب رحيم ، وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين عشر مرات وسورة الفاتحة ٣ مرات والاخلاص ٣ مرات

والفلق ٣ مرات وبهذا يكون المرید قد سلك الطريقة القدرية العلية وصار من اتباعها وفقرائها ويتبع ما يأمره به شيخه من آداب وتعليمات ويلتزم ما يعطيه من أذكار وأوراد وأدعية ووظائف (١).

نقد العهد عند الطريقة القادرية :

من الملاحظ أن هذا العهد يشتمل أيضاً على مخالفات شرعية :

أولها : أن هذه الهيئة من إعطاء العهد لم تكن من هذي النبي ﷺ هدي أصحابه الكرام ولا نص عليها إمام مشهور متبع من الأئمة الأربعة وغيرهم ولا قال به من المحققين من المتأخرين

ثانيها : كأن الشيخ يلحق المرید شهادة التوحيد وكأنه يريد أن يعرض عليه الدخول في الإسلام

ثالثها : قراءة آية المبايعة وهو استشهاد بالآية وتوظيفها في غير موضعها

رابعها : قراءة الفاتحة لأرواح الأنبياء وغيرهم وهذا لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا قول صاحب ولا تابع وخير الهدي هدي محمد ﷺ

خامسها : قولهم : « ويستمد من أرواحهم الطاهرة » وهذا لا يجوز قوله واعتقاده فإن المدد من عند الله عز وجل قال الله تعالى : ﴿ يُمَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ ﴾ [آل عمران : ١٢٥] ، وقال : ﴿ وَيُمَدِّدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَارًا ﴾ [نوح : ١٢] ، فلا يجوز استمداد ولا طلب المدد إلا من الله وكل طلب مدد من غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله فهو شرك ومن ذلك أنهم يزعمون أن العلاقة لا ينتهي بين الشيخ والمرید ولا ينقطع بالموت بل مدد الشيخ مستمر للمرید وتربيته له بل يصور لنا الشعراني أن استمرار الرعاية وإحياء

(١) موقع الطريقة القادرية على الشبكة العنكبوتية بقلم مخلف العلي القادري الحسيني ، وانظر : الطريق الصوفي وفروع القدرية في مصر تأليف : يوسف زيدان دار الجيل .

القراءة والاطلاع على أحوال المريدين وهم في الأجداث ولا يفسد الموت بينهما العلاقة فأبو المواهب الشاذلي يذكر أن من الأولياء من ينقع مريده الصادق بعد موته أكثر مما ينفعه حال حياته ومن العباد من يتولى الله تربيته بنفسه ومنهم من تولاه بواسطة بعض أوليائه ولو ميتاً في قبره ويسمع مريده صوته من القبر ولله عباد يتولى تربيتهم النبي ﷺ بنفسه من غير واسطة بكثرة صلاتهم عليه وهذه آخرهن (١) .

قلت : قارن ما ذكر هنا بقوله ﷺ : « إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له » (٢) .

ثم اعلم أيها المسلم : أن العهد هو أحد الأسرار عند الصوفية والذي يقطعه المريد على نفسه أمام معلمه وشيخه ، وتستمر إلى بعض الشعائر والأوراد الخفية ، التي تحرم بعض الطرق الصوفية الإفصاح عنها ، كما تمنع تدوينها بالكتابة ، حتى لا تسرب خارج الطريقة .

العهد عند الطريقة السمانية :

وهي من الطرق الصوفية المنتشرة في السودان ولها اتباع وخلوى في السودان ولها طقوس وعهود معينة ويدخل المريد في ما يعرف بالخلوة مدة من السنين وتشتط الطريقة لأخذ العهد أو البيعة ٣٩ شرطاً ليست في كتاب الله ولا في سنة رسوله ﷺ .

ونكتفي هنا بنقل صيغة العهد كما هي عند الطريقة السمانية بأم درمان ، وفيها يردد المريد خلف الشيخ المرشد بعد (البسملة والفاتحة وبعض الآيات التي فيها إشارة للعهد) : « رضيت بالله تعالى رباً ، وبالإسلام ديناً ، وبالكعبة قبلَةً ، وبالطريقة

(١) الطبقات الكبرى ص ٤٧٩ .

(٢) رواه مسلم (٤١/٢) وأبو داود (٤٢/٢) والنسائي (١٣٢/٢) والترمذي (١٧٧/١) .

السمانية الطيبية منهجاً وسلوكاً ، وبسيدي الشيخ أحمد الطيب شيخاً ، وبسيدي الشيخ قريب الله وسيدي الشيخ الفاتح مريسين ومرشدين ، وبالفقراء إخواناً ، لي ما لهم ، وعلي ما عليهم ، الطاعة تجمعنا ، والمعصية تفرقنا ، أستغفر الله العظيم الذي لا إله إلا هو الحي القيوم وأتوب إليه ، (ثلاثاً) .

فإذا ما انتهت المبايعة لقن الشيخ المريد كلمة التوحيد وهي : (لا إله إلا الله) ثلاثاً ، ثم يختم بقراءة الفاتحة والدعاء ، على أن يكون الشيخ مُسمكاً بيد طالب الطريق (أو المجدد للعهد) خلال المبايعة - إن كان المبايع رجلاً - وإن كانت امرأة اكتفى بمبايعتها وتلقينها فقط . وبعد يرتدي المريد شعار الطريق هو الحزام جلدي بني اللون يربط به المريد وسطه ويسمى (الكرابة) ، وهو رمز ظاهري تجسدي يُنبئ به المريد شيخه والآخرين بعزمه القلبي الجاد في السير إلى الله تعالى عبر المنهج التربوي للطريقة السمانية !!

نقد عهد الطريقة السمانية :

هذا العهد على هذا النحو لم يرد عن رسول الله ولا عن أصحابه الكرام ثم إن ربط المريد الكرابية في وسطه والاعتقاد فيها عن العزم القلبي الجاد في السير إلى الله كل هذا مخالف للشرع المطهر ولم يكن سلف الأمة يتميزون عن الناس بملبس ولا غيره بل كانوا متبعين للكتاب والسنة ومقتدين بالنبي ﷺ .

العهد عند الطريقة الختمية :

وهي طريقة منسوبة إلى محمد بن أحمد بن محمد ، أخذها فيما يزعم من النبي محمد ﷺ مباشرة في اليقظة لا في المنام ، وكان يقول : طريقتي محمدية ، مات سنة ٩٨٦ هـ في مصر ومن يتابع طقوس الطريقة وقيس مدى التزامها بالكتاب والسنة يجد ادعاءه محمدية الطريقة مزاعم عريضة لا غير ودعاوى فارغة فاعلم أيها المسلم أن الطريقة الختمية منتشرة في عدة دول في السودان وليبيا وإريتريا وأثيوبيا و

لها ارتباط فكري وعقدي مع الشيعة ، بل إنهم ممن يأخذون من آداب الشيعة ويحاول المعاصرون من شيوخ الطريقة الختمية ربط هذه الطريقة أي : الختمية بالحركات الشيعية المعاصرة ، وتعتقد الطريقة الختمية بعقيدة وحدة الوجود التي نادى بها ابن عربي كما يدعي مشايخ الطريقة الختمية بأنهم لقوا الرسول ﷺ أي التقوا بالرسول ﷺ ورأوه عياناً ، بل يعتقدون أنه يحضر احتفالاتهم بمولده - عياداً بالله تعالى - كما يدعي مؤسس الطريقة الختمية واسمه محمد عثمان المرغني بأنه خاتم الأنبياء ، وأنه أعظم من كل الأولياء السابقين كما يهتمون بإقامة احتفالات معينة وإحياء مناسبات خاصة : كإحياء ذكرى مولد النبي ﷺ والاحتفال بمولد ووفاء مشايخ الطريقة ، وإقامة ما يعرف لديهم بليالي الذكر أو الحولية ، ويمارسون في كل ذلك طقوساً خاصة في الزي ، والذكر والإنشاد من الأمور الملاحظة على مشايخ الطريقة الختمية أنهم ينسبون أنفسهم إلى أئمة الشيعة الإثنا عشرية ويعتبرون أنفسهم من سلالتهم كما أن بعض شيوخهم تطاول على الصحابة رضوان الله عليهم تماماً كما يفعل أسيادهم من الشيعة الأمامية الإثنا عشرية للطريقة الختمية أوراد وأذكار وآداب معينة في الذكر والدعاء ميّروا بها أنفسهم وركزوا عليها دون غيرها وأذكار الطريقة وأورادها بعيدة كل البعد عن الأذكار الواردة في القرآن أو المأثور عن الرسول ﷺ . كما يخصصون أوراداً معينة بأيام وأوقات خاصة من غير دليل شرعي أو سند من أثر ، كما يغلب على أورادهم وأذكارهم السجع المتكلف الذي يصرف الذهن عن التوجه إلى الله في صدق وإخلاص .

كما أن بعض أورادهم تشتمل على ألفاظ أعجمية وأسماء غريبة لروحانيات يخاطبونها - كما يزعمون - ويسعون إلى السيطرة عليها وتسخيرها لخدمتهم في مناصرة أتباعهم ، وإلحاق الأذى بخصوصهم .

وللختمية بيعة خاصة يردد فيها المريد من بين ما يردد من أقوال : « اللهم إني

تبت إليك ورضيت بسيدي السيد محمد عثمان الميرغني شيخاً لي في الدنيا والآخرة فثبتني اللهم على محبته وعلى طريقته في الدنيا والآخرة .
زعم الختمية أنه يجب على المريد طاعة شيخه وإن خالف الشرع وذلك حيث يقول أحد تلاميذ محمد عثمان الميرغني (فإذا قال الشيخ للمريد اقرأ كذا أو صم كذا أو قال له وهو صائم أفطر أو قال له : لا تقم الليلة فإنه يطيعه^(١) .

نقد عهد الطريقة الختمية :

وأما الرد على ذلك الضلال : فمفهوم أن الشريعة جاءت تدعو العباد للأعمال الصالحة يقول الله تعالى « إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلاً » الكهف : ١٠٧ ويقول تعالى : ﴿ وَالْعَصْرِ * إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ * إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَّصَوْا بِالصَّبْرِ ﴾ [العصر: ١-٣] وقد كان النبي ﷺ يرغب الصحابة في الأعمال الصالحة . وقد جاء في الحديث أن الرسول ﷺ قال : « نعم الرجل الصالح عبد الله بن عمر لو كان يقوم الليل ، قال ابن عمر ما تركت قيام الليل بعد ذلك »^(٢) .

وفي الحديث أيضاً عن أبي أمامة : « أن رجلاً قال يا رسول الله : دلني على عمل يدخلني الجنة ويباعدني عن النار قال : عليك بالصوم »^(٣) فكيف ينهى الشيخ المريد من العمل الصالح مثل قيام الليل والصيام كما يزعم المتصوفة ؟ وكيف يحق للمريد أن يطيع شيخه في ذل ؟ فالتصوف في منهجه يمثل استعباد الشيوخ لمريديهم وليعلم هؤلاء المساكين أنهم على ضلال ، وأن الإسلام قد جاء لتحرير العباد من هؤلاء

(١) منحة الأصحاب ص ٦٧ لمحمد عبد الرحمن سر الختم .

(٢) رواه البخاري (١١٢١) ومسلم (٢٤٧٩) .

(٣) رواه النسائي (٢٢٢٠) وغيره وصححه الألباني في صحيح الجامع (٤٠٤٤) .

الشيخ وأمثالهم ، ومن هنا كان قول النبي ﷺ : « إنما الطاعة في المعروف »^(١) .
يقول شيخ الإسلام في هذا المقام : « من نصب إماماً فأوجب طاعته مطلقاً
اعتقاداً أو حالاً فقد ضل في ذلك ، كأئمة الضلال الرافضة الإمامية ، حيث جعلوا
في كل وقت إماماً معصوماً تجب طاعته ، فإنه لا معصوم بعد الرسول ، ولا تجب
طاعة أحد بعده في كل شيء »^(٢) .

البيعة وأخذ الطريق :

الختمية طريقة صوفية تركز كما تركز الطرق الأخرى على أخذ البيعة من الأتباع
والعهد من المريدين ، ولهم طقوس خاصة يلزمون بها من أراد أن يسلك هذه الطريقة
وينخرط في سلكها ، وتتمثل هذه الطقوس فيما يأتي : يضع الشيخ يده في يد المريد
ويقول ويجاوبه المريد معه : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى
الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم : اللهم إني تبت إليك ورضيت بسيدي
السيد محمد عثمان الميرغني شيخا لي في الدنيا والآخرة فثبتني اللهم على محبته و
على طريقته في الدنيا والآخرة بحق سيدنا محمد بن عبد الله بن عدنان وبحق بسم الله
الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين إلى آخر السورة ، (بشرط أن تكون البسملة
والفاتحة في نفس واحد) ، ثم يقرأ سورة ﴿ والعصر ﴾ إلى آخرها .

ثم يقول الشيخ للمريد سرا : ثبتك الله على الحق وعلى الصبر وعلى الطريقة
المحمدية المستقيمة بحق (أهم سفك حلع يص ، وبحق آحون قاف آدم هاء آمين)
ثم يقول الشيخ :

أهيم بطه مذ أعيش وإن أمت سأوكل بطه من يهيم به دهري

(١) رواه البخاري (٦٨٣٠) ومسلم (١٨٤٠) وأبو داود (٢٦٢٥) .

(٢) مجموع الفتاوى (٢٩٦/٢٧) .

ثم يقول الشيخ للمريد : « اتخذتك مريدا لسيدي السيد محمد عثمان الميرغني الختم رضيت؟ فيقول له المريد قبلت ، وصلى الله على سيدنا محمد و على آله وصحبه وسلم » .

والبيعة الصوفية تتضمن التزاما من قبل المريد بالولاء والطاعة التامة للشيخ والالتزام بأداب الطريقة ، ولا شك أن هذه بدعة لم تعرف لدى سلف هذه الأمة ، وليس هناك بيعة ملزمة للمسلم سوى بيعة إمام جماعة المسلمين ، إذ أن قيام الجماعة المسلمة واجب على المسلمين وانتماء المسلم لهذه الجماعة واجب عليه وقد يقال أنه لا بأس بالبيعة إذا كان الغرض منها تعلم العلم النافع من الشيخ واكتساب أعمال صالحة منه وأخذ المنهاج والطريقة المؤدية والموصلة إلى الله ، ولكن مما يلاحظ أن بيعة الختمية هذه ليس فيها إشارة إلى هذا المضمون كما أنها تتضمن أمورا منكرة لا أساس لها ، كإلزام المريد وإقراره بأن يتخذ الشيخ محمد عثمان الميرغني وليا له في الدنيا والآخرة .

وقد أشار ابن تيمية إلى أن مثل هذا القول بدعة منكرة من جهة أن المريد جعل نفسه لغير الله ، ومن جهة أن قوله شيخ لي في الدنيا والآخرة كلام لا حقيقة له ، فإنه إن أراد أن يكون معه في الجنة فهذا إلى الله لا إليه ، وإن أراد أن يشفع فيه وإلا لم يشفع ، وليس بقوله أنت شيعي في الآخرة يكون شافعا له . هذا إن كان الشيخ ممن له شفاعاة ، فقد تقدم أن سيد المرسلين والخلق لا يشفع حتى يأذن الله له في الشفاعاة بعد امتناع غيره منها وكم من مدع للمشيشة وفيه نقص من العلم والإيمان ما لا يعلمه إلا الله تعالى .

وقد حاول بعض الختمية المعاصرين الدفاع عن اتخاذ السيد محمد عثمان شيخا في الدنيا والآخرة محتجين بقوله تعالى : ﴿ يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمْئِهِمْ فَمَنْ أُوِّيَ كُتِبَتْ لَهُ فَاؤْلَئِكَ يَقرءون كُتِبَتْ لَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا ﴾

[الإسراء : ٧١] زاعمين أن المولى سبحانه وتعالى يدعو الناس بأئمتهم يوم القيامة لأن المرء يحشر مع من أحب وهذا فهم للآية لا سند له ، إذ أن الإمام في الآية فسر بأنه النبي ﷺ كما قال مجاهد وقتادة ، بإمامهم أي نبيهم ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولٌ فَإِذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ [يونس : ٤٧] ، وقال بعض السلف هذا أكبر شرف لأصحاب الحديث ، لأن إمامهم النبي ﷺ ، وقال ابن زيد : بكتابهم الذي أنزل على نبيهم واختاره ابن جرير^(١) . وروي عن مجاهد أنه قال : بكتبهم فيحتمل أن يكون أراد ما روي عن ابن عباس في قوله : ﴿ يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمْئِهِمْ ﴾ [الإسراء : ٧١] أي بكتاب أعمالهم . وهذا القول هو الأرجح لقوله تعالى : ﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ ﴾ [يس : ١٢] .

وقال تعالى : ﴿ وَوَضَعَ الْكِتَابَ فَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ ﴾ [الكهف : ٤٩] ، ويحتمل أن المراد ﴿ بِإِمْئِهِمْ ﴾ أي كل قوم بمن يأتون به ، فأهل الإيمان ائتموا بالأنبياء عليهم السلام وأهل الكفر ائتموا بأئمتهم . وهكذا نجد أن الإمام في الآية المراد به الكتاب أو الرسول ولم يقل أحد من السلف أن المراد به الأئمة ، اللهم إلا إذا أريد به أئمة أهل الكفر والعياذ بالله .

ويضاف إلى ذلك أن ما ورد في صيغة البيعة من كلمات أعجمية لا يعرف معناها ، أو طلاس لا معنى لها ، لا أصل له في دين الله ، بل من البدع المنكرة ، كما سبق أن أشرنا .

العهد عند الطريقة البدوية :

تنتشر الطريقة البدوية في جميع أنحاء مصر ، ويوجد في مدينة طنطا (شمال

(١) تفسير ابن كثير (٧٣/٣) .

القاهرة) ضريح البدوي ، وتبدأ طقوس الانضمام بالبيعة التي يؤديها المريد للشيخ على السجادة ، لاصقا ركبتيه ، ثم يقرأ عليه الشيخ البيعة ، ويطلب منه الاستغفار والتوبة ، ويردد خلفه الرضا بمشيخته ، وإرشاده بطريقة البدوي ، ويقيمه المرشد مريدا على هذا العهد .

نقد العهد عند الطريقة البدوية :

وهي كغيرها تشتمل على طقوس وهيئات ما أنزل الله بها من سلطان وهذا التلقين للعهد البدوي ليس من السنة المطهرة في شيء ولم يؤثر مثله عن رسول الله ﷺ ولا صحابته الكرام ولا التابعين لهم بإحسان وكفاك من شر سماعه .

العهد عند الطريقة الشاذلية :

والطريقة الشاذلية تنسب إلى أبي الحسن الشاذلي ومركز الشاذلي الأول هو مصر وبخاصة مدينة الإسكندرية ، وطنطا ، ودسوق بمحافظة كفر الشيخ ، ثم انتشرت في باقي البلاد العربية . وأهم مناطق نشاطها سوريا والمغرب العربي ، ولها وجود إلى الآن في ليبيا ، وفي السودان في الوقت الحاضر .

ويتضح مما سبق : أن الشاذلية طريقة صوفية تنتسب إلى أبي الحسن الشاذلي ، وهو علي بن عبد الله بن عبد الجبار بن يوسف أبو الحسن الهذلي الشاذلي نسبة إلى (شاذلة) في المغرب بشمال أفريقيا . وتشترك هذه الطريقة مع غيرها من الطرق الصوفية في كثير من الأفكار والمعتقدات ، وإن كانت تختلف في أسلوب سلوك المريد وطرق تربيته . ومجمل أفكار هذه الطريقة : التوبة ، والإخلاص ، النية ، الخلوة ، الذكر ، الزهد ، النفس ، الورع ، التوكل ، الرضى ، المحبة ، الذوق ، علم اليقين ، السماع . ولهذه الألفاظ معاني تختلف بدرجات متفاوتة عن المعاني الشرعية . أما علم القرآن والسنة فلا يؤخذان عند الشاذلي إلا عن طريق شيخ أو مربٍ أو مرشد ، وهو ما يستوجب على السالك الطاعة العمياء لهم .

ويؤخذ على الشاذلية ما يؤخذ على الطرق الصوفية من مأخذ انحرفت بسالكها عن الطريق الإسلامي السوي . وقد أصبح لها فروع كثيرة في الدول الإسلامية وأصبح لكل فرع من الفروع عهد خاص به وهيئة خاصة ففي المغرب وحدها يقدر عدد فروع الطريقة الشاذلية بثمانين فرعاً حسب ما ذكر الشيخ محمد الأمين بوخبزة في لقاء معه على موقعه على الشبكة العنكبوتية وعلى سبيل المثال الطريقة الحامدية التي هي أحد فروع الشاذلية يلاحظ مدى الاستبداد الذي تكرسه هذه العهود الصوفية بين الشيخ والمريد فيقول الدكتور عمار حسن : « ويأتي العهد بين المريد والشيخ ليكرس هذا الخضوع والانصياع الكامل من قبل المريد لشيخه في شكل التزام ديني صارم فعلى سبيل المثال يأتي العهد المتبع في الحامدية الشاذلية على النحو التالي : إني عاهدت الله وأعاهد الله وأعهد إلى الله وأشهد على نفسي بأني قد التزمت السمع والطاعة لشيخني هذه فلا أخالفه بقلبي ولا بجوارحي ولا لساني وقد جعلت هذا نذراً عليّ لله وعهداً شرعياً صحيحاً صريحاً جازماً ناجزاً بتاً ظاهراً وباطناً مادمت حياً وعلى نية شيخني هذه ، ومطالباً به في الدنيا والآخرة ومسؤولاً عنه بيني وبين الله تعالى فإذا خالفت شيخني هذا أو أنكرت عليه أو اعترضت أو غيرت أو بدلت أكون خائناً وناكثاً لعهود الله ومواريقه » .

نقد عهد الطريقة الشاذلية :

من سياق ما نراه في هذا العهد أن المريد قد ألزم نفسه ابتداء بما لم يلزم به ولم يأت في الكتاب والسنة هذه الصورة من الإلزام الذي قرأناه آنفاً ومن ناحية أخرى أن العهد اشتمل على مخالفات شرعية فما معنى أن لا ينكر على شيخه أو يعترض عليه ألم يلعن الله بني إسرائيل لما لم يتناهوا بينهم عن منكر فعلوه؟ فقال : ﴿لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ [المائدة: ٧٨] . ألم يقل الله عز وجل : ﴿وَأَتَقُوا فِتْنَةَ لَا

نُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً ﴿ [الأنفال : ٢٥] .

ألم يقل رسول الله ﷺ : « من رأي منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان » (١) .

فأين نحن من هذه النصوص وغيرها ؟

إن هذه العهود هي التي أوجدت أرباب الطرق الصوفية وجعلت منهم أرباباً من دون الله أوصلهم البعض من المريدين الجهلاء إلى مرتبة من لا يسأل عما يفعل والعياذ بالله !!

ويسرد الدكتور عمار حسن أمثلة من آثار هذه العهود الصوفية فيقول : « ومن أصول الطريقة ألا ينازع التلميذ شيخه ولا يطلب منه دليلاً على ما أمر به أو فعله ، ومن اعترض على الشيخ فقد نقض عهده وانقطع عن شيخه ولو كان ملازماً له وانسد باب المدد الذي هو مرهون برضاء الشيخ وفي الحضرة لا يسأل الشيخ عن أفعاله بداخلها وتعظيمه لها ولا يجوز الزيادة في الأوراد إلا بإذنه كما يحرم على التلميذ أن يأخذ ورداً من أحد غير شيخ الطريقة ، وكل واقعة كشفية أو رؤيا منامية لا يجوز للتلميذ أن يخبر بها سوى شيخه الذي تلقن منه ولا يجوز له ان يذهب إلى حضرة شيخ آخر والإرادة هي أن يلقي التلميذ بنفسه بين يدي شيخه ويسلم له قياده ويكون بين يديه كالमित بين يدي الغاسل يقلبه كما يشاء ولا يعترض عليه بقلبه ولا بلسانه ويسلم له كل ما يراه ولو كان على غير ظاهر الشرع » .

قلت : إلى هذه الدرجة استحوذ شيخ الطريقة على المريد بحيث لم يبق إلا أن

يستأذنه في الأكل والشرب والنوم ودخول الحمام سبحانه الله !!

ما يبلغ الأعداء من جاهل ما يبلغ الجاهل من نفسه

(١) رواه مسلم (٣٤) من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه .

وقال آخر :

كبهيمة عمياء قاد زمامها أعمى على عرج الطريق الحائر
وصدق من قال : « قصم ظهري رجلان عالم متهتك وجاهل متسك » .
وقد أحسن الشاعر محمد إقبال رحمته الله حيث يقول :

فإلى متى صمتي وحولي أمة يلهو بها السلطان والدرويش
هذا بسبحته وذاك بسيفه وكلاهما مما تكد يعيش

العهد عند الطريقة الرفاعية :

وتنسب الطريقة للشيخ أحمد الرفاعي وله سيرة محمودة عند العلماء بخلاف
أتباعه لاسيما المتأخرين .

قال الذهبي في ترجمة الرفاعي : « الإمام القدوة ، العابد ، الزاهد ، شيخ
العارفين ، أبو العباس أحمد بن أبي الحسن علي بن أحمد بن يحيى بن حازم بن علي
بن رفاعة الرفاعي المغربي ثم البطائحي ، وكان قدم أبوه من بلاد المغرب وسكن
البطائح في قرية « أم عبيدة » وهي قرية من قرى واسط بالعراق . ثم توفي وأم أحمد
حمل به . ونشأ في كنف خاله الشيخ منصور الزاهد الذي اعتنى به . وكان شافعيًا
تفقه قليلاً على مذهب الشافعي رحمته الله » (١) .

قال الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية : « ويقال إنه حفظ التنبيه في الفقه على
مذهب الشافعي » (٢) وكان لا يقوم للرؤساء ، ويقول : « النظر إلى وجوههم يقسي
القلب » توفي سنة ثمان وسبعين وخمس مائة في جمادى الأولى رحمه الله .
قال الذهبي : « وكان كثير الاستغفار عالي المقدار ، رقيق القلب ، غزير

(١) سير أعلام النبلاء (٣٧١/١٥) .

(٢) البداية والنهاية (٩٢٨/١٦) .

الإخلاص ، وكان متواضعا يجمع الحطب ويجيء به إلى بيوت الأرامل . وكان يقول : أقرب الطريق الانكسار والذل والافتقار ، تعظم أمر الله ، وتشفق على خلق الله - وتقتدي بسمه رسول الله ﷺ ، (١) .

وأما كيفية المبايعة وأخذ العهد على ما هي عليه أهل هذه الطريقة : فهي أن يأمر المرشد المريد بالوضوء الجديد وبصلاة ركعتين بنية التوبة ثم يجلس المرشد على السجادة . ويجلس المريد أمامه بالأدب والخضوع لاصقا ركبته بركبتي الشيخ . مطرقا خاضعا لله تعالى متجردا من وساوس النفس الخبيثة . ومن الدسائس الشيطانية فحينئذ يقرأ الشيخ ثلاث فواتح سرا . ثم يقرأ آية المبايعة وهي « أن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم فمن نكث فإنما ينكث على نفسه ومن أوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه أجرا عظيما » . ثم رضي عنه الباري .

وعن عبادة ابن الصامت رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ وحوله عصابة من أصحابه : « بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا أولادكم ولا تأتوا بيهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوا في معروف فمن وفي منكم فأجره على الله إن شاء عفى عنه وإن شاء عاقبه فبايعناه على ذلك .

وفي حديث آخر عن عبادة أيضا أنه قال : بايعنا رسول الله ﷺ على السمع والطاعة في العسر واليسر والمنشط والمكره ونقول الحق حيث كنا ولا نخاف في الله لومة لائم » ويبايع المريد على مآل هذين الحديثين . ثم يقرأ ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴾ .

ثم يقول الشيخ والمريد معه : استغفر الله العظيم الذي لا اله إلا هو الحي القيوم وأتوب إليه ونسأله التوبة والمغفرة والهداية لنا انه هو التواب الرحيم (ثلاث مرات)

ثم يمسك بيده اليمنى في يد المريد ويلقنه العهد . وكيفيته أن يقول الشيخ للمريد قل أشهد الله . وملائكته ورسله وأنبيائه والحاضرين من خلقه . أنني تائب إلى الله ورسوله مجتنباً لمحارمه مجتهداً على طاعته . منيباً إليه . مواظباً على خدمة الفقراء والمساكين على حسب الطاقة وأن سيدنا وقدوتنا إلى الله تعالى القطب الغوث الداعي السيد أحمد الرفاعي شيخنا في الدنيا والآخرة . الطاعة تجمعنا والمعصية تفرقنا والله على ما نقول وكيل .

ثم يقول الشيخ : العهد عهد الله واليد يد الله ورسوله ويد شيخنا وقدوتنا إلى الله شيخ المشايخ السيد أحمد الرفاعي وهمته ثم يقول يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة . ثم يجلس على ركبته ويلقنه قول لا إله إلا الله ثلاث مرات كما مر وفي الرابعة محمد رسول الله ، ويقول المريد كذلك ويقرآن والحاضرون الفاتحة ويهدونها إلى أهل العهد كما في غير هذه الصيغة وإلى أهل القبور وإلى جميع المؤمنين وتبدأ طقوس الانضمام إلى الرفاعية بالبيعة التي يؤديها المريد للشيخ على السجادة ، لاصفاً ركبته ويقرأ الفاتحة ، كما يقرأ عليه الشيخ البيعة ، ويطلب منه الاستغفار والتوبة ، ويردد المريد خلفه الرضا بمشيخته وإرشاده بطريقة الرفاعي ، وقيمه المرشد مريداً على هذا العهد ، ثم يجلسه ويوصيه بتقوى الله ، ويلقنه كلمة التوحيد ، ويعلمه الذكر بلا إله إلا الله ، ثم يضع جبهته على جبهته ، ويده على صدره ، ويدعو له بالتوفيق والإخلاص والبركة ، ويختتم دعاءه بالفاتحة ، ويقوم مع المريد إلى القبلة ويصليان على النبي (أول الخلق) ! وخاتم الرسل والأنبياء أجمعين ، ثم يثنيان بالفاتحة . كما تشترط الطريقة أن يكون المريد صاحب أدب وخشوع وخضوع ، وعارفاً بمقدار شيخه ، منقاداً له ، لا يعترض عليه ولا يصاحب له عدواً ، ولا يباعد له صديقاً ، ولا يزور أحداً من صالحى الوقت بغير أمره وإذنه ، ويكون بين يدي شيخه كالبيت بين يدي الغاسل .

نقد العهد عند الرفاعية :

وقبل أن نكشف زيف هذا العهد الرفاعي ، ونعري ضلال هذا الإفك ، نذكر ما ذكره أهل العلم عن طريقة الرفاعية الصوفية .

قال الذهبي رحمته الله في ترجمة أحمد الرفاعي عن الرفاعية : « وقد كثر فيهم الزغل وتجددت لهم أحوال شيطانية ، منذ أخذت التار العراق ، من دخول النيران ، وركوب السباع ، واللعب بالحيات ! » (١) .

قال : « وكان إليه المنتهى في التواضع والقناعة ولين الكلمة والذل والانكسار والإزاء على نفسه وسلامة الباطن ولكن أصحابه فيهم الجيد والرديء ، وقد كثر الزغل فيهم ، وتجددت لهم أحوال شيطانية منذ أخذت التار العراق : من دخول النيران وركوب السباع واللعب بالحيات ، وهذا : « ما عرفه الشيخ ولا صلحاء أصحابه ، فنعوذ بالله من الشيطان » (٢) . وقد حمل عليهم ابن تيمية فيما يفعلونه من تفتيل الشعر وحمل الحيات ، وقال بأن هذا لم يكن من شعار الصالحين ولا من الصحابة والتابعين ، ولا شيوخ المسلمين ولا الشيخ أحمد بن الرفاعي ولا غيره ، وإنما ابتدعت ذلك بعد موته بمدة طويلة طائفة ممن انتسبوا إليه ، مخالفين بذلك طريق المسلمين . وكذلك حمل عليهم الشيخ الألوسي الذي قال : « وأعظم الناس بلاء في هذا العصر على الدين والدولة : مبتدعة الرفاعية ، فلا تجد بدعة إلا ومنهم مصدرها وعنهم موردها ومأخذها ، فذكرهم عبارة عن رقص وغناء والتجاء إلى غير الله وعبادة مشايخهم . وأعمالهم عبارة عن مسك الحيات » اهـ .

ويظهر أن إنكار أهل العلم على الرفاعية في ذلك الزمن قد اشتد . قال شيخ

(١) العبر في خبر من غير ٢٣٣/٤ .

(٢) المصدر السابق .

الإسلام ﷺ : « وهؤلاء عندهم أحوال شيطانية تعتريهم عند السماع الشيطاني فتنزل الشياطين عليهم ، كما تدخل في المصروع ويزبد أحدهم كما يزبد المصروع وحينئذ يياشر النار والحيات والعقارب ويكون الشيطان هو الذي يفعل ذلك . وهناك طريقة أخرى : وهي حيل طبيعية مثل أدهان معروفة ، ويذهبون ويمشون في النار ، ومثل ما يشربه أحدهم مما يمنع سم الحية ، ومثل أن يمسكها بعنقصتها حتى لا تضره ، وكم قتلت الحيات من أتباع أولئك ، (١) .

وأما أخذهم العهد على الثعابين والحيات فمعلوم أن رسول الله ﷺ ما أخذ هذا العهد ولا أمر به ، بل أمر بقتلها في الصلاة وفي الحل والحرم ، ولدغ بعض أصحابه بسبب هذه الحيات ، فأين هذا العهد من رسول الله وأصحابه ؟ أفخبي ذلك للرفاعية وأشياعهم ، وحجب عن رسول الله ﷺ وأتباعه ؟ سبحانك هذا بهتان عظيم !

تنبيه

شاع عند بعض العوام أن الحية إذا حاولت قتلها فأخطأتها فلم تمت صارت معادية لك متربصة بك لشأرك منك فيحجم الناس عن قتلها مخافة ثأرها ! وعن عكرمة عن ابن عباس قال لا أعلمه إلا رفع الحديث : أنه كان يأمر بقتل الحيات وقال : من تركهن خشية أو مخافة ثأر فليس منا ، (٢) .

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « ما سالمناهن منذ حاربناهن ومن ترك شيئاً منهن خيفة فليس منا ، (٣) .

وعن ابن عباس قال رسول الله ﷺ : « من ترك الحيات مخافة طلبهن فليس

(١) مجموع الفتاوى (٥٧٥/١١) .

(٢) رواه الطبراني في الكبير (١١٨٤٦) .

(٣) رواه أبو داود (٥٢٤٨) .

منا ، ما سالمناهن منذ حاربناهن ،^(١) .

وعن زيد بن أسلم عن أبيه قال : كان عمر يقول على المنبر : « يا أيها الناس أصلحوا عليكم مثاويكم وأخيفوا عليكم هذه الجنان قبل أن تخيفكم ، فإنه لن يبدو لكم مسلموها وأنا والله ما سالمناهن منذ عاديناهن ،^(٢) .

قلت : ففيه أبلغ الرد على هؤلاء الحواة الغواة الذين زعموا أنهم سالموا هذه الحيات بموجب عهد تم بين الرفاعي وتلك الأفاعي ، فنقول إن تم هذا العهد كما زعمتم فقد تم بشهادة الشياطين وحضور إبليس اللعين بعد البراءة من شرع النبي الأمين ، والله أعلم . وأما اللعب بالحيات فلم يكن من عمل موسى وإنما كان من عمل سحرة فرعون ، فإن موسى لم يمسك حية واحدة وإنما ألقى العصا فانقلبت حية ، وكانت معجزته تحديا لأخذهم الحيات الذي كان من وراءه شياطين الجن . ثم إن الشبه إنما هو حاصل في الحقيقة بين الرفاعية وبين سحرة فرعون وليس بينهم وبين موسى . فإن الرفاعية يقولون : « بعزة الرفاعي » عند فعل الخوارق وكان سحرة فرعون يقولون : « بعزة فرعون » فكلا الفريقين يعتزون بغير الله فمن أين وقع الشبه بينهم وبين موسى ؟ إنهم كانوا - ولا يزالون - يمسكون الحيات ويدأبون على اللعب بها والتباهي بذلك أمام وأما نقد العهد عند الرفاعية فالملاحظ أنهم يعتبرون الرفاعي غوث من الغوث .

وتلك الاسطورة قد فندناها في رسالة مستقلة بعنوان « تسديد الحراب لمن زعم وجود الغوث والأقطاب » فراجعها غير مأمور وكذلك ما يطلب من المرید ان يلغي عقله ووجدانه ويصبح مسلوب الإرادة بين يدي شيخه يقلبه كيف يشاء كما يقلب الميت بين يدي الغاسل كل هذا أنكره الشرع المطهر ولا يمكن أن تتقدم أمة تطفئ

(١) رواه أبو داود (٥٢٥٠) .

(٢) رواه البخاري في الأدب المفرد (٤٤٦) وحسن الألباني إسناده في صحيح الأدب المفرد (١٨٤/١) .

سراج عقلها وتقلد أرباب الطرق من الدجالين والمشعوذين وإني لأتعجب أن تضم هذه الطرق بين مريديها من هم من ذوي الرتب والمناصب وفتات من المهندسين والأطباء والرتب العسكرية وغيرهم ممن يتمتع بالعقل لكنه وللأسف الشديد يلغي عقله ولا يعمل فكره ويسمح لدجال أن يلعب برأسه .

العهد عند الطريقة النقشبندية :

وهذه الطريقة تجمع بين أنواع شتى من البدع بعضها يصل إلى حد الكفر والعياذ بالله ولهم طقوس غريبة وعجبية يأخذون العهد هند المقبرة لما تمثله المقبرة عندهم من أهمية كبيرة فقد كان الشيخ بهاء الدين نقشبند يجتمع بأرواح سلسلة المشايخ النقشبندية وأخذ العهد والولاية والتكليف منهم في المقبرة^(١) . ولا يقتصر شيوخ الطريقة على الإنس بل من الحيوانات شيوخ الطريقة كالفرس والهرة والفهد والنحلة والبازي .

قال محمد بن عبد الخاني النقشبندي : « وأما الحيوانات فلنا منهم شيوخ ، ومن شيوخنا الذين اعتمدت عليهم الفرس فإن عبادته عجيبة ، فما استطعت أن أتصف بعبادتهم »^(٢) .

وزعم أن السالكين يرون الله بالطريقة التجلية فيرون الله في جميع الأشياء من إنسان ونباتات وحيوانات بل ويتجلى الله في شكل فرس . ويحكي بعضهم أن شيخه علمه أن يطلب المدد من كلاب الحضرة النقشبندية ويخدمهم بإخلاص وأنه اجتمع مرة بكلبٍ وحرباء ، فحصل له من لقاءهما بكاءً عظيماً وسمع لهما تأوهاً وحنيناً فاستلقى كل منهما على ظهره ، ورفع الكلب قوائمه الأربع إلى السماء وأخذ يدعوا الله ، وكذلك فعلت الحرباء والشيخ واقفٌ يقول : آمين ، يؤمنُ على دعاء

(١) المواهب السرمدية ١١٣ .

(٢) البهجة السنية ص ٦ رشحات عين الحياة ص ١٣٣ لعلي الهروي .

الكلب والحرباء^(١) .

ومن الخرافات ما زعمه بعضهم من أن الكعبة تطوف حول الأولياء من النقشبندية وغيرهم وأنها تنتقل في جهات الأرض لهذا الغرض يتحدث بعضهم عن شيخه قائلاً : « وكانت الكعبة تطوف به تشریفاً له » ويروج السيوطي عفا الله عنه لمثل هذه الأكاذيب^(٢) .

قال الغزالي : « ومنهم من تأتي الكعبة إليه وتطوف هي به وتزوره »^(٣) . وذكر النبهاني أن الكعبة أتت إلى ابن عربي هي والحجر الأسود وطافت حوله ثم تتلمذت له وطلبت منه ترقيتها إلى المقامات العليا فرقاها ، وناشدها أشعاراً وناشدته^(٤) .

قال ابن عابدين النقشبندي : « وفي البحر عن عدة الفتاوى : الكعبة إذا خرجت من أرضها لزيارة أصحاب الكرامة ففي تلك الحال جازت الصلاة إلى أرضها »^(٥) . وأوجبوا على الناس دخول طريقتهم وهددوا من لا يدخل الطريقة النقشبندية بأنه يكون على خطر من دينه فنقلوا عن بهاء الدين شاه نقشبند أنه قال : « من أعرض عن طريقتنا فهو على خطر من دينه » .

نقد العهد عند النقشبندية :

والنقشبندية كغيرها من الطرق تربي المريدين على الطاعة العمياء لشيخه والمبالغة

(١) المواهب السرمدية في مناقب النقشبندية ١١٨-١١٩ الأنوار القدسية في مناقب النقشبندية ١٣٠-

(٢) المواهب السرمدية ١٨٥ الحدائق الوردية ١٨٠ البهجة السنية ٨٠ والحاوي للفتاوى ٢٢٠/١ للسيوطي .

(٣) إحياء علوم الدين (٢٦٩/١) .

(٤) جامع كرامات الأولياء (١٢/١) .

(٥) حاشية ابن عابدين ٣٠٢/١ المطبعة الأميرية .

في ذلك ولهم تصرفات ينكرها صاحب الفطرة السليمة فقد ذكروا في آداب المريـد مع شيخه أن يكون مستسلماً منقاداً راضياً بتصرفات الشيخ يخدمه بالمال والبدن لأن جوهر الإرادة والمحبة لا يبنـي إلا بهذا الطريق ، ولا ينكر عليهم شيئاً من أفعالهم لأن المنكر عليهم لا ينجو . وفضلوا خدمة الشيخ على التقرب إلى الله بالنوافل بل على أي عمل صالح آخر كما قال محمد أمين الكردي : « قال بعضهم : الخدمة عند القوم من أفضل العمل الصالح » .

فقال عبيد الله أحرار : « وظن بعض الناس أن الاشتغال بالنوافل أولى من خدمة الشيخ وليس كذلك ، فإن نتيجة الخدمة المحبة وميل القلوب لأنها جبلت على حب من أحسن إليها ، وفرق بين ثمرة النوافل وثمره الخدمة » .

وقد تجاهلوا ثمرة التقرب إلى الله بالنوافل وهي محبة الله كما قال : « ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه » . زاعمين أنه لا يزال المريـد يتقرب إلى الشيخ بالخدمة حتى يحبه !! وزعموا في ذلك أن صوفياً رأى النبي في المنام فسأله أن يوصيه فقال له النبي : « وقوفك بين يدي ولي الله كحلب شاة أو شي بيضة خير لك من أن تعبد الله حتى تنقطع إرباً إرباً ، قال : حيا أم ميتا يا رسول ؟ قال : حياً أو ميتاً » (١) .

ومن الآداب أيضاً : أن يحب ما يحبه شيخه ويكره ما يكرهه .

وأن لا يتوجه إلا لما أراده شيخه رافعاً نظره عن غيره وأن يكون اعتقاده مقصوراً على معتقد شيخه . أن يفنى في الشيخ في ذاته وأفعاله وصفاته فإن الفناء في الشيخ مقدمة للفناء في الله (٢) .

(١) بارق الحمى للمهدي الرواس ص ٤٧ .

(٢) السعادة الأبدية فيما جاءت به النقشبندية ص ٣٠ .

وأن لا يتوضأ بمرأى من شيخه ولا يصلي النوافل بحضرته بل زاد السرهندي على ذلك فقال : ولا يذكر الله إلا بإذن الشيخ^(١) . وأن لا يتوجه إلا لما أرادته الشيخ . وأن لا يتكلم في مجلس قط إلا بدستور شيخه إن كان جسمه حاضرا ، وإن كان غائبا يستأذنه بالقلب^(٢) .

وأن لا يشرب ماء ولا يأكل طعاما ولا يكلم أحدا في حضور شيخه^(٣) . وأن لا يكون متوجها إلى أحد . ولا يمد رجله عند غيبة شيخه إلى جانب هو فيه ولا يرمي بصاقه إلى ذلك الجانب . أي الجهة التي يكون فيها الشيخ في أي مكان في العالم .

وأن لا ينكر على شيخه قولا أو فعلا ظاهرا كان أم باطنا؛ لأن شيخه بيد الله تعالى : والله لا يأمر بالفحشاء والمنكر . وأن يعتقد أن كل شيء يصدر عن شيخه يعتبره صوابا وإن لم يره صوابا في الظاهر فإنه يفعل ما يفعله بطريق الإلهام والإذن^(٤) . أن لا يقوم في محل يقع ظله على ثوب شيخه أو ظله .

أن لا يضع رجله في مصلاه . وأن يكون بين يديه كالميت بين يدي غاسله لا يخالفه في شيء مطلقا^(٥) . ثم أنشد الكردي شعرا يبين كيف يكون المرید من شيخه فقال :

وكن عنده كالمت عند مغسل يقلبه ما شاء وهو مطاوع
ولا تعترض فيما جهلت من أمره عليه فإن الاعتراض تتازع

(١) المكتوبات الربانية ص ٣٤٧ .

(٢) البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندية ص ٢٦ .

(٣) المواهب السرمدية ص ٤٩٤ .

(٤) السبع الأسرار في مدارج الأنبياء ص ١٠٧ .

(٥) الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية ص ٧٦-٧٧ .

وسلم له فيما تراه ولو يكن على غير مشروع فثم مخادع^(١)
فتأمل صفات المريد تجاه شيخه : استسلام وانقياد مطلق كأنه ميت . ثم تأمل
ما قاله في موضع آخر من نفس الكتاب أن أكمل أحوال العبد مع الله « أن يكون بين
يدي الله تعالى كالميت بين يدي الغاسل يقلبه كيف أراد »^(٢) .
وماذا لو كان المريد فتاة تريد أن تتخذ لها شيخاً؟ أليس مطلوباً منها أن تكون
ميتة (أو مستلقية) بين يدي الشيخ وأن لا تعترض على ما ظاهره حراماً ؟
ومن آداب المريد مع شيخه النقشبندي أيضاً : أن لا يتزوج زوجة طلقها شيخه
أو مالت نفسه إليها . ويلزم منه أن تنطبق أحكام تحريم زواج نساء النبي بنساء الولي .
وكان الله قال : وما كان لكم أن تؤذوا أولياء الله ولا أن تنكحوا أزواجهم من بعدهم
أبداً إن ذلكم كان عند الإله عظيماً وبذلك تصير زوجات الأولياء أمهات المؤمنين !!
وأن يلزم عند الذكر في مخيلته وبين عينيه صورة الشيخ وذلك من أصول
الذكر ولا يبعد عند هذه الحالة أن يتشكل الشيطان بصورة الشيخ فيكون التوجه عند
الذكر للشيطان وحينئذ يفتح له عجائب الخيالات ويحصل الفناء في الشيطان في
حين يظن المسكين أنه فني في ذات الله .
وأن ينام في مكان ويجعل رأسه إلى الغرب وقدميه إلى الشرق .
وأن يجلس المريد بين يدي شيخه متوركا عكس تورك الصلاة^(٣) .
وأن يعلم المريد أسماء آبائه في الطريق لئلا ينتسب إلى غير أبيه ولأن الأبوة
الروحية أقوى من الأبوة الجسمية فإنه إذا أراد أن يستمد من روحانيتهم وكان انتسابه

(١) تنوير القلوب ص ٥٢٩ .

(٢) تنوير القلوب ص ٤٧٩ .

(٣) نور الهداية والعرفان .

إليهم صحيحاً أمدته رجال السلسلة النقشبندية بأسرارها وأنوارها^(١) . واعتبروا أنه يمكن للسالك في طريقة القوم أن يكلم من يشاء ابتداء من مشايخ الطريقة الأموات إلى النبي إلى الله . قالوا : وأقل ما يحصل للمريد إذا دخل في سلسلة القوم بالتلقين : أنه إذا حرك السلسلة تجيبه أرواح الأولياء : من شيخه إلى رسول الله ﷺ إلى حضرة الله عز وجل^(٢) . وجعلوا من أعرض عن السلسلة في حكم اللقيط الذي لا يعرف أباه وأمه . وحرموه ميراث النبوة فصرحوا بأنه « مقطوع الفيض غير وارث للنبي » . وعندهم ما يعرف بمبدأ الرابطة عند النقشبنديين

أول مبدأ يشدد عليه النقشبنديون هو مبدأ الرابطة يعدون به المريد بالوصول إلى الله والفناء فيه وفيض المعارف والحكمة والاتصال بسلسلة مشايخ الطريقة . لقد أخذ النقشبنديون يبحثون للسالك عن رابطة أخرى بالله غير تلك الرابطة التي كانت قرّة عين النبي ﷺ أعني الصلاة . والتي كان إذا حزبه أمر نادى بلالا : « أرحنا بها يا بلال » . فابتدعوا الرابطة .

وهذه الرابطة مبناهما على ربط القلب بغير الله أي بالشيخ محبة وطاعة وخضوعاً وتذللاً . والشرعية إنما طالبت بالرابطة أن تكون بالله وليس بغيره . وزعموا أن قلب الشيخ مفتوح إلى عالم الغيب وكل لحظة يحصل فيها المدد من الله إنما تكون بواسطة الشيخ ، بل إذا حدثت وسوسة فعلى المريد أن يغتسل بالماء البارد ويدخل خلوته ويتخيل صورة النبي أو صورة شيخه^(٣) . ولكن : إن كان تخيل الشيخ موصل ضروري إلى الله فما المانع من تخيله في الصلوات الخمس ؟

ولا تنس أنها صلة غير مباشرة يشترطون أن يكون الشيخ وسيطاً فيها بل لا

(١) السعادة الأبدية ص ١١-١٢ .

(٢) الحديقة الندية ص ١١ .

(٣) نور الهداية ص ٤٨ .

يمكن أن تحصل إلا به . أما مشروعاتها عندهم فهي مستنبطة من قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ [آل عمران : ٣١] .
قالوا : ففي الآية إشارة إلى الرابطة لأن الاتباع يقتضي رؤية المتبوع حساً أو تخيله معنى ، وهو غرضنا من الرابطة قالوا : « ومنكرها مكتوب في جبهته الخسران متسم بالمقت والحرمان ؛ الرابطة تفيد إن كانت مع الإنسان الكامل المتصرف بقوة « الولاية » لأن الإنسان الكامل مرآة الحق سبحانه وتعالى فمن ينظر إلى روحانيته بعين البصيرة يشاهد الحق فيها .

ومن آداب الرابطة عندهم :

- أن يغمض العينين ويلصق اللسان بسقف الحلق والأسنان بالأسنان والشفة بالشفة مع إطلاق النفس^(١) .
- وأن يستحضر صورة الشيخ في جبهته ويقررها وسط الجبهة . أن يعتقد أن تصرفات روحانية الشيخ من تصرفات الحق سبحانه . فإن الشيخ واسطة بين المرید وبين الله والإعراض عن الشيخ يعتبر إعراضاً عن الله^(٢) . أما الشيخ فإنه يتلقى العلم اللدني من الله مباشرة وبلا واسطة^(٣) .
- وأن لا يشرب الماء بعد الورد فإنه يطفئ حرارة الذكر . وأن يتصور أن لقلبه لساناً . ويسمونه باللسان الخيالي
- وأن يحمل مسبحة حسنة التكوير حتى يحسن عد الأذكار بخمسة آلاف مرة . أن يلصق اللسان والأسنان والشفة ولكنه يحبس النفس تحت سرته ويتخيل

(١) الحديقة الندية ص ٩٧ .

(٢) البهجة السنية ص ٧٥ .

(٣) رسالة في تحقيق الرابطة ص ١٢ .

منها نقش (لا) ممتدة إلى منتهى دماغه ويتخيل من دماغه نقش (إله) ممتدة إلى كتفه الأيمن . ويتخيل من كتفه الأيمن نقش (إلا الله) ماراً بها على اللطائف الخمس ضارباً بلفظ الجلالة على القلب (١) .

وقد أفتي غير واحد من العلماء بطلان تلك الرابطة وعدوها من البدع بل حكموا عليها بأكثر كم هذا كما ستري في الفتوى الآتية

فتوى مفتي العراق بطلان الرابطة :

وأنها من البدع المنكرة كما صرح بذلك السيد صديق حسن خان (٢) ونقله عن الشيخ أحمد ولي الله الدهلوي والشيخ محمد إسماعيل الدهلوي والسيد نعمان الألوسي مفتي احناف بغداد والمفسر المشهور فقد سال الخير السيد صديق حسن خان عن حكم هذه الرابطة المنتشرة عند النقشبندية وهاك صورة السؤال والجواب قال : ما قولكم في حكم الرابطة المستعملة عند أصحاب الطريقة النقشبندية .. وهل لها أصل من السنة والكتاب أم هي اختراع واجتهاد ؟

فأجاب بما ملخصه : أما مسألة الرابطة فلا يخفى أنها من البدع المنكرة وقد صرح بالنهي عنها الشيخ أحمد ولي الله المحدث الدهلوي ... وقد أفاد الشيخ العلامة محمد إسماعيل الدهلوي في كتاب (الصراط المستقيم) أن هذه الرابطة بمكان من الشرك لا يخفى . وأقول : ما لنا ولقلبنا وربطه بالشيخ كائناً من كان . وإنما تربط قلوب الأنام بيارئها .

العهد عند الطريقة البرهانية :

أسسها الشيخ محمد عثمان عبده البرهاني (ولد ١٩٠٢) ، الذي استطاع أن

(١) السعادة الأبدية ص ٣٣ .

(٢) في كتابه التاج المكلل .

ينشر الطريقة في جميع أرجاء السودان ومصر وانتشرت الطريقة في أكثر من سبعا وثلاثين دولة في قارات آسيا وإفريقيا وأمريكا وأوروبا .

في سنة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٤م أصدرت رئاسة مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف حكماً بحظر ومنع تداول الكتابين الذين ألفهما محمد عثمان البرهاني وهما (تبرئة الذمة) و(بطائن الأسرار) وحكمت الرئاسة بكفر مؤلفهما وكفر ورده كل من انتمى إلى الطريقة البرهانية عن قناعة واختيار . . . وأصدرت السلطات المصرية حكماً بحظر الطريقة البرهانية في مصر^(١) .

وفي سنة ١٣٩٨هـ - ١٩٧٩م قامت وزارة الداخلية بالحكومة السودانية بإلقاء القبض على أتباع الطريقة البرهانية وحرقت مؤلفاتها .

وفي سنة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م أصدر المجلس الأعلى للطرق الصوفية بجمهورية مصر ١١ قراراً بالرقم ، ونص المادة الأولى منه : « عزل السيد محمد عثمان عبدو من وظيفته ومشيخته لمشيخة الطرق الصوفية بجمهورية السودان الديمقراطية .. » . وظهرت الطريقة البرهانية مرة أخرى بعد سقوط نظام الرئيس النميري ، في العام ١٩٨٥م .

أوراد الطريقة

للطريقة عدة اوراد ، أشهرها الحزب السيفي ، وحزب المغني ، والأساس ، الصلاة المحمدية ، صلاة ابن بشيش ، والحزب الكبير والحزب الصغير .

نقد عهد الطريقة البرهانية :

تشتمل هذه الأوراد على طلاسـم وكلمات غريبة لا يدرى ما معناها وبعضها قد تكون من أسماء شياطين وجن بالإضافة أنها تشتمل على توسولات شركية وبدعية

(١) صحيفة اللواء الإسلامي في عديدها الخميس ٢٠ محرم ١٤٠٩هـ والخميس ٢٧ محرم ١٤٠٩هـ .

واستغاثه بغير الله ولم نستعرض هنا ما في هذه العهود البرهانية لكثرة

العهد عند الطريقة الخلوتية :

هذه صورة أخذ العهد أرسلها السيد البكري الصديقي الخلوتي حين أذنه بأخذ العهود على طريقة الخلوتية

ونص ما كتب كيفية المبايعة للنفس الطائعة : أن يجلس المريد بين يدي الأستاذ ويلصق ركبته بركبته والشيخ مستقبل القبلة ويقرأ الفاتحة ويضع يده اليمنى في يده مسلماً له نفسه مستمداً من امداده ويقول له قل معي استغفر الله العظيم ثلاث مرات ويتعوذ ويقرأ آية التحريم يا ايها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبة نصوحا إلى قدير ثم يقرأ آية المبايعة التي في الفتح ليزول الإشتباه وهي إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله اقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم إلى قوله تعالى عظيماً ثم يقرأ فاتحة الكتاب ويدعو الله لنفسه وللأخذ بالتوفيق ويوصيه بالقيام بأوراد الطريق والدوام على ذوق أهل هذا الفريق وعرض الخواطر وقص الرؤيات العواطر وإذا وقعت الإشارة بتلقين الاسم الثاني لقنه ليبلغ الأمانى .

وفتح له باب توحيد الأفعال إذ لا غيره فعال وفي الثالث توحيد الأسماء ليشهد السر الاسمى وفي الرابع توحيد الصفات ليدرجه إلى أعلى الصفات وفي الخامس توحيد الذات ليحظى بأوفر اللذات وفي السادس والسابع يكمل له التوابع . ونسأل الله تعالى الهداية والرعاية والعناية والدراية والحمد لله رب العالمين انتهى .

هذا ما كتب بخطه الشريف

نقد عهد الطريقة الخلوتية :

وكالعادة يشتمل هذا العهد على توظيف الآية البيعة في غير محلها وتلقين المريد للعهد بهيئة لم ترد عن رسول الله ﷺ ولا أصحابه الكرام وأنا أسأل هؤلاء الطريقة هل انتسب أو بكر رضي الله عنه إلى طريقة سماها باسمه الطريقة البكرية ، أو

انتسب عمر إلى الطريقة العمرية ، أو عثمان إلى الطريقة العثمانية ، أو علي إلى الطريقة العلوية ، أو سعد بن أبي وقاص إلى الطريقة السعدية ، أو معاذ بن جبل إلى الطريقة المعاذية ، أو خالد بن الوليد إلى الطريقة الخالدية ، أو طلحة بن عبيد الله إلى الطريقة الطلحية ، أو الزبير بن العوام إلى الطريقة الزبيرية وهل سمعتم أن الإمام أبا حنيفة انتسب إلى الطريقة النعمانية أو انتسب أحمد إلى الطريقة الأحمدية أو انتسب الشافعي إلى الطريقة الشافعية أو انتسب مالك إلى الطريقة المالكية أو انتسب سفيان الثوري إلى السفيانية أو انتسب اسحاق ابن راهويه شيخ البخاري إلى الطريقة الإسحاقية أو انتسب البخاري إلى الطريقة البخارية أو انتسب النسائي إلى الطريقة النسائية أو انتسب الترمذي إلى الطريقة الترمذية الجواب : بلا شك لم يحدث من ذلك شيء فلماذا يصر أرباب الطرق على تمزيق الأمة وتفريقها شيعاً وأحزاباً .



فصل

في نصيحة مهمة لكل مسلم وللصوفية على وجه الخصوص

المسلم في هذه الحياة له أجل لا بد يوماً من أن يبلغه فلا خير في عمر ينفق في غير طاعة الله وغنما الطاعة ما كان في كتاب الله ولا يبالي المسلم إذا اسخط الناس مادام قد أَرْضَى ربه ولهذا يشعر المسلم بالغربة كثيراً لاسيما في هذه الأزمنة المتأخرة والتي بات فيها المسام وقد فقد المعين إلا من الله عز وجل وقد حاربه الناس ونصبوا له العداء بسبب صدعه بالحق ومخالفته لعوائدهم الضالة التي تخالف الكتاب والسنة ولهذا ينبغي أن يوطن المسلم نفسه على مجابهة باطلهم ولا ينحني لعواصفهم وليحسن التوكل على الله ويزيد يقينه بالله ويحكم رجاءه في الله ولا يركن لسواه .

قال ابن القيم رحمته الله في وصيته للمسلم الغريب الذي يعاني من الغربة في وسط أهل الفسق تارة وأهل البدع تارة أخرى : « فإذا أراد المؤمن الذي قد رزقه الله بصيرة في دينه وفقها في سنة رسوله وفهما في كتابه وأراه ما الناس فيه من الأهواء والبدع والضلالات وتنكبهم عن الصراط المستقيم الذي كان عليه رسول الله وأصحابه فإذا أراد أن يسلك هذا الصراط فليوطن نفسه على قدح الجهال وأهل البدع فيه وطعنهم عليه وإزرائهم به وتنفير الناس عنه وتحذيرهم منه كما كان سلفهم من الكفار يفعلون مع متبوعه وإمامه فأما إن دعاهم إلى ذلك وقدح فيما هم عليه تقوم قيامتهم ويغنون له الغوائل وينصبون له الحبائل ويجلبون عليه بخيل كبيرهم ورجله فهو غريب في دينه لفساد أديانهم غريب في تمسكه بالسنة لتمسكهم بالبدع غريب في اعتقاده لفساد عقائدهم غريب في صلاته لسوء صلاتهم غريب في طريقه لضلال وفساد طرقهم غريب في نسبته لمخالفة نسبهم غريب في معاشرته لهم لأنه يعاشرهم على ما لا تهوى أنفسهم وبالجمله فهو غريب في أمور دنياه وآخرته لا يجد من العامة مساعدا

ولا معينا فهو عالم بين جهال صاحب سنة بين أهل بدع داع إلى الله ورسوله بين دعاة إلى الأهواء والبدع أمر بالمعروف ناه عن المنكر بين قوم المعروف لديهم منكر والمنكر معروف»^(١).

وقال ﷺ : « وقال الحسن : المؤمن في الدنيا كالغريب لا يجزع من ذلها ولا ينافس في عزها للناس حال وله حال الناس منه في راحة وهو من نفسه في تعب . ومن صفات هؤلاء الغرباء الذين غبطهم النبي التمسك بالسنة إذا رغب عنها الناس وترك ما أحدثوه وإن كان هو المعروف عندهم وتجريد التوحيد وإن أنكر ذلك أكثر الناس وترك الانتساب إلى أحد غير الله ورسوله لا شيخ ولا طريقة ولا مذهب ولا طائفة بل هؤلاء الغرباء منتسبون إلى الله بالعبودية له وحده وإلى رسوله بالاتباع لما جاء به وحده وهؤلاء هم القابضون على الجمر حقا وأكثر الناس بل كلهم لائم لهم فلغربتهم بين هذا الخلق يعدونهم أهل شذوذ وبدعة ومفارقة للسواد الأعظم»^(٢).

ثم قال عن تمسك الفرقة الناجية الغريبة بين الفرق الضالة ويشرح حالها : « وكيف لا تكون فرقة واحدة قليلة جدا غريبة بين اثنتين وسبعين فرقة ذات أتباع ورئاسات ومناصب وولايات ولا يقوم لها سوق إلا بمخالفة ما جاء به الرسول فإن نفس ما جاء به يضاد أهواءهم ولذاتهم وما هم عليه من الشبهات والبدع التي هي منتهى فضيلتهم وعملهم والشهوات التي هي غايات مقاصدهم وإراداتهم . فكيف لا يكون المؤمن السائر إلى الله على طريق المتابعة غريبا بين هؤلاء الذين قد اتبعوا أهواءهم وأطاعوا شحهم وأعجب كل منهم برأيه»^(٣).

(١) مدارج السالكين (١٩٩/٣-٢٠٠).

(٢) مدارج السالكين (١٩٧/٣).

(٣) المصدر السابق (١٩٨/٣).

وأخيرًا أقول : احذروا البدع كلها .

قال الشاطبي رحمه الله : « إن قول النبي ﷺ « كل بدعة ضلالة » محمول عند العلماء على عمومه لا يستثنى منه شيء البتة ، وليس فيها ما هو حسن أصلاً » (١)



(١) الإفادات والإنشاءات للشاطبي ص ٣٩ .

مُحتَوَيَات

المَجْمُوعَةُ الْأُولَى

الصفحة

الموضوع

٧

..... مقدمة الموسوعة

١١

(١) بهجة الأصفياء في نقد مفهوم الصوفية للأولياء

١٣

..... مقدمة

١٥

فصل : في خطأ كثير من الناس في فهم ولاية الله تعالى

٢٤

فصل : في المفهوم الصحيح لولاية الله وصفات أولياء الله

٢٦

فصل : والولاية تتفاضل بحسب إيمان العبد وتقواه

٢٨

فصل : أولياء الله تعالى لا يتميزون على الناس بلباس أو غيره

٣٠

فصل : أولياء الله هم المعتصمون بالكتاب والسنة

٣١

فصل : في المعيار الفارق بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان

٣٣

فصل : في أن الكرامة ثمرة الاستقامة

٣٦

فصل : في أن خرق العادة لشخص لا يدل على ولايته مالم يكن متبعاً ..

٤٠

فصل : في أن الشرع ميزان الأعمال والأقوال

٤١

فصل : في إثبات الكرامات للصالحين معتقد أهل السنة وذكر طرفاً منها .

٤٧

فصل : في أن جريان الكرامة على يد شخص ليس شرطاً في بلوغ الولاية.

٥١

فصل : في التحذير من الأحوال الشيطانية والشطحات الصوفية

٥٨

فصل : في ترهات وخرافات عن الكرامات ذكرها الشعراني وغيره ...

٦٧

(٢) تسديد الحراب إلى من زعم وجود الغوث والأقطاب

٦٩

..... مقدمة

٧١

فصل : في انتشار عقيدة الغوث والقطب في أوراد الصوفية وأشعارهم ..

٨٦

فصل : في بطلان عقيدة خاتم الأولياء عند الصوفية

٨٩

فصل : في اعتقاد الصوفية بوجود الأقطاب والغوث والحكومة الخفية ...

٨٩ القطب هو الخليفة الباطن
٨٩ القطب يدور في الجهات الأربع
٩٠ الوجود قائم بالقطب
٩٠ القطبية مقامان : قطبانية عظمي وصغرى
٩٠ الأقطاب وأعوانهم النقباء والنجباء والأبدال والأنبياء والعمد والغوث .
٩٠ القطب خليفة الله في ربوبيته
٩١ مساكن الأقطاب والغوث
٩١ الغوث أعظم الأولياء ، والأوتاد مفرع العامة والنقباء مفرع الأوتاد ..
 الأقطاب يتعاقبون على كرسي إدارة العالم من لدن آدم إلى عصر النبي ﷺ
٩١ وعددهم ٢٥
٩١ الأبدال وعددهم سبعة
 الأحاديث الواردة في الأبدال في رسالة السيوطي « الخبر الدال » وكذا
٩١ القطب والغوث
٩١ علامات القطب خمس وعشرون علامة
٩٢ القطب أفضل جماعة المسلمين
٩٢ القطب هو الغوث وله مرتبة عالية لا حدود لها
٩٢ قطب الأقطاب يعلم علم ما قبل الوجود وما بعده
٩٣ القطب له ثلاثمائة وستة وستون ذاتاً وأنه يتطور
٩٣ القطب لا يطبق رؤيته إلا الخواص
٩٣ للقطب التصرف في العالم العلوي والسفلي والخواطر
٩٥ اجتماع الغوث والأقطاب ومعاونيه للبت في مصير العالم ونظامه ..
٩٧ عقد الديوان القطبي في غار حراء وانعقاد المجلس قبيل الفجر
٩٩ فصل : في بطلان عقيدة الصوفية بوجود الأقطاب والغوث والرد عليهم .
١١٣ الرد على ما جاء في رسالة الإمام السيوطي « الخبر الدال »
١١٦ استعراض الأحاديث الواردة في الأبدال والوقوف على حقيقتها : ..

١٤٨-١٤٣	تفسير القطب ، والغوث ، الأبدال ، النجباء ، النقباء
١٤٨	رد دعوى الصوفية بأن مسكن القطب مكة والنقباء المغرب والنجباء مصر
١٤٩	رد دعواهم بتطور الولي
١٥١	رد دعواهم بعلامات القطب
١٥٢	رد دعواهم بعصمة الأولياء والقطب
١٥٧	رد دعواهم بأن القطب لا يطبق رؤيته إلا الخواص
١٥٨	رد أسطورة المجلس القطبي والأعوان واجتماعهم في زمن معين
١٥٩	تقيد دعواهم بأن القطب هو أفضل أهل زمانه
١٥٩	رد الزعم بأن القطب وأعوانه وسائط بين الله وخلقه
١٦٢	تفنيد كذبهم بأن الغوث مفزع الكل
١٦٤	رد دعواهم بتسلسل الأقطاب
١٦٥	رد الادعاء بأن الكون يمسكه أربعة أقطاب
١٧١	رد دعواهم بأن القطب يمد الناس ويعرفهم

١٧٣ (٣) الاعتصام برب البرية من بدعة الحضرة الصوفية

١٧٥	مقدمة
١٧٧	مدخل لتساؤلات وكشف شبهة
١٨٨	فصل : في تعريف الذكر
١٨٩	فصل : في فضل ذكر الله تعالى وثواب الذاكرين الله والذاكرات
١٩٤	فصل : النبي ﷺ هو الذي تولى بيان كيفية ذكر الله تعالى
	فصل : الانكار علي الطريقة اختراع أوراد وأذكار وصلوات مخالفة لهدي
١٩٦	النبي ﷺ في الذكر
٢٠٢	فصل : في فضائل وفوائد الصلاة والسلام علي النبي ﷺ
٢٠٥	فصل : في بعض صيغ الصلاة علي النبي ﷺ الواردة في السنة الصحيحة.
٢١٨	فصل : في وجوه إبطال ما يعرف بالحضرة الصوفية

- الوجه الأول : الحضرة الصوفية بدعة محدثة وضلالة ٢١٨
- الوجه الثاني : بعض الحضرات أو أغلبها تشتمل علي آلات غناء وهذا محرم بالنص والإجماع ٢٢٠
- الوجه الثالث : الذكر هو هيئة جماعية بدعة أنكرها السلف ٢٢١
- الوجه الرابع : الحضرة الصوفية تشتمل علي رفع الأصوات في المساجد مما ينافي احترامها ٢٢٥
- الوجه الخامس : اشتغال الحضرة علي التصفيق باليد وهذا ممنوع علي الرجال لما فيه من التشبه بالنساء والكفار ٢٢٧
- الوجه السادس : اشتغال الحضرة الصوفية علي تلويث المسجد بالأكل وما يترتب عليه من روائح كريهة ٢٢٧
- الوجه السابع : الحضرة الصوفية تشتمل علي رفع الصوت بالذكر وهذا مخالف للنصوص ٢٣٣
- الوجه الثامن : اشتغال الحضرة علي بدعة الرقص يمينا ويساراً ٢٣٥
- الوجه التاسع : اشتغال الحضرة علي بدعة السماع والغناء الصوفي وهي بدعة قديمة أنكرها العلماء ٢٤٢
- الوجه العاشر : إنكار أهل العلم لهذه الحضرة الصوفية ولبدعة الطريقة . ٢٤٣
- أولاً : المذهب الحنفي ٢٧٣
- ثانياً : المذهب الشافعي ٢٧٤
- ثالثاً : المذهب المالكي ٢٧٧
- رابعاً : المذهب الحنبلي ٢٩٣
- الوجه الحادي عشر : اشتغال الحضرة علي ما يعرف بالذكر بالاسم المفرد أو المضممر وهذا مخالف للسنة النبوية ٢٥٧
- الوجه الثاني عشر : إنكار أهل العلم قديماً وحديثاً هذه الحضرات الصوفية
- الوجه الثالث عشر : أن سلف الأمة وهم خير القرون لم يفعلوا هذه الحضرات ٢٦٣
- ٢٩٥

٢٩٧	فصل : في الأدلة التي استدلت بها الطريقة على إقامة الحضرات والرقص فيها وسماع الغناء فيها
٣٧٤	فصل : في التعقيب على كلام للإمام السيوطي
٣٧٧	فصل : في تلاعب الصوفية الطريقة بلفظ الجلالة « الله »
٣٨٠	فصل : في بدعة الذكر بالاسم المفرد أو المضمرة أو اسم الصدر
٣٨٣	فصل : في ذكر كلام أهل العلم في بطلان ما يعرف بالذكر المفرد أو المضمرة
٣٩٩	فصل : المبتدع يتخذ زلات العلماء حجة علي بدعته
٤٠٠	فصل : فيما استدلت به الطريقة على استحباب الذكر بالاسم المفرد والمضمرة
٤٣٠	فصل : في دعوى بعض الصوفية أن الملائكة تحضر مجالس الرقص
٤٣٢	فصل : الرد علي الزمزمي الغماري في دفاعه عن رقص الصوفية في حضراتهم
٤٣٩	فصل : في دور العلماء والحكام والعوام تجاه من يقيم هذه الحضرات من الطريقة

(٤) تحريض الحشود الوفية لإنكار بدعة أخذ العهود الصوفية

٤٤٥	مقدمة
٤٤٧	كشف شبهة والرد عليها من عشرة وجوه
٤٥٢	فصل : في تعريف العهد في اللغة والشرعي
٤٥٨	فصل : في تعريف العهد عند الصوفية
٤٥٩	فصل : في العهد الشرعي
٤٦٣	فصل : في أسباب أخذ أرباب الطرق الصوفية للعهود من مريديهم
٤٦٣	١- استغلال الجهل بالشرع المطهر عند الناس
٤٧٠	٢- اشاعة جو من الارهاب على المريد خشية تفلته من الطريقة
٤٧١	٣- ضمان استمرار جمع الأموال لمشايخ الطرق
٤٧٢	٤- ايهام المرادين بأن المشايخ يملكون لهم النفع والضرر
٤٧٤	٥- ضمان استمرار ضخ الجمهرة والمحافظة على كثرتها
٤٧٧	فصل : في أدلة بدعية أخذ العهود الصوفية التي يأخذها المشايخ على مريديهم

- ٤٨٥ (١) أخذ العهد الصوفية مخالف لهدى النبي ﷺ
- ٤٨٨ (٢) أخذ العهد الصوفية بدعة ضلالة
- ٤٩٤ (٣) أخذ العهد الصوفية مخالف لهدى السلف الصالح
- ٤٩٦ (٤) أخذ العهد الصوفية اشتراط ليس في كتاب الله
- ٤٦٩ (٥) أخذ العهد الصوفية إلزام للناس بما لم يلزمهم به الله ورسوله
- ٤٩٧ (٦) أخذ العهد الصوفية زاد من تفرق المسلمين
- ٥٠٠ (٧) أخذ العهد الصوفية أدخل الخوف والهلع في نفوس الناس
- ٥٠٠ (٨) أخذ العهد الصوفية أنكره أهل العلم
- ٥٠٤ (٩) أخذ العهد الصوفية شرع لم يأذن به الله
- ٥٠٦ (١٠) أخذ العهد الصوفية صاحبه اعتقادات باطلة
- ٥٠٧ فصل : في الرد على أدلة الصوفية في ممارستهم لتلك العهود
- (١) احتجاجهم بقول الله تعالى « إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله ... »
- ٥٠٧ والرد عليهم من وجوه
- (٢) احتجاجهم بقول الله تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » والرد عليهم من وجهين
- ٥١٠ (٣) احتجاجهم بقول الله تعالى « وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسؤولاً »
- والرد عليهم
- ٥١٠ (٤) الاحتجاج بحديث عبادة بن الصامت : « بايعوني على ألا تشركوا بالله شيئاً ... » والرد عليهم من وجوه
- ٥١١ (٥) الاحتجاج بحديث شداد « ارفعوا أيديكم » والرد عليهم من وجهين
- ٥١٢ (٦) الاحتجاج بحديث بشير بن الخصاصية أتيت النبي لأبايعه ... » والرد عليهم من وجهين
- ٥١٤ (٧) احتجاجهم بأن الترك لا يفيد حكماً شرعياً ومن ثم فلا بدعية في أخذ العهود الصوفية . والرد عليهم من وجوه
- ٥١٥ (٨) الاحتجاج بحديث جرير بن عبد الله : قلت : يا رسول الله اشترط

٥٢٤	علي ... « والرد عليهم
٥٢٤	(١٠) احتجاجهم بلبس الخرقة والرد عليهم من وجوه
٥٣٩	فصل : في أن من أكبر أسباب التخلف العقدي انتشار كتب العهود الصوفية
٥٤٦	فصل : في أمثلة من عهود صوفية عند بعض الطرق الصوفية المنتشرة ونقدها
٥٤٦	عهود صوفية للحيوانات !
٥٤٧	العهد الصوفي عند الطريقة القادرية
٥٥٠	نقد العهد الصوفي عند الطريقة القادرية
٥٥١	العهد عند الطريقة السمانية
٥٥٢	نقد العهد عند الطريقة السمانية
٥٥٢	العهد عند الطريقة الختمية
٥٥٤	نقد العهد عند الطريقة الختمية
٥٥٧	العهد عند الطريقة البدوية
٥٥٨	نقد العهد عند الطريقة البدوية
٥٥٨	العهد عند الطريقة الشاذلية
٥٥٩	نقد العهد عند الطريقة الشاذلية
٥٦١	العهد عند الطريقة الرفاعية
٥٦٤	نقد العهد عند الطريقة الرفاعية
٥٦٧	العهد عند الطريقة النقشبندية
٥٦٨	نقد العهد عند الطريقة النقشبندية
٥٧٤	العهد عند الطريقة البرهانية
٥٧٥	*نقد العهد عند الطريقة البرهانية
٥٧٦	العهد عند الطريقة الخلوتية
٥٧٦	نقد العهد عند الطريقة الخلوتية
٥٧٨	فصل : في نصيحة لكل مسلم وللصوفية على وجه الخصوص

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية
٥٣٩٤ / ٢٠١٢ م

